

Правительство Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

"Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"

Факультет мировой экономики и мировой политики

Доклад по главе

«Великая Депрессия в США – преодоление ловушки»

в кн. «Опыт выхода из кризисов последнего столетия и его уроки для наших дней»

Медникова П. А.,
студентка, гр. БМЭ-175

Научный руководитель
к.э.н., Григорьев Леонид
Маркович

Москва, 2020 г.

На сегодняшний день Великая Депрессия (1929-1933 гг.) известна как самый тяжелый кризис XX-го века. Сложившаяся картина событий во время рецессии неразрывно связана с именем 32-го президента США – Франклином Делано Рузвельтом, вступившим на должность президента в самый разгар кризиса – в 1932 году. В своей инаугурационной речи Франклин Делано Рузвельт открыто признал бедственное положение страны и подчеркнул необходимость решительных шагов по выходу из кризиса. «Перед Рузвельтом стояла непростая задача: президент в момент вступления в должность должен был сформировать стратегию, укомплектовать кабинет, но главное – дать надежду на улучшение ситуации для миллионов безработных, для вкладчиков банков, для бизнеса.»¹

Вступив в должность 4 марта 1933 года, новый президент-демократ незамедлительно начал принимать меры для стабилизации ситуации. Попытки Рузвельта справиться с тяжелыми последствиями масштабного экономического кризиса вылились в проведение экономической политики, получившей название «Новый курс». Отличие проводимых реформ от опыта прошлых лет заключалось в том, что они «возлагали» груз ответственности за благосостояние американцев и регулирование многих сфер экономической жизни именно на государство. Реформы были нацелены как на мгновенный результат в виде восстановления занятости, потребления и производства, так и на более долгосрочные последствия для здоровья экономики в целом (создание новых регулирующих институтов). В значительной мере именно из-за этого президента подвергались жесткой критике: антикризисные реформы предполагали определенное вмешательство государства в сферу общественно-экономических отношений. Несмотря на это, важно отметить, что проводимые новым президентом реформы были вполне успешными в глазах большинства избирателей: следующие выборы в 1936 году демократ выиграл с 62% голосов избирателей и 98% голосов выборщиков². Объективно оценить эффективность и результативность реформ Рузвельта на сегодняшний день крайне сложно, однако стоит остановиться на некоторых аспектах «Нового курса», которые на момент 1930-х годов позволяли назвать принятые антикризисные меры весьма неординарными. Во-первых, это усиление государственного регулирования в сфере создания занятости путем организации общественных работ. Во-вторых, это активное сотрудничество с профсоюзами. И в конце концов – создание новой регулирующего органа на финансовом рынке, который, по мнению многих, считался отправной точкой Великой депрессии. Тут важно отметить, что всей предвыборной кампании Рузвельта

¹ А.З. Астапович, Л.М. Григорьев

² Bicentennial Edition: Historical Statistics of the United States, Colonial Times to 1970, p. 1073

была присуща определенная риторика против «богатых». Это связано с тем, что простые люди считали ответственными за резкий спад и тяжелую рецессию брокеров, банкиров, работников биржи, так как именно они ассоциировались с бесконтрольной спекуляцией и возникшим пузырем на рынке ценных бумаг, который, лопнув, привел к краху на бирже.

Так называемого «дна» американская экономика достигла во втором квартале 1933 года: ВВП на душу населения упало с максимума в 1929 году на 48%, безработица поднялась до немыслимых 25,2% (Рисунок 1). Так, в первую очередь перед президентом стояла цель восстановления занятости и предоставления рабочих мест миллионам американцев. Администрация президента подошла к решению данной проблемы путем создания рабочих мест на общественных работах, которые финансировались за счет бюджета. Была создана специальная Администрация общественных работ (*Public Works Administration*). В общей сложности на подобные работы было выделено 4 миллиарда долларов³. Сотни тысяч людей нанимались в качестве рабочей силы на строительство и реконструкцию дорог, на проекты, связанные с природоохранными мероприятиями, лесным хозяйством, борьбой с наводнениями. Значительную долю общественных работ составляло строительство крупных инфраструктурных объектов, в том числе объектов авиационной инфраструктуры⁴. Можно сказать, что и это в том числе стало впоследствии фактором бесспорного лидерства США в сфере гражданской авиации. Создавались молодежные трудовые лагеря, где молодые люди работали и жили на полном обеспечении, и при этом имели возможность отсылать часть полученной зарплаты своим семьям. Таким образом, выделенные из бюджета деньги шли не только на восстановление занятости, но и на создание общественных благ и развитие инфраструктуры. Итогом осуществления данных инициатив стало увеличение доли государства в ВВП с 4% в 1930 году до 9% в 1936 году. Доля занятых в государственном секторе достигла 7%. Безработица начала медленно снижаться, хотя и продолжала быть на уровне, сильно превышающем докризисный (Рисунок 1).

³ Public Works Administration, *America Builds: The Record of PWA*, Washington, D.C., 1939, Table 16, p. 284 and Table 20, p. 290.

https://books.google.ru/books?id=MintAAAAMAAJ&pg=PA284&source=gbv_toc_r&cad=4#v=onepage&q&f=false

⁴ Johnson M., Houston V. (2018) *Laying Foundations: New Deal Public Works and Aviation Infrastructure* // *The Journal of Policy History*. 2018. Vol. 30, No. 4. P. 695-726:

<https://www.cambridge.org/core/journals/journal-of-policy-history/article/laying-foundations-new-deal-public-works-and-aviation-infrastructure/AA472B3CBFDCB610BB863A7D98264E75>

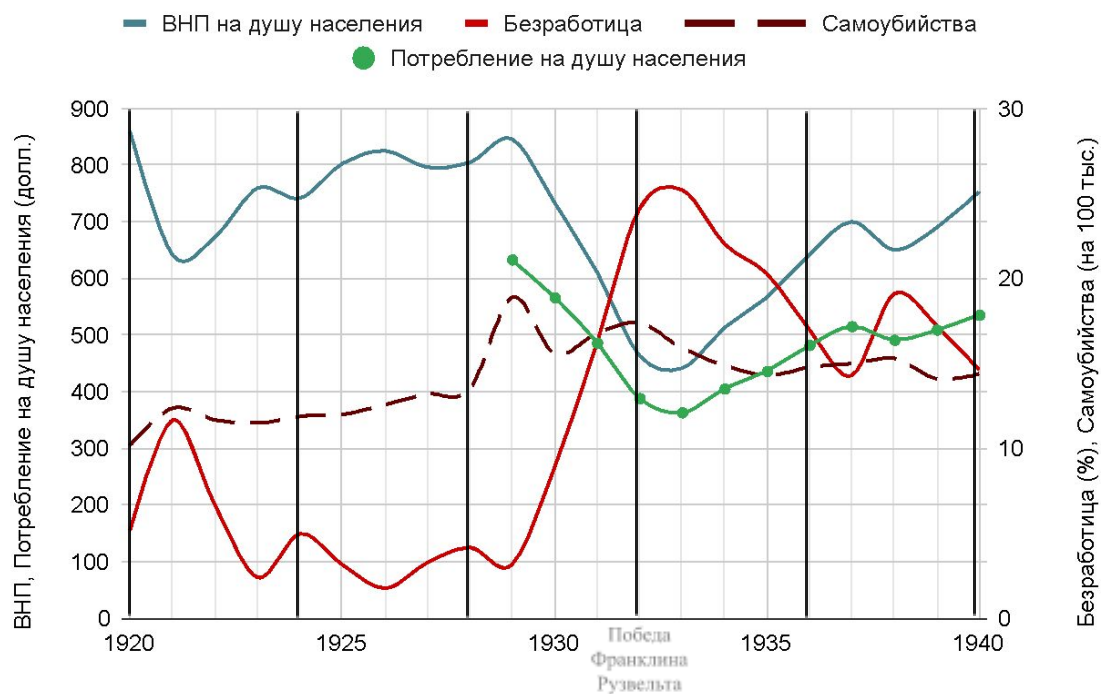


Рисунок 1. Социально-экономические показатели развития США в 1920-1940 гг.

Источник: *Bicentennial Edition: Historical Statistics of the United States, Colonial Times to 1970*, составлено автором

Еще одним важным шагом в сфере занятости и производства стала профсоюзная политика Рузвельта. В начале 1930-х годов будущее организаций казалось безрадостным: количество членов сокращалось ежегодно, составляя менее 3 млн в 1933 году. Деятельность профсоюзов не распространялась на такие стратегически важные отрасли производства как сталелитейная, горнодобывающая, автомобильная и текстильная промышленность. Однако политика администрации заключалась в расширении прав профсоюзов и стимулировании их деятельности. Организации остались в большом выигрыше отчасти благодаря позиции администрации и принятым Конгрессом законам, среди которых были Закон о восстановлении национальной промышленности (The National Industrial Recovery Act) и являющийся на данный момент основополагающим в трудовом законодательстве США Национальный закон о трудовых отношениях (National Labor Relations Act of 1935), известный также как Закон Вагнера. NIRA предусматривал возможность коллективных переговоров профсоюзов с работодателем, в то время как Закон Вагнера требовал от предприятий добросовестного ведения переговоров с любым профсоюзом, поддерживаемым большинством сотрудников. Данные нововведения позволили создать своеобразный регулятор в сфере трудовых отношений, который играл роль третьей силы в отношениях между крупным бизнесом и профсоюзами. В итоге

наблюдался рост популярности профсоюзов, а членство в них превысило 10 млн⁵ уже в 1942 году. В том же году в профсоюзы входило уже 17,2% всей рабочей силы (по сравнению с 5,2% в 1933 г.). Оценить реальную эффективность данного шага для экономики тяжело, однако он стал важным инструментом для того, чтобы сохранить социальную стабильность во время выхода из тяжелейшего кризиса. Помимо того, подобный шаг одновременно пытался решить сразу три задачи: стабилизация ситуации в больших отраслях⁶ и интеграция профсоюзных лидеров в политическую систему (хотя забастовки продолжались); подъем заработной платы в массовых промышленных отраслях для стабилизации потребления в стране; укрепление поддержки и позиций демократической партии на выборах 1936 года.

Если же говорить о реформах, которые были призваны иметь более долгосрочные последствия, то тут на первый план выходят законы в финансовой сфере, как, например, закон Гласса-Стиголла, который разделил коммерческую и инвестиционную деятельность банков и ограничил деятельность банков в операциях с ценными бумагами. Беря в расчет тот факт, что общественность считала несомненной причиной Великой Депрессии предшествовавший ей Великий Крах на бирже в 1929 году, необходимо было восстановить доверие к финансовым рынкам и стабилизировать финансовую систему в целом. Отсутствие регулирования на бирже в 1920-х сделало возможным появление гигантского пузыря – многие ценные бумаги оказались переоценены в разы (Рисунок 2). Искушение быстрого обогащения стало причиной того, что на тот момент многие американцы прямо или косвенно становились участниками операций на рынках ценных бумаг. В своем первом обращении Джозеф Кеннеди – первый руководитель Комиссии по ценным бумагам – отметил растущую на протяжении последних десятилетий долю граждан, вовлеченных в биржевые операции. Таким образом, крах 1929 года вылился в ужасные последствия не только для системы в целом, но и для многих американцев, принадлежащих к среднему классу, которые в итоге потеряли свои сбережения. В связи с этим было принято крайне важное решение по созданию учреждения по финансовому регулированию – Комиссии по ценным бумагам. Целью данного учреждения стало, в том числе, улучшить механизм, посредством которого американцы могли находить место своим сбережениям в ценных бумагах. Очевидной стала необходимость внедрения таких регулирующих органов для оздоровления всей системы в будущем.

⁵ Bicentennial Edition: Historical Statistics of the United States, Colonial Times to 1970, p. 177

⁶ оказавшихся особенно важными для поддержания экономического роста в XX веке

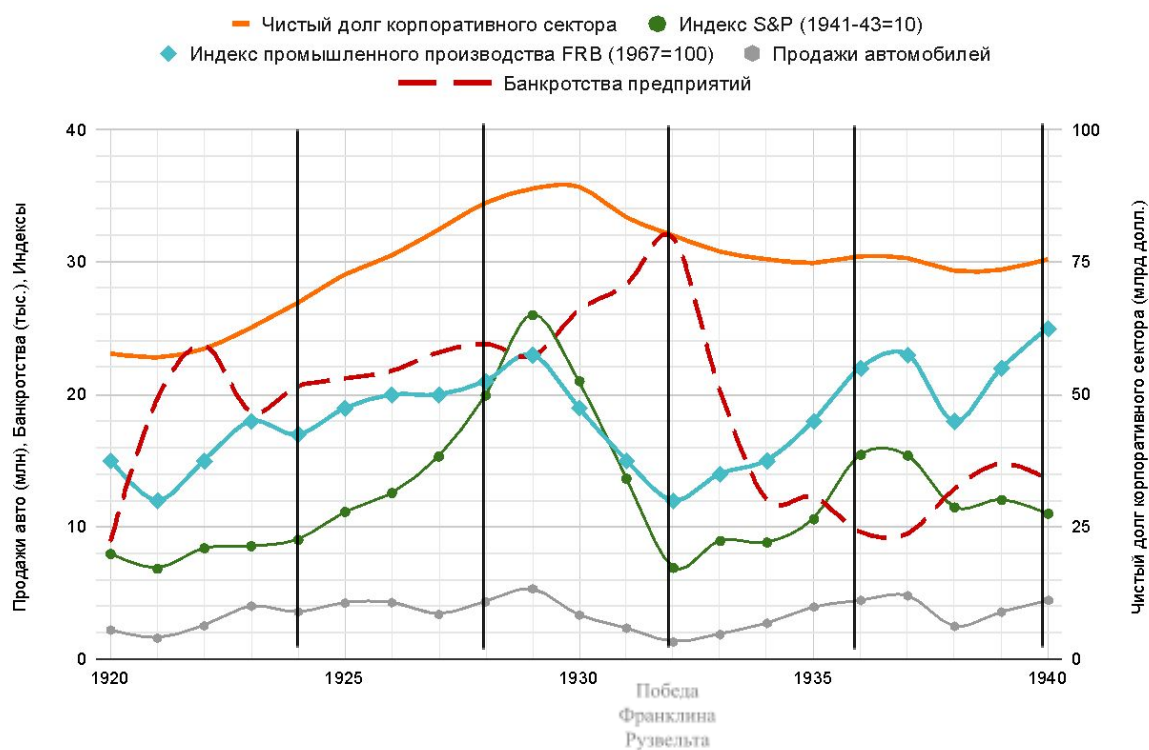


Рисунок 2. Показатели состояния бизнеса США, 1920-1940 гг.

Источник: *Bicentennial Edition: Historical Statistics of the United States, Colonial Times to 1970*, составлено автором

Несмотря на тяжелое потрясение Великой депрессии успех Рузвельта заключался в том, что его администрации удалось справиться с последствиями кризиса внедрив значительное государственное регулирование и при этом сохранить основные либеральные институты – институты частной собственности, предпринимательства. При всем при этом им так же удалось обратить внимание на существующие на тот момент недостатки капитализма и частично справиться с ними, привнеся регулирования и создав систему институтов, без которых мы сегодня не представляем американскую экономику. В моменте предложенные «Новым курсом» реформы позволили оказать помощь людям, пострадавшим от депрессии, стимулировать занятость и потребление. В конечном же итоге, программа «Нового курса» создала важный прецедент для федерального правительства, которое отныне начало играть ключевую роль в экономических делах страны во времена рецессий.

Список литературы

1. Гэлбрейт Дж.К. Великий крах 1929 года. Минск: «Попурри», 2009.
2. Первая инаугурационная речь // История США в документах: <http://www.grinchevskiy.ru/1900-1945/fdr-pervaya-inauguracionnaya-rech.php>
3. Address of Hon. Joseph P. Kennedy, Chairman of Securities and Exchange Commission at National Press Club, July 25, 1934 / Securities and Exchange Commission. Washington, D.C.: U.S. Government Printing Office: <https://www.sec.gov/news/speech/1934/072534kennedy.pdf>
4. Bicentennial Edition: Historical Statistics of the United States, Colonial Times to 1970 / United States Census Bureau. – Washington, D.C.: https://www.census.gov/library/publications/1975/compendia/hist_stats_colonial-1970.html
5. Dobson A.P. (2011). FDR and Civil Aviation. New York, NY: Palgrave Macmillan.
6. Gray C. (1991) Streetscapes: The Bank of the United States in the Bronx; The First Domino in the Depression // The New York Times: <https://www.nytimes.com/1991/08/18/realestate/streetscapes-bank-united-states-bronx-first-domino-depression.html>
7. Greenspan A., Wooldridge A. (2018). Capitalism in America: A History. New York, NY: Penguin press.
8. Ippolito D.S. (2003). Why Budgets Matter: Budget Policy and American Politics. University Park, PA: The Pennsylvania State University Press.
9. Johnson M., Houston V. (2018) Laying Foundations: New Deal Public Works and Aviation Infrastructure // The Journal of Policy History. 2018. Vol. 30, No. 4. P. 695-726: <https://www.cambridge.org/core/journals/journal-of-policy-history/article/laying-foundations-new-deal-public-works-and-aviation-infrastructure/AA472B3CBFDCB610BB863A7D98264E75>
10. Romer C.D. (1988) The Great Crash and the Onset of the Great Depression // Quarterly Journal of Economics. 1990. Vol. 105. P. 597-624: <https://eml.berkeley.edu/~cromer/Reprints/CRomerQJE1990.pdf>
11. U.S. Public Work Administration. (1939). America Builds: The Record of PWA. Washington, D.C.: U.S. Government Printing Office: https://books.google.ru/books?id=MintAAAAMAAJ&pg=PA284&source=gbs_to_c_r&cad=4#v=onepage&q&f=false