

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Факультет мировой экономики и мировой политики

Студенческий исследовательский проект  
«Кризис идентичности и поляризация в США: последствия для мировой  
политики»

ДОКЛАД

**ПОЛИТИКА США В ОТНОШЕНИИ КНР: СПЕЦИФИКА  
ПАРТИЙНЫХ ПОДХОДОВ**

Выполнили:

Вохминцев Игорь  
Курило Бенджамин  
Прежежецкая Марина  
Субботина Александра  
Швец Марьяна

Москва

2023

## **Введение**

Роль крупных государств в международной системе особенно ощущается в наши дни. Процессы либеральной глобализации все более заметно уступают место тенденциям регионализации и фрагментации мировой экономики. На первый план мировой политики выходит соперничество великих держав. Одной из ключевых осей глобальной политики являются отношения США и КНР. В настоящее время мы имеем дело с ситуацией, когда ухудшение отношений между этими странами может привести к серьезным международным последствиям.

Быстрый подъем Китая, который меняет динамику политической власти в мире, является одной из главных причин изменения баланса сил в мире и возрастающих противоречий. Усиление экономической мощи Пекина сопровождается укреплением его военного потенциала, что вызывает беспокойство у других государств. На данном фоне параллельно наблюдается ослабление Соединенных Штатов, которые сталкиваются с вызовами внутривнутриполитической нестабильности и изменением своей роли в мире.

В этом плане вопрос поднимающегося Китая является одним из немногих в среде американского политического истеблишмента, по которому существует относительно устойчивый консенсус о необходимости сдерживания Пекина. Однако между республиканским и демократическим лагерями существуют различия в подходах к решению этой проблемы.

С акцентом на антикитайские меры и поиске компромисса между основными политическими силами страны, в этой работе будет рассмотрено влияние кризиса идентичности и раскола в Соединенных Штатах на международную политику.

## Методы и данные

Методологическая основа исследования включает применение:

- Комплексного подхода, при котором коллектив исследователей рассматривает американо-китайское противостояние в качестве единой системы, состоящей из нескольких взаимно-пересекающихся элементов, а именно вопросов внутренней и внешней политики США, растущей поляризации американского общества и экономической политики КНР;
- Сравнительного анализа поиск одинаковых и различных признаков у разных администраций США и партий по вопросу американо-китайского противостояния через анализ документов и экспертных докладов;
- Экспертное интервью, для которого коллективом авторов была подготовлена серия вопросов об американо-китайском противостоянии и перспективах его развития на основе результатов сравнительного анализа<sup>1</sup>;
- Обобщения, при котором авторы свели воедино результаты сравнительного анализа внешней политики администраций США, результаты проведенного интервью, оставаясь в рамках комплексного подхода по вопросу американо-китайского противостояния.

Методологическая основа исследования отвечает характеру применяемых источников: документы, заявления политиков и экспертов, докладов научных групп и экспертные интервью.

Степень разработанности научной проблемы высока. Вопросом американо-китайского противостояния занимаются официальные органы, научные круги, исследовательские центры обеих партий США. Исследователи подходили к проблеме с разных сторон. Было

---

<sup>1</sup> Подкаст «Америка и Китай: возможен ли компромисс?» - интервью с Василием Борисовичем Кашиным

зафиксировано влияние внешнеэкономической политики КНР на рынок труда США<sup>2</sup>. Выявлена динамика и степень поляризации в обществе и ее влияние на внешнюю политику США<sup>3</sup>. В частности, ряд исследовательских коллективов установили взаимосвязь между ростом поляризации и снижением эффективности политики «сплочения нации вокруг флага»<sup>4</sup>. Исследователи уделяют внимание изучению вопросов связи внешней и внутренней политики с точки зрения партий<sup>5</sup>. Не игнорируются вопросы того, как внешний мир видит поляризацию в США. В частности то, как ее видят и используют противники США<sup>6</sup>, и то, как она видится союзникам<sup>7</sup>. Более того, проблемой занимаются и официальные власти КНР, их это беспокоит. МИД КНР выпустил ряд документов, которые посвящены американо-китайскому противостоянию и внутренней политике США<sup>8</sup>.

## **Результаты и обсуждение**

После того, как президент Ричард Никсон пошел на сближение с Китаем в 1972 г., отношения между Соединенными Штатами и Китаем укреплялись в дипломатическом и экономическом плане в течение следующих четырех десятилетий. Однако в последние годы эта тенденция ослабла. США заняли более антагонистическую позицию по отношению к

---

<sup>2</sup> Autor, D., Dorn, D., Hanson, G., & Majlesi, K. (2020). Importing political polarization? The electoral consequences of rising trade exposure. *American Economic Review*, 110(10), 3139-3183

<sup>3</sup> Kenneth A. Schultz (2017) *Perils of Polarization for U.S. Foreign Policy*, *The Washington Quarterly*; Maxey, S. (2022). Finding the water's edge: when negative partisanship influences foreign policy attitudes. *International Politics*, 59(5), 802-826; Vy, N. T. T. (2022). DOMESTIC HYPER-POLARIZATION AND ITS INFLUENCES ON THE US FOREIGN POLICY

<sup>4</sup> Friedrichs, G. M., & Tama, J. (2022). Polarization and US foreign policy: key debates and new findings. *International Politics*, 59(5), 767-785; Myrick, R. (2021). Do external threats unite or divide? Security crises, rivalries, and polarization in American foreign policy. *International Organization*, 75(4), 921-958

<sup>5</sup> Bloethe, D. W. (2021). *The Effects of Political Polarization on American Foreign Policy* (Doctoral dissertation, Johns Hopkins University); Carothers, C., & Sun, T. (2023). Bipartisanship on China in a polarized America. *International Relations*

<sup>6</sup> Myrick, R., & Wang, C. (2023). *Domestic Polarization and International Rivalry: How Adversaries Respond to America's Partisan Politics*

<sup>7</sup> *Strategic Rivalry between United States and China; BRACE YOURSELF: HOW THE 2024 US PRESIDENTIAL ELECTION COULD AFFECT EUROPE.*

<sup>8</sup> *Rising Economic Polarization in the United States: Truth and Facts; The State of Democracy in the United States: 2022*

Китаю в своей внешней политике, поскольку Китай стал представлять серьезную угрозу доминированию США в мире.

Усиление антикитайской политики США в немалой степени объясняется растущей экономической конкуренцией, которую Китай представляет для Соединенных Штатов. Экономическое сотрудничество Китая с США интенсифицировалось после окончания холодной войны. В этом процессе помогли два важных поворотных момента. Во-первых, в начале 1990-х гг. было принято решение о восстановлении торговых отношений и снятии санкций, наложенных на Пекин после событий на площади Тяньаньмэнь (1989 г.). Во-вторых, США предприняли усилия по интеграции Китая во Всемирную торговую организацию (ВТО)<sup>9</sup>.

Для Соединенных Штатов это было связано с ускорением экономических реформ в Китае и созданием среды, которая в конечном итоге привела к тому, что политическая система страны стала более демократической<sup>10</sup>. Однако, помимо идеологического нарратива, экономическое сотрудничество пошло на пользу нескольким влиятельным группам в Америке. Крупные компании увидели возможность продавать свои товары на широком китайском рынке, который обещал рост, а финансовая сфера увидела широкий потенциал для инвестиций. Многие предприятия перенесли часть своих сборочных и производственных процессов в Китай, где они могли воспользоваться низкими затратами на рабочую силу и использовать страну в качестве стартовой площадки для экспорта по всему миру<sup>11</sup>.

---

<sup>9</sup> Brookings. "The US-China Economic Relationship: A Comprehensive Approach," March 9, 2022. <https://www.brookings.edu/articles/the-us-china-economic-relationship-a-comprehensive-approach/>.

<sup>10</sup> Tobin, Liza, and Michael Auslin. "America's Goal Should Be a Democratic China." Foreign Policy, June 20, 2023. <https://foreignpolicy.com/2023/06/05/us-china-policy-democracy-ccp-strategy/>.

<sup>11</sup> Hoyle, Caleb. "Mind the Gap Chinese Academic Views on Sino—US Decoupling." Victoria University of Wellington, 2021. [https://www.wgtn.ac.nz/\\_data/assets/pdf\\_file/0004/1944130/Mind-the-Gap-Chinese-Academic-Views-on-Sino-US-Decoupling.pdf](https://www.wgtn.ac.nz/_data/assets/pdf_file/0004/1944130/Mind-the-Gap-Chinese-Academic-Views-on-Sino-US-Decoupling.pdf).

В то же время Пекин позиционировал себя как стремящегося к «мирному подъему», не представляющему опасности для интересов США<sup>12</sup>. Мировой финансовый кризис 2008–2009 гг. вызвал сдвиг в относительном балансе двусторонних отношений. Соединенные Штаты больше не подталкивали Китай к рыночным изменениям, а скорее обращались к Китаю за помощью в спасении мировой экономики. Со стороны китайского руководства это могло быть интерпретировано как начало упадка США и Запада в целом. В последние десятилетия Китай стал играть все более значимую роль на мировой арене. В свою очередь США стали воспринимать возращение КНР в качестве вызова для себя на политическом, военном и экономическом фронтах. По мнению широкого круга исследователей, происходящие сдвиги, связанные с относительным подъемом Китая и относительным падением США, становятся системообразующими факторами для международных отношений. международной системе укрепились<sup>13</sup>.

Объективные данные также свидетельствуют о структурных изменениях. В 2009 году Китай стал крупнейшим в мире экспортером продукции, а к 2014 году Китай превзошел Соединенные Штаты по объему ВВП в расчете по паритету покупательной способности. В результате растущей настороженности и чувства угрозы со стороны Китая в 2011 г. США попытались перенести свои приоритеты с Ближнего Востока на Азию. Это привело к тому, что Соединенные Штаты стали делать акцент на политических, военных и экономических вопросах в Азиатско-Тихоокеанском регионе<sup>14</sup>.

---

<sup>12</sup> Bijian, Zheng. "China's 'Peaceful Rise' to Great-Power Status." *Foreign Affairs*, vol. 84, no. 5, 2005, pp. 18–24. *JSTOR*, <https://doi.org/10.2307/20031702>.

<sup>13</sup> Friedberg, Aaron L. "Implications of the Financial Crisis for the US–China Rivalry." *Survival* 52, no. 4 (n.d.): 31–54. <https://doi.org/10.1080/00396338.2010.506817>.

<sup>14</sup> Logan, Justin. "China, America, and the Pivot to Asia." *CATO*, 2023. <https://www.cato.org/policy-analysis/china-america-pivot-asia>.

С тех пор предпринимались усилия по сдерживанию Китая с помощью различных стратегий, в том числе торговых войн, экономических санкций, военной политики и дипломатии. Это показала торговая война администрации Трампа и выстраивание США региональных альянсов в Азии. Таким образом, США стремятся сдержать Китай и уменьшают его влияние в регионе. С 2017 г. администрации Трампа и Байдена пытались оказать давление на страны региона, чтобы разорвать связи с Китаем и проявить солидарность с США<sup>15</sup>.

К настоящему времени Байден повысил свои обязательства по безопасности и экономическому сотрудничеству в Азии. Многие инициативы администрации Трампа продолжили реализовываться и администрацией Байдена, такие как сохранение тарифов на китайский импорт и принятие строгой политики в отношении передачи технологий и кражи интеллектуальной собственности. Поскольку США рассматривают технический прогресс Китая как опасность, они работают над тем, чтобы ограничить доступ Китая к передовым технологиям. США прибегают к использованию соображений национальной безопасности в качестве оправдания, чтобы отказать Китаю в доступе к этим технологиям. В качестве примера можно привести «Закон США о чипах» и расширяющийся полупроводниковый барьер, который США в сотрудничестве с Японией, Южной Кореей, Нидерландами и Тайванем строят вокруг Китая<sup>16</sup>.

Кроме того, в то время как политическая среда в Соединенных Штатах сильно поляризована, антикитайская политика стала редким

---

<sup>15</sup> Lippert, Barbara, and Völker Perthes. "Strategic Rivalry between United States and China: Causes, Trajectories, and Implications for Europe." SWP, January 1, 2020, 53. <https://doi.org/10.18449/2020rp04>.

<sup>16</sup> Brookings. "Biden's China Strategy: Coalition-Driven Competition or Cold War-Style Confrontation? | Brookings," March 9, 2022. <https://www.brookings.edu/articles/bidens-china-strategy-coalition-driven-competition-or-cold-war-style-confrontation/>.

пунктом согласия между демократами и республиканцами<sup>17</sup>. Президент Байден намерен придерживаться стратегии сдерживания в отношении Китая. Республиканцы также часто занимают внешнеполитическую позицию, возлагая всю вину на Китай за ухудшение двусторонних отношений. Таким образом, на фоне поляризации в США антикитайская политика становится одним из немногих оснований для внешнеполитического консенсуса политических партий.

В качестве весьма отправной точкой в активизации антикитайской политики со стороны США можно считать вступление Дональда Трампа на пост президента в 2016 г. Несмотря на то, что изначально он надеялся на сотрудничество с Китаем, спустя месяц на посту он провел телефонный разговор с главой администрации Тайваня, чего на протяжении десятилетий не позволял себе ни один его предшественник. Это важно в контексте того, что США ранее признали принцип “Одного Китая” и не отклонялись от нее. На период президентства Дональда Трампа (2017–2021) был принят внушительный объем мер и санкций в отношении Китая. Например, администрация Трампа ввела тарифы на многие китайские товары в рамках торговой войны между США и Китаем. Это было направлено на снижение торгового дефицита и защиту американских производителей. Президент Трамп подписал указ, запрещающий использование оборудования китайской компании Huawei в американских телекоммуникационных сетях, а также запретил поставки технологий этой компании. Касаясь санкций по вопросам прав человека, США вводили санкции по мотивам нарушения прав человека в Китае, в частности, в связи с ситуацией в регионе Синьцзян. Более того, имел место также и запрет в целом на китайские инвестиции в стратегически важные отрасли США, таким образом администрация Трампа предприняла шаги по

---

<sup>17</sup> Carothers, Christopher D., and Taiyi Sun. “Bipartisanship on China in a Polarized America.” *International Relations*, September 26, 2023. <https://doi.org/10.1177/00471178231201484>.

ограничению инвестиций китайских компаний в американские технологические и стратегически важные отрасли. Важно отметить, что антикитайская политика не ограничивалась исключительно республиканцами. Эта тема была предметом -межпартийного обсуждения, и действия в отношении Китая продолжились и после смены президента. Демократы, как и республиканцы, выражали обеспокоенность по различным вопросам, таким как торговые практики, интеллектуальная собственность, кибербезопасность и права человека.

Однако говоря о подходе к американо-китайским отношениям, демократическая партия рассматривает немного другой подход, скорее более сдержанный. Хотя прослеживается некоторая преемственность с политикой Д. Трампа. Схожесть политики Байдена с периодом Трампа проявляется в продолжении технологического сдерживания КНР, санкционной политики, обеспокоенности сотрудничества Китая и России, особенно после начала СВО. В октябре 2022 г. администрация Байдена ввела ограничения на продажу новых полупроводников в Китай, для замедления развития технологического сектора и информационного сектора КНР. Более того, было объявлено о запрете финансирования китайских компаний в сфере полупроводников и искусственного интеллекта со стороны лиц из американской юрисдикции, также готовится законопроект поддерживаемый консенсусом двух партий США по сдерживанию китайского правительства от силового сценария в отношении Тайваня и по ограничению перехода американских технологий и капитала в китайские компании.

В целом можно отметить, что присутствует схожесть между демократами и республиканцами в идее о необходимости сдерживать Китай, несмотря на возрастающую внутреннюю поляризацию между ними по другим вопросам. Однако партийная специфика проявляется в методах к реализации политики сдерживания, в которой демократы склонны к

более многостороннему подходу и видят потенциал в установлении сети союзов и партнерств как в АТР, так и других регионах.

Параллельно с выстраиванием системной политики по сдерживанию КНР, в том числе ее технологического развития, США стремятся укрепить свой экономический и технологический суверенитет. Так, фокус во время правительства демократической партии направлен на рост финансирования и деятельности в сфере полупроводников, создание искусственного интеллекта и сетей 5G. Томас Грэм (2021<sup>18</sup>) отмечал, что антироссийский, антикитайский и пронатовский консенсус являются основой внешней политики США при президенте Джо Байдене. Отмечается также, что углубленная поляризация США скорее касается межпартийных конфликтов по внутренним вопросам, поляризация касающаяся внешней политики США является по большей части конфликтом между сторонниками глобализации в международных отношениях и антиглобалистами.

## **Заключение**

В качестве выводов полученных в результате исследования мы можем привести следующие: во-первых, антикитайская политика в целом становится существенным фактором во общей внешней политике США, в том числе из-за угрозы потери гегемонистской позиции в мире, вследствие подъема Китая как сверхдержавы. Несмотря на различия в методах, демократы и республиканцы единодушно стремятся ограничить возрастающее влияние Китая и сохранить роль США в геополитической системе, в особенности это становится очевидно после вступления на пост президента страны Дональда Трампа в 2016 г. и частичном восстановлении политических контактов с Тайванем.

---

<sup>18</sup> Американский эксперт назвал антироссийский, антикитайский и пронатовский консенсусы основами внешней политики Байдена/ Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/amp/746071>

В настоящий момент демократы и республиканцы формируют компромиссное решение, чтобы сдерживать возрастающее влияние Китая. В качестве основных направлений антикитайской политики можно привести: экономические ограничительные меры (санкции), военную стратегию и выстраивание системы союзов, противодействие в киберсфере. В экономической сфере, демократы и республиканцы стремятся снизить зависимость США от китайского рынка, расширить их экспортную базу и противодействовать недобросовестной конкуренции со стороны Китая, яркий пример тому - подписание CHIPS and Science Act в качестве протекционистского шага в сторону защиты бизнесов и производств в США. Военная стратегия включает укрепление альянсов с региональными партнерами и увеличение присутствия в Азиатско-Тихоокеанском регионе для обеспечения стабильности и уравнивания влияния Китая, в том числе через создание технологических альянсов как AUKUS. В области кибербезопасности, демократы и республиканцы сосредоточены на сдерживании кибератак, защите интеллектуальной собственности.

В общих чертах основные усилия США по сдерживанию Китая требуют взаимодействия и компромиссов между демократами и республиканцами, чтобы эффективно противостоять вызовам и сохранить глобальное лидерство США. Однако касаясь роста поляризации внутри политических партий США - сложно говорить о каком-то значимом противостоянии между ними по вопросу сдерживания КНР, так как антикитайская политика - одна из немногих точек соприкосновения где их взгляды сходятся.