

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Факультет мировой экономики и мировой политики

Студенческий исследовательский проект
«Кризис идентичности и поляризация в США: последствия для мировой
политики»

ДОКЛАД

**ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА США 2024 ГОДА: СЦЕНАРНЫЙ
ПРОГНОЗ**

Выполнили:

Дровников Сергей
Журавлев Михаил
Исмагилова Арина
Лебедева Дарья
Тарбеев Вячеслав

Москва

2023

Введение

Несмотря на наблюдаемые происходящие существенные изменения в расстановке сил на международной арене, Соединенные Штаты Америки продолжают сохранять свое значимое влияние практически по всем вопросам международной повестки. Кроме того, США сохраняют и укрепляют своё лидерство как технологическая, финансовая держава. По этим причинам изучение внутривнутриполитической ситуации и явления «поляризации» американского общества, с которым сегодня сталкиваются США как на партийном, так и на гражданском уровне, является крайне актуальным в силу влияния этих факторов на внешнюю политику, договороспособность текущей и последующих администраций.

Сейчас в США наблюдается один из серьезнейших кризисов с момента революции гражданских прав. Партии все больше отдаляются к краям политического спектра, увеличивая идеологический разрыв. Кроме того, наблюдается раскол внутри как Республиканской, так и Демократической партий. Социальная напряженность и неприятие сторонников иной партии в обществе только усиливается, что приводит к внутренним дестабилизациям.

Таким образом, каждые выборы в США привлекают все большее внимание не только самих американцев, но и всего мирового сообщества. Статус Соединенных Штатов как мировой державы предопределяет этот интерес, так как приход новой администрации может ознаменовать изменение внешнеполитического курса.

Методы и данные

В ходе подготовки доклада использовались качественные методы исследования:

- Анализ русскоязычной и англоязычной научной литературы, публицистических и аналитических работ по теме политической

поляризации в США, а также возможных сценариев президентских выборов в США в 2024 г.;

- Анализ материалов семинара “Внутриполитическая поляризация в США в контексте президентских выборов 2024 г.: на пороге нового кризиса?”, на котором были представлены доклады нескольких экспертов по теме поляризации в США.
- Проведение глубинного экспертного интервью с заместителем директора ЦКЕМИ НИУ ВШЭ Д.В. Суловым по теме внутриполитической ситуации в США перед предстоящими выборами президента в 2024 г.

Анализ литературы показал, что тема политической поляризации в США достаточно широко освещена в научной и публицистической среде. Так, в рамках изучения литературы рассматривались различные аспекты политической поляризации: ее динамика до настоящего времени, актуальные причины и основные проявления, эффекты и следствия для внутренней политики США.

В вопросе динамики уровня поляризации большинство исследователей сходятся во мнении, что заметный, но достаточно медленный процесс современной поляризации начался 90-е гг. XX века, а пиковых значений достиг в 20-е гг. XXI века¹. Отмечается, что поляризация стала заметной как на уровне рядовых избирателей, так и на уровне партий в Конгрессе. В первом случае граждане начали воспринимать людей, поддерживающих другую партию, в первую очередь, как враждебную социальную группу, а не как оппонентов в политическом пространстве², во втором - партии сместились от идеологического центра

¹ Мефодьева С. А., Брусник К. В. Политический кризис в США на примере президентских выборов 2020 года //Вестник Северо-Восточного федерального университета имени МК Аммосова. Серия «История. Политология. Право». – 2021. – №. 2. – С. 65-73.

² Iyengar S. et al. The origins and consequences of affective polarization in the United States //Annual review of political science. – 2019. – Т. 22. – С. 129-146.

вправо или влево, зачастую начали занимать более радикальные и жесткие позиции по важным вопросам³.

Аспект наиболее заметных проявлений политической поляризации также широко освещен в литературе. Исследователи отмечают, что процесс поляризации оказывает негативное влияние на политический процесс США. Идеологическое размежевание партий и уменьшение количества “умеренных” в Конгрессе тормозит нормотворческий процесс (в том числе по ключевым вопросам, например, по принятию бюджета)⁴, снижая его эффективность. Кроме того, одним из следствий стало смещение политических результатов от идеологического центра и усиление колебаний в принимаемых решениях между более консервативной и более либеральной повесткой, когда партийный контроль над Конгрессом меняется⁵. Также поляризация провоцирует внутреннюю миграцию: люди, придерживающиеся республиканских и консервативных взглядов, стали чаще мигрировать в «красные» округа, люди с более демократическими и либеральными взглядами — в «синие» округа, что говорит о территориальной концентрации политических сил в различных округах.

Последствия политической поляризации и ее эффекты на политический процесс США являются основными вопросами, рассматриваемыми в литературе по теме. Большинство исследователей сходятся в том, что усиление поляризации раскалывает американское общество и негативно сказывается на его демократичности⁶. Кроме того, некоторые исследователи не находят перспектив для снижения уровня

³ Drew DeSilver. The polarization in today's Congress has roots that go back decades //Pew Research Center. URL:<https://www.pewresearch.org/short-reads/2022/03/10/the-polarization-in-todays-congress-has-roots-that-go-back-decades/> (дата обращения: 14.11.2023)

⁴ Тербер Д. А. Политическая поляризация, выборы 2016 г. в США и будущее американской демократии //Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. – 2016. – № 3. – С. 77-90.

⁵ Hare C., Poole K. T. The polarization of contemporary American politics //Polity. – 2014. – Т. 46. – № 3. – С. 411-429.

⁶ Жданов А.И., Косолапов К.В. Поляризация американских элит на основе анализа программных заявлений кандидатов во время президентских выборов 2020 г. // Полития. - 2023. - №1(108). - С. 161-181.

поляризации, напротив, по их мнению, процесс будет усиливаться и выходить на новый уровень, а политические партии будут более раздробленные⁷.

Результаты и обсуждение

Кризисные процессы в США в контексте поляризации проявляются через ряд заметных динамик, которые оказывают влияние на различные сферы общественной жизни.

Политическая поляризация. Политическая поляризация в США является трендом последних десятилетий, однако своего фактического апогея она достигла в настоящее время. Демократы и республиканцы идеологически дальше друг от друга, чем когда-либо за последние 50 лет. 7 января 2023 г. республиканец Кевин Маккарти был избран спикером Палаты представителей только с 15-й попытки (рекордный показатель с 1860 г., тогда потребовалось 44 попытки для избрания спикера). Его избрание при республиканском большинстве затянулось из-за противодействия его кандидатуре крайне правых республиканцев. 3 октября 2023 г. под давлением однопартийцев Кевин Маккарти был вынужден уйти в отставку после проблем с законопроектом о государственном бюджете США. Это был первый случай в истории Соединённых Штатов, когда партийное большинство в Палате представителей отстранило своего спикера от должности, что только подтверждает усиление поляризационного цикла. Однако стало ли это апогеем мы сможем проанализировать только в дальнейшем (исследователи выделяют две возможные динамики: поляризация – это самоусиливающийся цикл; поляризация – это маятник, после достигнутого апогея опять усиливается консенсусная политика).

⁷ Heltzel G., Laurin K. Polarization in America: Two possible futures //Current opinion in behavioral sciences. – 2020. – Т. 34. – С. 179-184.

Гражданская поляризация. Закономерным следствием политической поляризации стал кризис гражданского согласия – недавние исследования показали, что американцы отказываются взаимодействовать с людьми иных политических взглядов и игнорируют как недостатки политики, которую они поддерживают, так и достоинства оппозиционной политики. Хотя аффективная поляризация (недоверие и неприятие сторонников другой партии) предсказывает как политическое, так и частное поведение, она еще не достигла уровня открытой дискриминации. Супружеская договоренность о единой партийной принадлежности обоих супругов в настоящее время превышает 80%, а аналогичная договоренность между родителями и детьми составляет 75%, причем обе цифры представляют собой значительный рост с 1960-х годов. Подобное усиление общественной напряженности предполагает соответствующую интенсивность предстоящих выборов президента США в 2024 г. (суггестивный характер избирательных кампаний) и активное противостояние кандидатов от Республиканской и Демократической партии.

Несмотря на существование довольно мощной антитрамписткой коалиции в рядах Республиканской партии, Дональд Трамп остается самым влиятельным среди республиканцев. 16 ноября 2023 г. Д. Трамп подал документы в американский ЦИК для участия в выборах 2024 г. Среди наиболее ярких симпатизантов Д. Трампа в рядах высокопоставленных представителей Республиканской партии можно выделить текущего спикера Палаты представителей – Майка Джонсона, который сменил на этой должности в начале октября отправленного в отставку Кевина Маккартни, который не допустил шатдауна правительства, за что был обвинен республиканцами в сговоре с Демократической партией. Последний, хоть и обвинил Д. Трампа в поддержке беспорядков, которые привели к захвату Капитолия в 2021 г.,

позже пересмотрел свое мнение относительно личности 45-ого президента США, поэтому Маккартни можно назвать, как минимум, одним из тех, кто не будет препятствовать выдвижению Д. Трампа. Кроме того, свою лояльность бывшему президенту США выразила глава Национального комитета Республиканской партии Ронна Макдэниэл, а также глава республиканцев в верхней палате Конгресса - Митч Макконнелл, который хоть и отрекся от Д. Трампа, но выразил готовность поддержать его в случае выдвижения.

Критика Д. Трампа как кандидата на пост президента от республиканцев прежде всего базируется на недовольстве части партии теми судебными процессами о фальсификации выборов, которые были выдвинуты против бывшего президента. Часть партии уверена, что фальсификаций либо не было, либо они не могли оказать какого-либо значимого эффекта на итоги голосования. Кроме того, следующие за выборами митинги, апогеем которых был захват Капитолий со стороны сторонников Д. Трампа, отвернули часть членов партии от него. Среди самых заметных антитрампистов с точки зрения внутривнутрипартийного влияния в Республиканской партии можно выделить Элизабет Чейни, проигравшую праймериз, а также конгрессменов Адам Кинзингер и сенатор Пэт Туми, принявших решение не баллотироваться в 2022 г.

Тем не менее, в целом можно говорить о том, что Д. Трампу удалось сохранить достаточно крупное ядро поддержки внутри партии. Так, например, согласно опросу, проведенному в Калифорнийском университете, к движению «Сделаем Америку снова великой» причисляли себя 1/3 членов и сторонников Республиканской партии, что соответствует 15% политически активного населения США.

Существенной проблемой в переизбрании Д. Трампа в случае, если именно его кандидатура будет выдвинута от Республиканской партии, может стать разочарование последствиями его экономической политики в

«колеблющихся» штатах, которые традиционно во многом решают исход президентских выборов в США. Так, например, обещанное возвращение американских компаний в штаты «ржавого пояса», которые преимущественно склонились в его сторону на президентских выборах 2016 г. и обеспечили победу над Х. Клинтон, шло крайне скромными темпами.

Эти темпы стали даже интенсивнее в период президенства Джо Байдена, хотя в его предвыборной программе не уделялось столь большого внимания этой теме. Более быстрое возвращение американских компаний при Дж. Байдене объясняется нарастающими противоречиями в экономических интересах США и КНР, а также торговых войн.

После прошедших в 2022 г. выборов губернаторов в ряде штатов возросло внимание со стороны политической элиты Республиканской партии к кандидатуре переизбранного на второй срок губернатора Флориды Рона Десантиса, хотя и до его переизбрания его кандидатура активно называлась в качестве одной из основных на выборах президента США 2024 г. от Республиканской партии. Десантису удалось одержать убедительную победу с перевесом почти в 20% над соперником-демократом при наличии жесткой оппозиции со стороны электорального ядра Демократической партии во Флориде, которая не поддерживает такие инициативы губернатора как частичный запрет аборт, ужесточение иммиграционной политики штата и припоминает губернатору ряд скандалов, например, с компанией «Дисней» и т.д.

Тем не менее, согласно последнему совместному опросу Morning Consult и Politico, 47% опрошенных республиканцев подтвердили, что проголосовали бы за Дональда Трампа, а 33% — за Рона Десантиса. Согласно прогнозу некоторых социологических агентств, в случае выдвижения Десантис может выиграть на потенциальных праймериз в Айове и в Нью-Гэмпшире. Однако даже в случае выдвижения его

кандидатуры от Республиканской партии Десантису будет крайне сложно выиграть на выборах президента, поскольку около половины электората республиканцев хотят видеть в качестве кандидата на выборах президента Д. Трампа, следовательно Р. Десантису придется найти способы привлечь на свою сторону электоральное ядро Д. Трампа, что крайне затруднительно в силу высокой лояльности трампистов своему кандидату.

Джо Байден является наиболее вероятным кандидатом от Демократической партии на президентских выборах 2024 г. Он объявил о своей кампании по переизбранию 25 апреля, ровно через четыре года после того, как объявил о своей предыдущей успешной президентской кампании. Текущий вице-президент США Камала Харрис заявила об участии в предвыборной кампании как потенциальный вице-президент в случае успешного переизбрания Дж. Байдена.

Хотя одобрение Байдена остается низким, колеблясь на уровне около 40%, политические эксперты говорят, что он является наиболее вероятным кандидатом, способным победить Дональда Трампа, лидера в номинации от Республиканской партии. В ходе предвыборной кампании 2020 г. Дж. Байдену удалось собрать более 1 млрд. долларов в то время, как Д. Трамп собрал на 25%.

Несмотря на то, что уровень поддержки Дж. Байдена в 2023 г. ниже, чем в 2020 г., текущий президент США может опереться в своей кампании, с одной стороны, на традиционно демократические штаты, с другой стороны, в «колеблющихся» штатах он может рассчитывать на цветное население и молодежь, которая более склонна голосовать за демократов. Доля обеих групп в «колеблющихся» штатах по сравнению с 2020 г. возросла в том смысле, что появились люди, достигшие возраста голосования сейчас, но не имевшие его в 2020 г., более склонные голосовать за демократов в то время, как часть более возрастной аудитории Д. Трампа сократилась по естественным причинам.

Заключение

Исход выборов 2024 г. в США вряд ли приведет к каким-либо кардинальным изменениям внешнеполитического курса Белого дома. Особенно маловероятным представляется пересмотр политики США в отношении основных стратегических соперников – России и Китая. В этих вопросах можно отметить преимущественную преемственность в политике администраций.

Если победу вновь одержит Джозеф Байден, то администрация Байдена-Харрис продолжит политику субсидирования, усиления диалога в рамках трансатлантического партнерства, расширение антикитайского вектора, а также санкционную политику. Первенство в рамках «коллективного запада» и единство либерального мира для Байдена как представителя традиционного демократического истеблишмента будут «красными нитями», пронизывающими всю внешнюю политику. В данном случае Россия становится главным врагом, который может помешать осуществлению планов в отношении союзников и распространении либерально-демократических ценностей. То есть перезагрузки или потепления в отношении между державами быть не может.

Так, будет усиливаться барьер между так называемыми «демократическим миром» и «автократиями», как это определяется в нарративе США. В свою очередь, это будет способствовать углублению отношений России и КНР, усилится взаимодействие РФ с незападными акторами и сторонниками многополярного мироустройства. В американской риторике сплочения западных стран усилятся антироссийские и антикитайские настроения, а также расширится санкционная политика.

В случае победы Д. Трампа на грядущих выборах в США российско-американский диалог не претерпит значительных изменений. Несмотря на различия политических программ двух ведущих партий

США, скорее всего, возобладает относительная преэминентность по вопросу внешней политики.

Во-первых, несмотря на заявления Трампа о необходимости прекращения финансирования Украины, это едва ли произойдет, так как решающую роль в финансовых вопросах имеет Конгресс. США продолжают поддерживать Украину финансово или промышленно, что не позволит выстроить конструктивный американо-российский диалог.

Во-вторых, санкционное давление США на Россию не будет снижено. Трамп не только может встретиться с сопротивлением при попытке отмены некоторых санкций (например, финансовых или персональных), но и сам может инициировать процесс введения новых санкций, что было одним из векторов его деятельности в отношении России во время его первого президентского срока.

И, наконец, ожидается продолжение американо-китайского противостояния в экономической сфере и по вопросу Тайваня. На этом фоне усилится сотрудничество России и КНР, и поворот на Восток лишь только усилится.

Таким образом, вне зависимости от того, какой кандидат одержит победу на выборах 2024 г., риторика США в отношении России не претерпит значительных изменений. Возврат к конструктивному диалогу, существовавшему в первом десятилетии XXI в. в настоящее время, а также в среднесрочной перспективе, не произойдет.