

**2021**

**Мониторинг**

**Антикризисная политика в региональных  
интеграционных объединениях: оценка  
координированности действий в пандемию  
COVID-19**

**Зайцев А.А., Рыкалин А.С.,  
Исаков И.Р., Приступа Я.В.,  
Медяник В.В.**



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

## **Авторский коллектив**

Александр Андреевич Зайцев (руководитель коллектива), к.э.н., доцент, Факультет мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ, зам. зав. сектора международно-экономических исследований, Центр Комплексных Европейских и международных исследований НИУ ВШЭ, alex.zaytsev@hse.ru

Артур Сергеевич Рыкалин, независимый исследователь

Игорь Рустамович Исаков, студент факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ

Яна Валерьевна Приступа, студентка факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ

Вадим Вадимович Медяник, студент Московской Школы Экономики МГУ им. М.В. Ломоносова

Настоящее исследование является расширенной и дополненной версией работы, выполненной для общего доклада ЦИПТУС и ЦКЕМИ "Проблемы совершенствования управления в условиях глобальной нестабильности (международный, внутригосударственный, региональный и местный уровни) при финансовой поддержке Московского государственного областного университета (МГОУ).

Авторский коллектив благодарит к.пол.н. Александра Сергеевича Королева (ЦКЕМИ НИУ ВШЭ) за ценные комментарии.

Данные для цитирования работы: Зайцев А.А., Рыкалин А.С., Исаков И.Р., Приступа Я.В., Медяник В.В. Антикризисная политика в региональных интеграционных объединениях: оценка координированности действий в пандемию COVID-19. Мониторинг ЦКЕМИ НИУ ВШЭ, декабрь 2021. 70 с.

## Содержание

Расширенное резюме .....	4
Введение.....	9
Понятие оптимальной реакции РИО на кризис.....	11
Методология анализа координированности действий РИО в кризисы.....	13
Распространение пандемии и макроэкономические параметры РИО в 2020–2021 годах.....	15
Анализ координированности действий РИО в кризис COVID-19	23
ЕС .....	23
ЕАЭС.....	27
МЕРКОСУР.....	36
АСЕАН .....	41
БРИКС .....	45
Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива .....	49
Заключение.....	51
Список литературы .....	55
Extended Summary .....	67

## Расширенное резюме

В настоящей работе проводится сравнительный анализ координированности и масштабов принятых антикризисных мер в крупнейших мировых региональных интеграционных объединениях (РИО) в пандемию COVID-19. Мы рассматриваем 5 РИО (Европейский союз (ЕС), Евразийский экономический союз (ЕАЭС), Общий рынок стран Южной Америки (МЕРКОСУР), Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ)) и одну международную совещательную организацию – БРИКС. Анализ проводится на основе доступной информации по состоянию на 1 октября 2021 года по следующим ключевым направлениям: оперативность восстановления миграционных связей и торговли, организация антикризисных фондов и бюджетов, сотрудничество в области вакцин, оперативность реагирования на кризис.

Представляется, что в периоды нестабильности РИО должны выполнять функции амортизирующего механизма, взаимной поддержки (финансовой, гуманитарной и пр.) и оперативного реагирования на новые вызовы. Особая роль в выполнении этих функций лежит на странах-лидерах РИО. Именно от их действий будет во многом зависеть, насколько успешно РИО пройдут период нестабильности, и какими будут его дальнейшие перспективы.

Результаты анализа свидетельствуют, что ЕС проявил наибольшую степень координации действий в борьбе с COVID-19 среди других РИО. Для борьбы с коронавирусной инфекцией было выделено значительное финансирование через специальные антикризисные бюджетные фонды, дополнительная поддержка осуществлялась за счет монетарной политики Европейского

центрального банка (ЕЦБ), был согласован единый список вакцин и налажена, хоть и с некоторой задержкой, централизованная закупка и распределение вакцин, что в результате привело к наивысшим среди других РИО результатам по уровню вакцинации населения. Также была запущена единая система цифровых COVID-паспортов, позволяющих без дополнительных требований (сдача ПЦР-тестов) путешествовать внутри Союза. Безусловно, координированность стран нельзя назвать безупречной, однако даже такого уровня координации не наблюдалось ни в одном другом рассмотренном РИО.

ЕАЭС проявил достаточно высокую координацию в финансовой сфере и общих мерах борьбы с пандемией, но пока наблюдается серьезное отставание в вопросах вакцинации и восстановления миграции. Институты развития исправно работали, были выработаны единые торговые правила в отношении экспорта средств индивидуальной защиты (далее СИЗ) вне Союза, а также в ответ на пандемию была запущена дополнительная программа развития и поддержки аграрного сектора. Несмотря на первенство России в разработке вакцины, кампания по вакцинации в ЕАЭС серьезно отстает. Это в первую очередь связано с низким уровнем доверия между населением и государством в целом. Единый список одобренных вакцин пока не разработан, а у стран-участниц нет приоритета закупки вакцин производства ЕАЭС, а также сбыта внутри ЕАЭС. Все это ставит под вопрос сроки возвращения миграционных и полноценных экономических связей между странами.

В АСЕАН наблюдался довольно высокий уровень координационных инициатив и деклараций, но до реального воплощения в жизнь они не дошли. Организованный фонд помощи АСЕАН по прошествии года с начала пандемии так и не был направлен на финансирование антикризисных инициатив,

миграционное сообщение полностью не восстановлено, что очевидно связано с сильно различающимися уровнями вакцинации по странам. До сих пор действуют ограничения на экспорт СИЗ между странами. Более развитые и крупные страны могли бы взять на себя инициативу в обеспечении реальных ответных мер и снабжении вакцинами более слабых участников интеграции, однако этого не происходит. На фоне бездействия объединения многие страны активно сотрудничали и искали помощи у внешних партнеров. Каждой из стран в отдельности оказывали адресную помощь третьи страны/РИО, такие как США, Китай и ЕС. Таким образом, двусторонние форматы взаимодействия с внешним сильным партнером оказывались привлекательнее многостороннего формата внутри РИО, что снизило стимулы к реальной координации действий.

**МЕРКОСУР** – пример отсутствия координации антикризисных мер по причине политической конфронтации двух ключевых участников РИО - Аргентины и Бразилии. Региональные фонды помощи фактически не работали, единой миграционной политики выработано не было, странами использовались кардинально различающиеся стратегии ответа на пандемию (вплоть до попытки естественной выработки коллективного иммунитета в Бразилии в первые месяцы пандемии). Каждая страна-член осталась один на один со своими проблемами, а на фоне еще и ограниченных возможностей заимствований, правительства оказались в очень сложной ситуации. В конечном счете все это привело к наибольшим среди других РИО человеческим потерям.

Несмотря на коалиционный и совещательный формат, **БРИКС** продемонстрировала достаточно высокий уровень координированности и реальной взаимопомощи между странами. Достаточно оперативно членами БРИКС были выделены кредиты на

борьбу с пандемией через Новый банк развития (НБР), важные для финансирования первых пакетов антикризисной помощи. Признание вакцин и налаживание производства, однако, идет лишь на уровне двустороннего сотрудничества. При этом Китай и Россия, как крупнейшие разработчики и производители вакцин, пока не достигли взаимного признания вакцин.

Серьезного уровня координации между странами **ССАГПЗ** не было, несмотря на изначально высокий уровень экономической интеграции (общий рынок и нацеленность на создание валютного союза). Страны-участницы совместно обсуждали вопросы, касающиеся борьбы с кризисом, но принимали конкретные действия в индивидуальном порядке. Несмотря на наибольший спад ВВП среди остальных РИО и сильную зависимость от нефтяных цен, ССАГПЗ не выработала общие антикризисные программы и не создала общие фонды для борьбы с кризисом. Одна из немногих действенных инициатив, которая ускорила восстановление экономических связей внутри РИО, — более мягкие требования при пересечении границ между большинством стран-участниц со второй половины 2020 года.

Таким образом, проведенный анализ шести международных объединений показал достаточно разнообразную картину эффективности их реакции на кризис COVID-19 и вызванную им глобальную нестабильность. В половине из рассмотренных группировок были реальные совместные антикризисные действия, гуманитарная и финансовая взаимопомощь в рамках существующих институтов и банков развития (случай ЕС, ЕАЭС, БРИКС). В других РИО наблюдалось лишь сотрудничество на уровне обсуждения проблем и совместных деклараций, но пока (по состоянию на 1 октября 2021 г.) без каких-либо значимых реальных антикризисных мер (случай ССАГПЗ и АСЕАН). В части РИО пандемия обострила

кризис регионального управления: так в случае МЕРКОСУР политические противоречия фактически заблокировали сотрудничество и антикризисные инициативы.

С точки зрения организации финансовой поддержки ряд РИО (ЕС и ЕАЭС) действовали достаточно оперативно и выполняли функцию «первой помощи» до получения поддержки от международных финансовых институтов. Эта практика представляется очень важной.

Роль «гавани стабильности» и функции амортизирующего механизма в торговле, поддержании ЦДС и связанности рынка труда в текущий кризис РИО выполняли слабо. Даже внутри РИО вводились торговые ограничения (в первую очередь на средства индивидуальной защиты, медицинские товары, медикаменты, продовольствие), часть из которых до сих пор не сняты, а ограничения на передвижения трудовых ресурсов восстанавливались очень медленно и до сих пор полностью не восстановлены (случай АСЕАН, ЕАЭС, МЕРКОСУР). В этой области лучше всего проявили себя ЕС (из-за высоких уровней вакцинации во второй половине 2021 г. и введения цифровых COVID-паспортов) и ССАГПЗ (ввели более мягкие требования при пересечении границ для членов РИО).

Результаты анализа показали, что высокий уровень изначальной интегрированности РИО все же не определяет высокой координации в кризисные периоды, как это предполагалось изначально. Представляется, что уровень координации в большей степени зависит от наличия сильной страны/стран-лидеров в РИО, заинтересованных в сохранении и углублении интеграции в рамках РИО, выстраивании более тесных отношений и/или усилении влияния на стран-партнеров.

## Введение

Кризисы приносят с собой две тенденции для региональных блоков. С одной стороны, страны стремятся решить, в первую очередь, собственные проблемы и обезопасить своё положение (локализация). С другой стороны, страны могут сообща искать ответы на общие вызовы, которые решить по отдельности намного сложнее (регионализация). Баланс локализации и регионализации зависит от множества факторов: страновых особенностей и специфики кризиса. В глобальном мире также присутствует третья тенденция — глобальность: многие кризисы носят глобальный характер, а глобальные игроки-лидеры<sup>1</sup> принимают активное участие в принятии решений как отдельных стран, так и региональных блоков (глобальность). В практической политике, как правило, имеют место все три тенденции и затруднительно объективно определить уровень глобальности-региональности-локальности. По одним параметрам может повышаться уровень автономности и закрытости, и в это же время по другим параметрам может усиливаться взаимодействие с региональными и глобальными партнёрами.

В пандемию COVID-19 проявились все три грани локальности-региональности-глобальности (далее ЛРГ). Во-первых, страны стали закрывать границы и ограничивать передвижение людей и товаров. Это сказалось не только на туризме, бизнес-поездках, но и на трудовой миграции. Также нарушились цепочки добавленной стоимости по многим продуктам, и в странах стали активизироваться настроения по импортозамещению, обеспечению собственной независимости от мировой экономики и ограничению экспорта товаров первой необходимости. Во-вторых, региональные страны-лидеры где-то

---

<sup>1</sup> Глобальные лидеры – это и отдельные страны (США, Китай, Россия и др.), и глобальные организации (МВФ, Всемирный банк, ВТО, ВОЗ и др.).

выступали в качестве «спасательного круга» по финансовой поддержке, снабжению средствами защиты, медицинским оборудованием, тестами, вакцинами, специалистами (пример ЕС). В-третьих, глобальные лидеры выделяли финансирование, вакцины, рекомендации по локдаунам и социальным технологиям поведения в период пандемии.

При анализе эффективности действий региональных интеграционных объединений (РИО) целесообразно учитывать ряд особенностей.

Во-первых, в геополитике нет понятий «дружба» и «доверие», а есть только понятие «интересы». Страны активно участвуют в РИО, когда это соответствует их интересам (политическим, военным, экономическим, религиозным и др.). Если же стране становится выгоднее действовать самостоятельно или в партнёрстве с другими странами и глобальными игроками, то она может ослабить степень своего вовлечения в конкретное РИО (кейс стран АСЕАН).

Во-вторых, в глобальном мире наблюдается сильная дифференциация, в том числе и на уровне стран. Есть несколько «сильных» стран, которые вписывают в свои интересы множество более «слабых» стран. Именно поэтому многие как глобальные, так и региональные страновые объединения имеют не горизонтальные, а вертикальные формы управления, с явными лидерами и доминирующими странами. Поэтому РИО могут держаться на активной позиции стран-лидеров (случай ЕАЭС и БРИКС), желающих поддерживать в регионе своё ведущее положение. И если страна-лидер сама испытывает трудности, то теряется удерживающая сила РИО (случай МЕРКОСУР).

В-третьих, «малые» страны РИО могут искать партнёрства с «крупными» странами за пределами РИО. Это и диверсификация, и

повышение переговорной силы. Например, Белоруссия вела активное сотрудничество и с Россией, и с Китаем, и с ЕС, тем самым стимулируя разных игроков быть заинтересованным в удержании её в своей орбите влияния. Например, Россия помогала Италии в период пандемии, а Франция и Германия в эту страну в самом начале пандемии вводили ограничения на поставки медицинских товаров.

В-четвёртых, активность РИО в кризис может быть обусловлена уже накопленной активностью и мероприятиями в докризисные периоды. Например, если в ЕС и так были выстроены устойчивые институты управления, финансирования и координации, то они были активнее, чем институты ЕАЭС, которые ещё только отлаживают механизмы взаимодействия. Если же Аргентина и Бразилия, два крупных и сильных участника в МЕРКОСУР, имели разногласия и противоречия до пандемии, то они же проявились и в период пандемии. Если в АСЕАН давно копится напряжение вокруг Южно-Китайского моря, то в период пандемии также не было слаженной работы стран в этом регионе.

В настоящей мы работе мы проводим оценку согласованности и эффективности действий в текущий кризис COVID-19 для шести РИО: ЕС, ЕАЭС, МЕРКОСУР, АСЕАН, БРИКС, ССАГПЗ.

## **Понятие оптимальной реакции РИО на кризис**

Любой кризис является либо шансом для укрепления доверия внутри РИО и усиления интеграции, либо же может разрушить накопленный потенциал. РИО, рассматриваемые в настоящей работе, функционируют в различных формах и обладают разной степенью экономической и политической интегрированности — от организаций с совещательными функциями (БРИКС) и зоны свободной торговли (АСЕАН), до общего рынка (МЕРКОСУР, ССАГПЗ) и

экономического и политического союза (ЕАЭС и ЕС). Соответственно, исходя из уровня интегрированности, стоит ожидать и разного уровня взаимопомощи и координации антикризисных мер. Это выступает гипотезой нашего исследования.

*Представляется, что в периоды нестабильности РИО должны выполнять функции амортизирующего механизма взаимной поддержки и оперативного реагирования на вызовы.*

В кризисы часто происходят разрывы и сбои цепочек поставок товаров и добавленной стоимости, сбои финансирования (кредитное сжатие как в кризис 2008–2009 гг.), нестабильность и разрывы на рынках труда (в результате девальваций валют, карантинных ограничений). Все это проявилось и в текущий кризис. Представляется, что РИО в этих областях должны работать как амортизирующий механизм, быть «гаванью стабильности», и правила, установленные в рамках РИО, не должны нарушаться в кризисные периоды. Особенно это относится к торговым поставкам и сбоям ЦДС. В случае сбоев члены РИО должны ожидать, что связи будут оперативно восстановлены (быстрее чем, с остальными странами вне РИО). Для ликвидации дефицита в финансовых ресурсах целесообразны организация антикризисных бюджетов или выделение специальных кредитных линий в рамках действующих внутри РИО институтов развития.

*Важна оперативность реакции РИО на кризисы. В борьбе с кризисом критически важна оперативность реакции. Предполагается, что РИО через собственные институты развития должны заполнять как раз тот временной разрыв (gap), пока глобальные институты развития только начинают реагировать и рассматривать заявки на финансовую помощь. Пусть даже помощь в рамках РИО будет не в*

таких объемах, как от глобальных институтов, но важна оперативность ее получения.

Если в РИО есть явные *страны-лидеры*, то и основная ответственность в выполнении этих функций лежит на них. Собственно, от их действий будет зависеть, насколько успешно РИО пройдут период нестабильности и какими будут его дальнейшие перспективы.

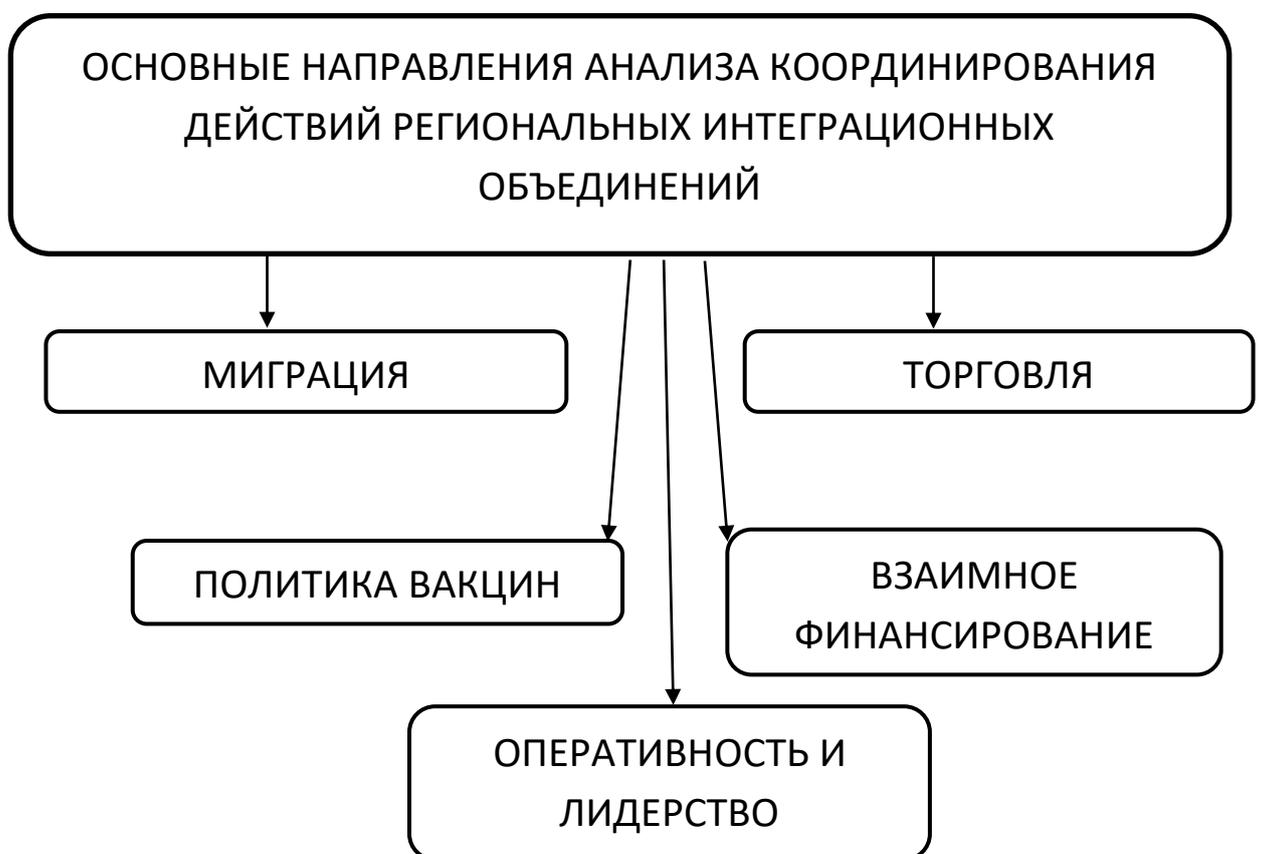
## **Методология анализа координированности действий РИО в кризисы**

Понятие координированности и эффективности РИО весьма субъективное. Проблематично определить чёткие критерии и стандарты. Каждое РИО и входящие в него страны имеют неповторимые особенности (географические, культурные, климатические, экономические, социальные, исторические и др.), поэтому выработать сопоставимый стандарт сравнения достаточно трудно. К тому же кризисы легко разбираются и анализируются задним числом. Координация и взаимопомощь в кризис требуют ресурсов, понимания будущего развития событий и уверенность в действиях. Однако в острую фазу кризиса нет определенности, как и когда он закончится. Действовать относительно свободно могут только страны с накопленными резервными ресурсами или возможностью их привлечения.

Несмотря на проблемность выбора критериев, представляется продуктивным провести анализ по ключевым направлениям, в которых мы ожидаем координированности действий в рамках текущего кризиса. К ним относятся: оперативность восстановления миграционных связей и торговли, сотрудничество по вакцинам (взаимная сертификация вакцин), взаимная помощи и снабжение

вакцинами, организация антикризисных фондов или бюджетов, соблюдение правил свободной торговли, оперативность реагирования (Схема 1). Это даст сравнительное представление о проблемах и эффективности ответа РИО на текущий кризис. Анализ проводится на основе источников по состоянию на август-сентябрь 2021 г. для шести РИО: ЕС, ЕАЭС, МЕРКОСУР, АСЕАН, БРИКС, ССАГПЗ (Схема 2).

### Схема 1



Работа построена следующим образом. В первой части мы даем характеристику охваченности пандемией анализируемых РИО и состояние их макроэкономических параметров (динамика ВВП, экспорта, состояние бюджета и госдолга) и связанных с этим проблем РИО. Во второй части проводится непосредственно анализ шести

выбранных РИО по описанной методологии. В заключении подводятся итоги исследования.

## Схема 2. Географическое расположение рассматриваемых РИО

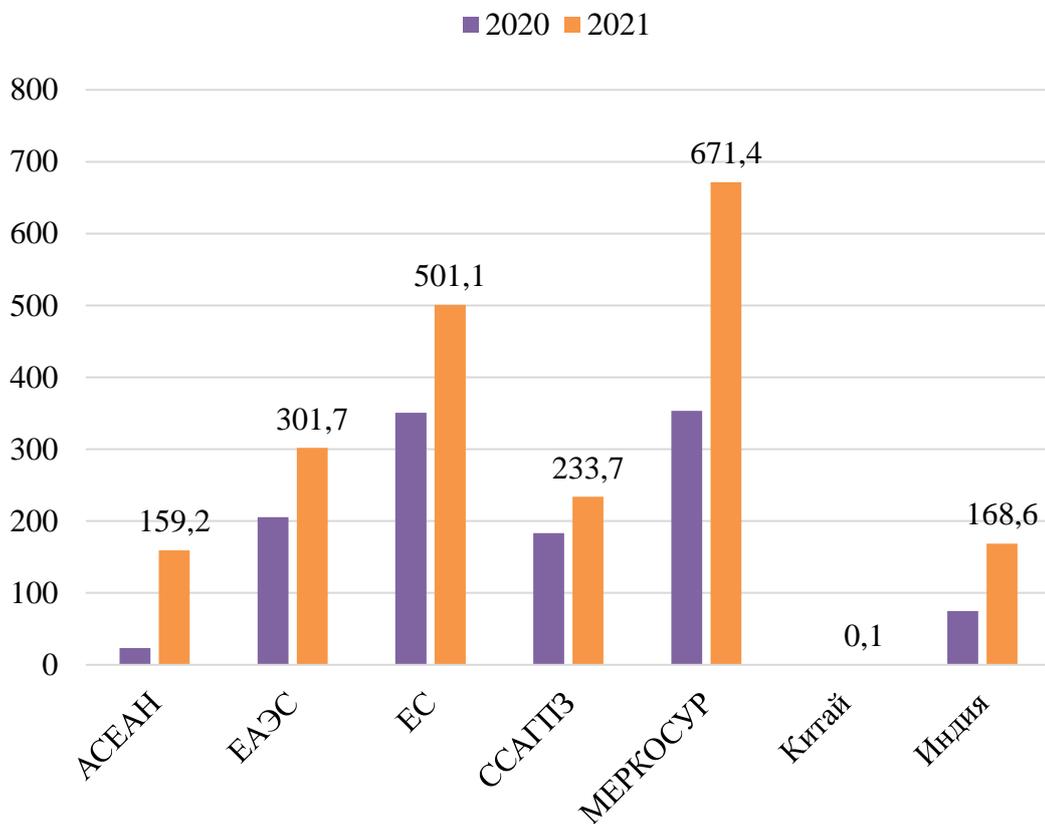


## Распространение пандемии и макроэкономические параметры РИО в 2020–2021 годах

В 2021 году происходит лишь усиление пандемии в сравнении с 2020 годом.<sup>2</sup> Более всего охвачены пандемией среди рассматриваемых РИО — МЕРКОСУР, ЕС и ЕАЭС (рис. 1–2). В 2021 году произошел рост числа заражений в 1,5 раза в ЕАЭС и более чем в 2 раза в МЕРКОСУР по сравнению с 2020 годом. В этих же РИО наблюдается и наибольший прирост смертности, более чем в 2 раза. По числу относительных смертей ЕАЭС сравнялась с ЕС в 2021 году (9 чел. на 10 тыс. населения), однако антирекорд принадлежит МЕРКОСУР (18 чел. на 10 тыс. населения). Относительно «тихой гаванью» остается ССАПГЗ, где число смертей, согласно официальной статистике, около

<sup>2</sup> Эта тенденция имеет место, даже несмотря на то, что данные по 2021 года только за январь-сентябрь. По итогам года разрыв показателей еще увеличится. Также стоит помнить, что некоторое занижение числа случаев заболевания в 2020 г. могло происходить из-за отсутствия достоверных тестов для выявления болезни на первых этапах пандемии.

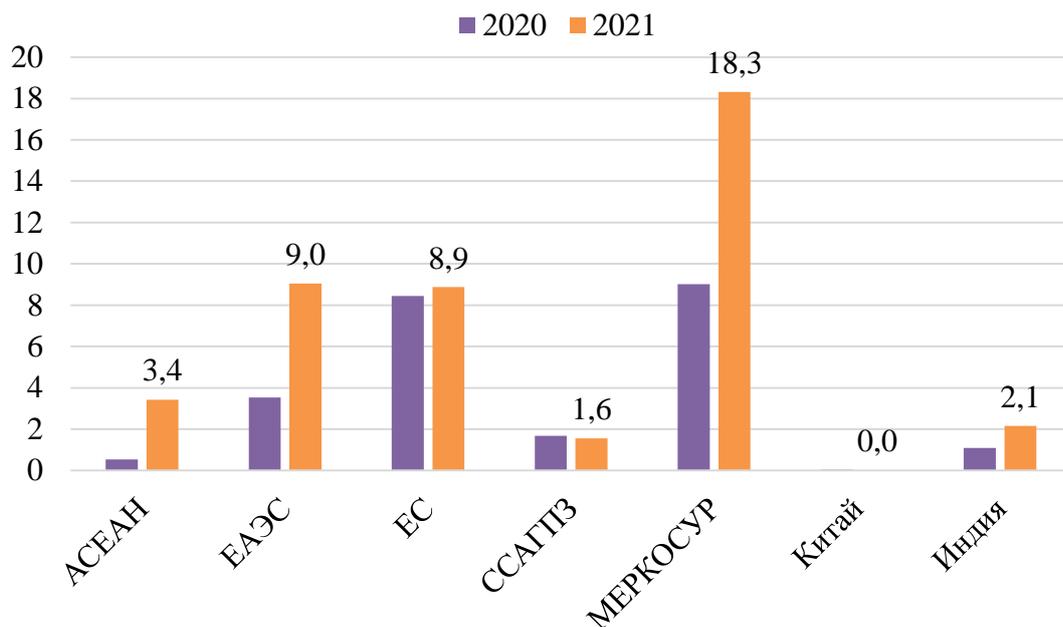
2 человек на 10.000 населения. На фоне других стран выделяются низкие данные по Китаю. Это объясняется как жестким локдауном и эффективными мерами по борьбе с вирусом, так и бóльшим «знаменателем» (население Китая в 2020 году составляло около 1,4 млрд человек. Для сравнения, в тот же период, совокупно по 5 рассматриваемым РИО, проживало около 1,6 млрд человек). В Китае и Индии в абсолютных величинах число заражений в 2020 г. было одно из наибольших в мире.



**Рисунок 1. Случаи заболевания COVID19 на 10 000 населения**

Примечание: данные на 2021 год по состоянию на 1 окт. 2021

Источник: Университет Джона Хопкинса, США



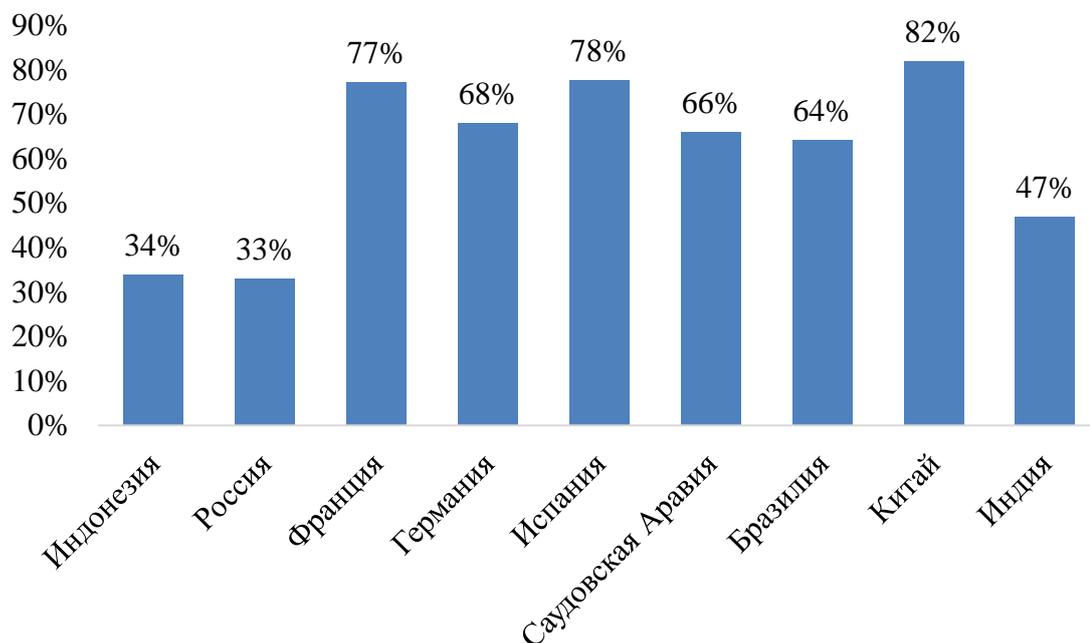
**Рисунок 2. Количество смертей от COVID19 на 10 000 населения**

Примечание: данные на 2021 год по состоянию на 1 окт. 2021

Источник: Университет Джона Хопкинса, США

Ожидается, что с учетом охвата пандемии, наиболее серьезная реакция с точки зрения карантинных и антикризисных мер (в том числе медицинских расходов) должна была последовать в МЕРКОСУР.

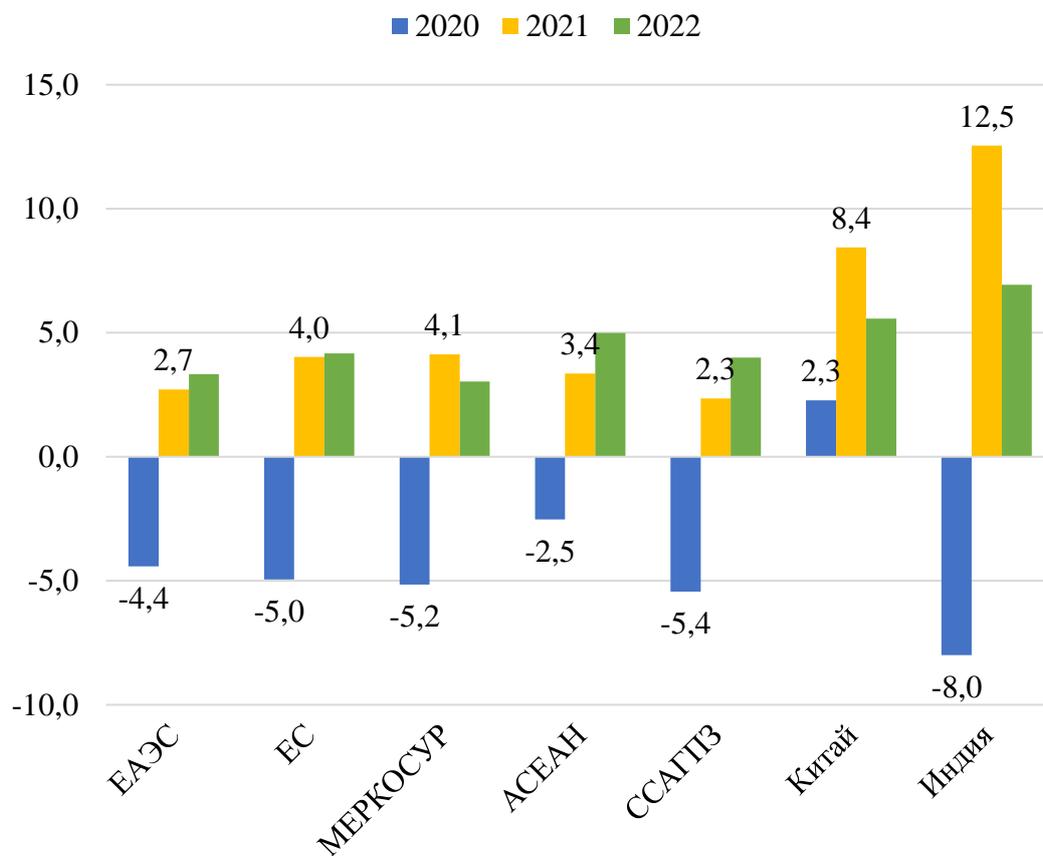
Наблюдается явное несоответствие с уровнями заболеваемости и долей вакцинированных граждан: в ЕАЭС рост случаев заражения, но при этом малое количество привитых. Активнее других вакцинировались страны Европейского союза, а также Китай. В среднем, страны МЕРКОСУР и ССАГПЗ привиты на уровне 60% и выше, а страны АСЕАН и ЕАЭС только на уровне 30%. Минимальная доля привитых среди всех рассматриваемых стран наблюдается в Армении (5%). Среди стран АСЕАН наблюдается высокий разброс в доле вакцинированных: в Сингапуре привито более 80% населения, в то время как в Брунее лишь 15%.



**Рисунок 3. Доля вакцинированного населения по состоянию на 1 окт. 2021 г.**

Источник: Университет Джона Хопкинса, США

Закрытие границ, приостановка производств и карантинные меры, предпринятые в пандемию, сильно отразились на макроэкономических показателях. Динамика ВВП в текущий кризис во многом зависит от доли сектора услуг в экономике, масштаба пандемии, жесткости карантинных мер, а также роли нефтегазового и туристического секторов, которые потеряли значительную часть доходов в первый год пандемии. Сильнее всего из интеграционных объединений с точки зрения спада ВВП пострадали Европейский союз, МЕРКОСУР и ССАГПЗ (-5-5,4%, рис. 4), а, в целом, из рассматриваемых стран – Индия (-8%), Аргентина (-10%), Испания (-11%). Менее всего пострадал АСЕАН (-2,5%) из-за торговой ориентации на быстро восстанавливающийся уже во второй половине 2020 г. Китай.

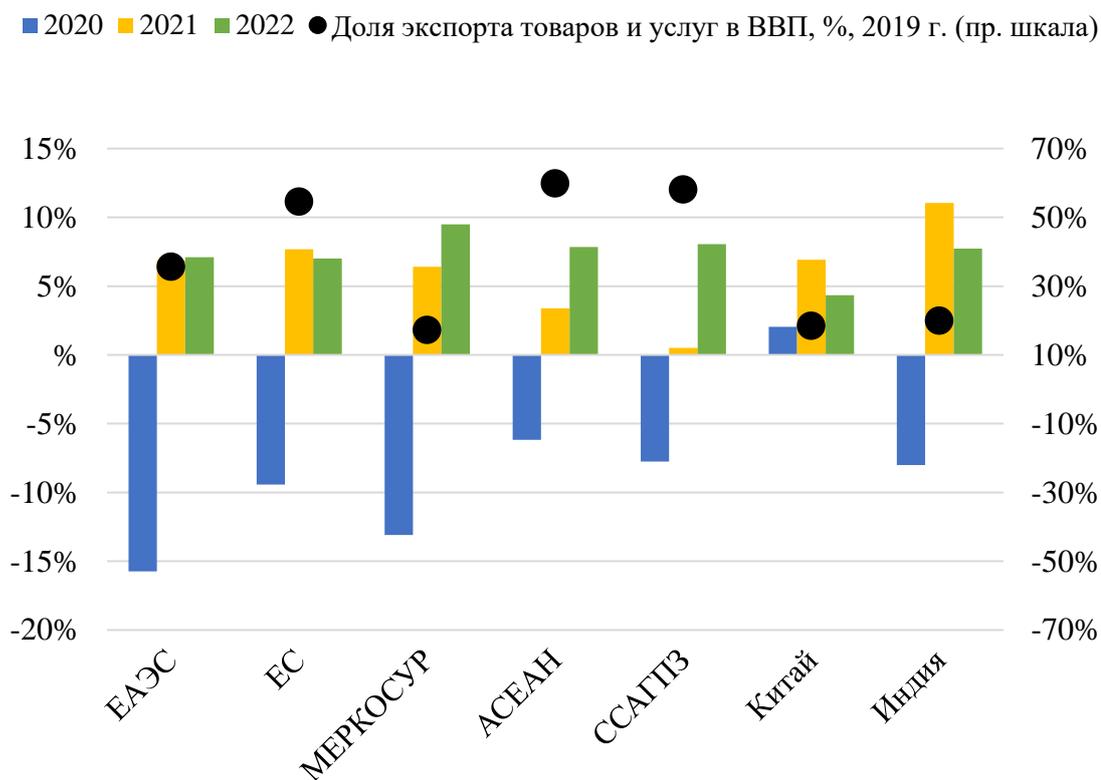


**Рисунок 4. Средние по РИО темпы прироста ВВП, к предыдущему году, %.**

Источник: данные и прогноз МВФ

Экспорт товаров и услуг был важным источником экономического роста и формировал 50–60% ВВП в ЕС, АСЕАН и ССАГПЗ (рис. 5). Соответственно, спад экспорта, который наблюдался в этих РИО в 2020 г. (на 6–9%) был одной из главных причин спада ВВП, наряду с карантинными ограничениями, парализовавшими потребление и сферу услуг. Сильнее других просели ориентированные на туризм Греция, Испания, Филиппины и др.<sup>3</sup>

<sup>3</sup> По данным Всемирной туристической организации в 2020 году количество туристических поездок по сравнению с доковидным годом снизилось на 74%.



**Рисунок 5. Динамика экспорта товаров и услуг в среднем по РИО, % к прошлому году.**

Источник: данные и прогноз МВФ

Меры, которые предпринимали государства по борьбе с пандемией, привели к увеличению государственных расходов при сокращающихся доходах. Необходимость увеличения расходов на здравоохранение, поддержку бизнеса и населения, разработку и/или закупку вакцин и в целом приоритет на фискальной политике в этот кризис привели к серьезным бюджетным дефицитам. В среднем РИО увеличили расходы на 2–7 п.п. ВВП, а бюджетные дефициты выросли до 6–12% ВВП (Табл. 1 и рис. 6). При этом АСЕАН проявило наиболее слабую реакцию с точки зрения фискальных стимулов: расходы выросли всего на 2 п.п. ВВП, что согласуется с меньшей

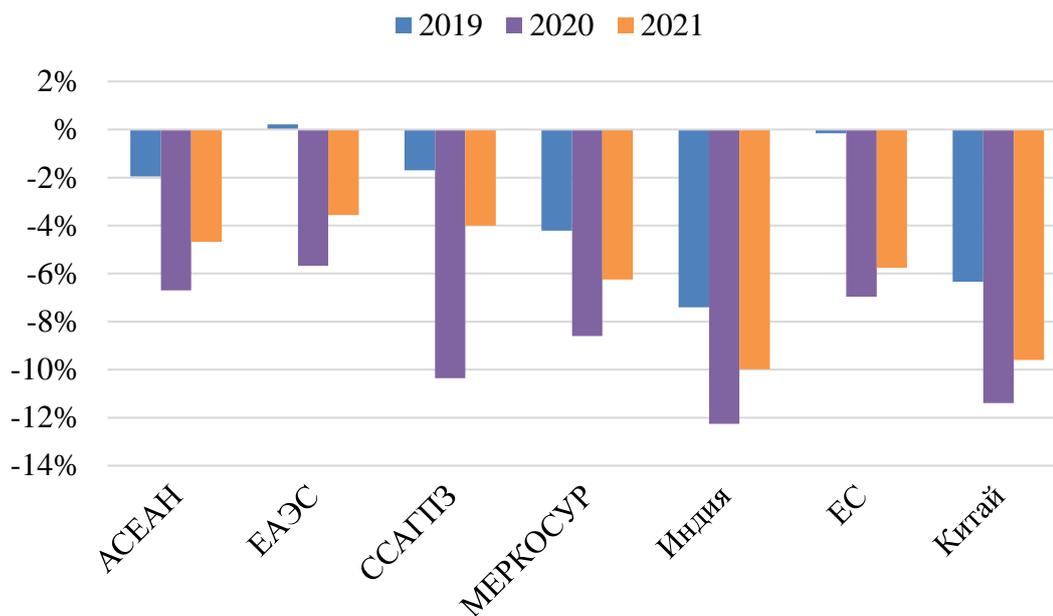
охваченностью пандемией и наименьшим спадом ВВП и экспорта. Реакция наиболее охваченного пандемией МЕРКОСУР не была выше средних по РИО значений (рост госрасходов на 4 п.п. ВВП), что связано с ограниченными возможностями наращивания и так высокого госдолга.

**Таблица 1. Средняя доля госрасходов в ВВП**

Регион/год	2019	2020	2021
АСЕАН	0,21	0,23	0,23
ЕАЭС	0,30	0,34	0,32
ССАГПЗ	0,38	0,43	0,37
МЕРКОСУР	0,32	0,36	0,33
Индия	0,27	0,31	0,3
ЕС	0,43	0,5	0,49
Китай	0,34	0,37	0,36

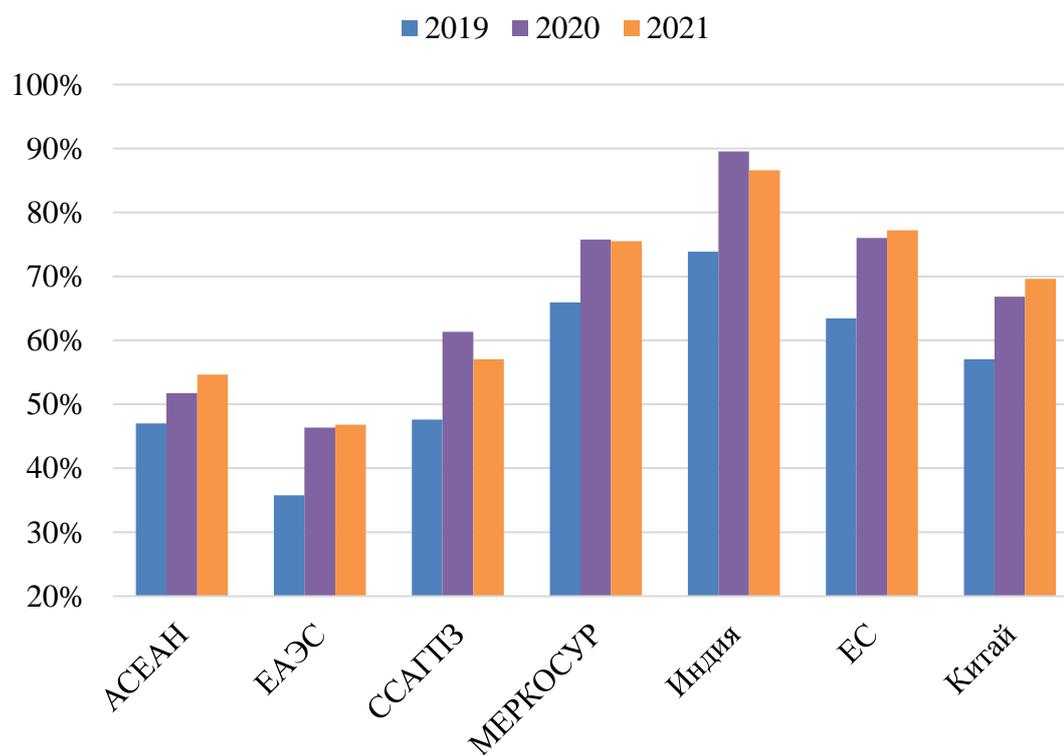
Источник: данные и прогноз МВФ

Финансирование экстренных бюджетных расходов происходило за счет наращивания госдолга, хотя не у всех стран, была такая возможность из-за изначально высокого уровня закредитованности. Суммарный государственный долг вслед за госрасходами вырос в среднем на 10 п.п. ВВП (рис. 7). Наибольший рост госдолга наблюдался у пострадавшей от спада нефтяных цен ССАГПЗ и охваченного пандемией ЕС (+13 п.п. ВВП). МЕРКОСУР нарастил госдолг на 10 п.п., но страны этого РИО были ограничены в возможностях по наращиванию госдолга, который и до пандемии был на высоких для развивающихся стран уровнях (в среднем 66% от ВВП).



**Рисунок 6. Средние бюджетные балансы в РИО, % ВВП**

Источник: данные и прогноз МВФ



**Рисунок 7. Средний уровень государственного долга в РИО, % ВВП**

Источник: данные и прогноз МВФ

Достижение высоких уровней госдолгов в 2020–2021 гг. и невозможность их дальнейшего увеличения ограничивают правительства менее развитых и некрупных стран в финансировании мер, необходимых для перезапуска экономики после пандемии. В этой связи в них мы будем наблюдать более медленное восстановление, а также риски дефолтов, которые могуткратно возрасти после сворачивания политики около нулевых процентных ставок ФРС США и ЕЦБ.

Во избежание развития негативного сценария в этой сфере необходима координация на глобальном и региональном уровнях, возможно, резервирование дополнительных финансовых ресурсов для поддержки высоко закредитованных из-за пандемии стран.

## **Анализ координированности действий РИО в кризис COVID-19**

### **ЕС**

*Когда высокий уровень интеграции определяет координацию*

Европейский союз (ЕС) является экономико-политическим объединением 27 государств, сочетающим признаки международной организации и государства, но юридически таковым не являющимся. В ЕС действует стандартизованная система законов, общий рынок со свободой передвижения товаров и услуг, капитала и трудовых ресурсов; общая внешняя и оборонная политика. 19 стран ЕС состоят в валютном союзе (Еврозоне). Основными институтами управления ЕС являются Европейский совет, Европейская комиссия, Совет ЕС, Суд ЕС, Европейская счётная палата, Европейский центральный банк, Европейский парламент.

Почти сразу после вспышки пандемии страны ЕС стали вводить пограничный контроль, а затем был введён и общий ограничительный режим на передвижения. Наблюдалось сокращение количества авиарейсов, повышение их стоимости и ужесточение правил по перелётам. ЕС создал «зелёные коридоры» для упрощения передвижения автотранспорта с товарами первой необходимости внутри границ ЕС. Затем ЕС выпустил рекомендации и список третьих стран, для которых разрешено открыть границы. Однако Венгрия, Германия и Франция отклонялись от этих рекомендаций и оставляли собственный режим передвижения через свои границы<sup>4</sup>.

ЕС проводит большую работу по борьбе с COVID-19: в части одобрения согласованного списка вакцин, обеспечения их поставок для всех стран ЕС, финансовой помощи странам по борьбе с распространением заболевания.

Во-первых, в рамках ЕС была достаточно активная координация и финансовая поддержка. 9 апреля 2020 г. в ЕС был одобрен масштабный экономический пакет помощи для борьбы с COVID-19 в размере 500 млрд евро<sup>5</sup>, которые были направлены на поддержку занятости и бизнеса в странах ЕС. В рамках этой инициативы специальная программа поддержки занятости (*SURE*) составила 100 млрд евро. Первыми странами, получившими финансирование, были Италия, Испания, Польша, Греция, Хорватия, Литва, Кипр, Словения, Мальта, Латвия, Бельгия, Румыния, Венгрия, Португалия и Словакия.

---

<sup>4</sup> Korolev, A., Y., B., Zhiyenbayev, M., & Palachanin, I. Expert seminar «Regional trade blocks: fight against global pandemic». Analytical bulletin. HSE — 2021 — URL: <https://cceis.hse.ru/data/2021/03/18/1399700438/Regional%20trade%20blocks%20against%20the%20global%20pandemic.pdf> (дата обращения: 16.10.2021)

<sup>5</sup> EuroCities. EU agrees to funding for SURE coronavirus solidarity fund. [Электронный ресурс] — 2020 — URL: <https://eurocities.eu/latest/eu-agrees-to-funding-for-sure-coronavirus-solidarity-fund/> (дата обращения: 09.10.2021)

Фонд Солидарности ЕС (*EU Solidarity Fund*<sup>6</sup>) предоставил в марте 2021 г. дополнительное финансирование в размере 530 млн евро на покрытие различных расходов, связанных с пандемией<sup>7</sup>.

Финансовая поддержка осуществлялась также через стандартные механизмы монетарной политики: Европейский центральный банк посредством выкупа частных и государственных ценных бумаг на 750 млрд евро поддерживал ликвидность и балансы компаний (*The European Central Bank's Pandemic Emergency Purchase Program*).

Во-вторых, стоит отметить координацию в сфере здравоохранения. Комитет по безопасности здоровья ЕС (*EU Health Security Committee*) одобрил единый список экспресс-тестов и стандарта баз данных для учёта результатов тестов, одобренный всеми странами. ЕС также выделил средства для закупки тестов и доставки их странам-членам. Был также создан Инструмент чрезвычайной поддержки (*Emergency Support Instrument*<sup>8</sup>), в том числе для обучения медперсонала по проведению экспресс-тестирования в стационарных и мобильных пунктах. 28 мая 2020 г. Европейская Комиссия презентовала программу здравоохранения на 2021–2027 годы (*EU4Health*<sup>9</sup>).

Управление большим количеством стран имеет как преимущества (помощь, синергия, эффект масштаба, переговорная сила), так и недостатки (лоббизм, длительность согласований, бюрократизм, усреднённые для всех решения). В частности, это

---

<sup>6</sup> Был создан летом 2002 г. для борьбы с последствиями природных катастроф. С тех пор использовался порядка 80 раз для компенсации ущерба от наводнений, лесных пожаров, землетрясений, штормов и засух. European Commission. Covid-19- EU Solidarity Fund [Электронный ресурс]. — 2020 — URL: [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/funding/solidarity-fund/covid-19](https://ec.europa.eu/regional_policy/en/funding/solidarity-fund/covid-19) (дата обращения: 09.10.2021)

<sup>7</sup> European Commission. EU Solidarity Fund: Commission proposes to mobilise almost €530 million to support emergency measures against the coronavirus pandemic. [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/newsroom/news/2021/03/03-11-2021-eu-solidarity-fund-commission-proposes-to-mobilise-almost-eur530-million-to-support-emergency-measures-against-the-coronavirus-pandemic](https://ec.europa.eu/regional_policy/en/newsroom/news/2021/03/03-11-2021-eu-solidarity-fund-commission-proposes-to-mobilise-almost-eur530-million-to-support-emergency-measures-against-the-coronavirus-pandemic) (дата обращения: 09.10.2021)

<sup>8</sup> European Commission. Emergency Support Instrument [Электронный ресурс]. — 2020 — URL: [https://ec.europa.eu/info/live-work-travel-eu/coronavirus-response/emergency-support-instrument\\_en](https://ec.europa.eu/info/live-work-travel-eu/coronavirus-response/emergency-support-instrument_en) (дата обращения: 09.10.2021)

<sup>9</sup> European Commission. EU4Health 2021-2027 – a vision for a healthier European Union [Электронный ресурс]. — 2020 — URL: [https://ec.europa.eu/health/funding/eu4health\\_en](https://ec.europa.eu/health/funding/eu4health_en) (дата обращения: 09.10.2021)

проявилось в более позднем начале вакцинной кампании. В ЕС была предпринята кампания централизованной закупки и снабжения вакцинами стран-членов, однако из-за длительности согласований и сбоев поставок вакцинация началась позже, чем в США и Великобритании. В этой связи страны ЕС в конце 2020 г.-начале 2021 г. не были единодушны в сертификации единого списка вакцин на своих территориях из-за неопределенности. ЕС, например, до сих пор (по состоянию на октябрь 2021 г.) не признал российскую вакцину «Спутник V», а Венгрия стала первой страной, которая одобрила её на национальном уровне в феврале 2021 г. Словакия также закупила российскую вакцину, но в ходе информационной кампании возникли трудности с её полным использованием. В ЕС наблюдалось лоббирование определенного пула вакцин и введение ограничений на «конкурентные» вакцины.

На настоящий момент в ЕС действует единый список из четырех сертифицированных вакцин (Pfizer/BioNTech (Comirnaty), Moderna, Vaxzevria (AstraZeneca), Janssen (Johnson&Johnson)) и реализуются централизованные поставки. Вакцинную кампанию можно считать успешной, несмотря на первоначальные задержки. Так, уровень полной вакцинации (двумя компонентами) вырос с 8% в начале марта 2021 г. до почти 80% в начале октября 2021 года.<sup>10</sup> По мере распространения вакцин вводился ослабленный контроль на передвижение и появилось такое явление, как «вакцинный» туризм из третьих стран.

На основе единого списка вакцин с 1 июля 2021 г. действует единая система цифровых COVID-паспортов (для привитых признанными вакцинами), позволяющих беспрепятственно

---

<sup>10</sup> European Centre for Disease Prevention and Control. COVID-19 Vaccine Tracker. [Электронный ресурс].—2021 — URL: <https://vaccinetracker.ecdc.europa.eu/public/extensions/COVID-19/vaccine-tracker.html#uptake-tab> (дата обращения: 09.10.2021)

передвигаться по территории ЕС. В этом смысле ЕС является образцом в проведении вакцинной кампании среди остальных РИО.

В целом ЕС проявил наибольшую степень координации действий в борьбе с COVID-19 среди других РИО. Институты управления ЕС имеют длительную историю, поэтому они достаточно слаженно работали в период пандемии. Для борьбы с коронавирусной инфекцией выделялось значительное финансирование через специальные антикризисные бюджетные фонды, дополнительная поддержка осуществлялась за счет монетарной политики ЕЦБ (программа выкупа активов), был согласован единый список вакцин и налажено, хоть и с некоторой задержкой, централизованное снабжение вакцинами, что в результате привело к наивысшим среди других РИО уровням вакцинации населения. Создана единая система цифровых COVID-паспортов, позволяющих без дополнительных требований (сдачи ПЦР-теста) путешествовать внутри Союза. Безусловно, координированность стран нельзя назвать идеальной (например, в вопросах миграции страны часто проводили самостоятельную политику, не подчиняясь рекомендациям наднациональных органов, первоначально были единоличные инициативы закупки вакцин), однако даже такого уровня координации не наблюдалось ни в одном другом из рассмотренных РИО.

## ЕАЭС

### *Лидерство в производстве вакцин, но не вакцинации*

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) начал действовать с 1 января 2015 г., и на данный момент в него входят Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия и Россия. Договор о Союзе основывается на принципе «трёх свобод» (свободное движение

товаров и услуг, капитала и рабочей силы) и закрепляет статус международной организации региональной экономической интеграции с международной правосубъектностью<sup>11</sup>.

Взаимодействие стран-членов ЕАЭС в период пандемии было сопряжено с рядом несвязанных геополитических событий, что несколько искажает «факторный анализ» коронавирусного кризиса. В Белоруссии долгое время проходили политические протесты, и её президент занял особую позицию по коронавирусной инфекции (непринятие рекомендаций международных организаций в отношении локдауна). Армения участвовала в очередном Карабахском конфликте. А в Киргизии проходил очередной период политической нестабильности и столкновения на границе с Таджикистаном.

Несмотря на то, что Таджикистан и Узбекистан формально не входят в ЕАЭС, тем не менее они сильно взаимосвязаны в экономической и политической сферах со странами ЕАЭС, особенно Киргизией, Казахстаном и Россией. С точки зрения инвестиций, торговли и миграции с Россией эти две страны не уступают Казахстану и Киргизии.

На ЕАЭС активно влияет Китай, который имеет собственные геополитические интересы в этом регионе. Так, инвестиции Китая в Казахстан, Киргизию, Таджикистан и Узбекистан (два возможных члена ЕАЭС) превышают в 2–6 раз российские. Китай также является основным торговым партнёром стран Центральной Азии. Географическая близость Китая с Казахстаном и Киргизией, а также масштаб экономики Китая составляет серьёзную конкуренцию для России в области сотрудничества и интеграционных инициатив.

---

<sup>11</sup> Федеральная антимонопольная служба. Конкурентная политика в рамках Евразийского экономического союза. [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://fas.gov.ru/pages/international-partnership/eaes.html> (дата обращения: 09.10.2021)

Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) принимала ряд специальных решений в период распространения коронавирусной инфекции. Устанавливался «беспошлинный режим ввоза на территорию Евразийского Союза отдельных компонентов и материалов для производства лекарственных и дезинфицирующих средств, медицинских препаратов, респираторов, защитных очков, резиновых перчаток, некоторых медицинских изделий и аппаратуры, а также боксов и носилок для транспортировки пациентов»<sup>12</sup>. Накладывался запрет на вывоз отдельных видов средств индивидуальной защиты и продукции медицинского назначения, а также ряда продовольственных товаров за пределы ЕАЭС.

На заседании Совета ЕЭК 25 марта 2020 г. было принято распоряжение «О реализации мер, направленных на предотвращение распространения коронавирусной инфекции COVID-19»<sup>13</sup>. Страны-члены договорились обмениваться информацией, проводить консультации, оказывать взаимную помощь, в частности при возникновении дефицита товаров первой необходимости. Также ЕЭК планировала проводить совместные учения для отработки мер реагирования на массовые вспышки эпидемиологических заболеваний, научные исследования по разработке вакцин и тестов.

Как и в других РИО были введены ограничения на пересечения границ, которые привели к существенному сокращению миграционных потоков между странами. В 2020 г. число прибывших в Россию из Казахстана сократилось на 67,4%, из Киргизии – на 68,8%, из Армении – на 71,7%<sup>14</sup>. В 2020 г. миграционный прирост в Россию

---

<sup>12</sup> Евразийская Экономическая Комиссия. Обзор ключевых мер и решений ЕЭК. [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/covid-19/Pages/measures.aspx>

<sup>13</sup> О реализации мер, направленных на предотвращение распространения коронавирусной инфекции COVID-19 [Электронный ресурс]. — 2020 — URL: [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01425272/err\\_30032020\\_11](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01425272/err_30032020_11). (дата обращения: 09.10.2021)

<sup>14</sup> Иноземцев, В. ЕАЭС во время пандемии [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://www.ridl.io/ru/eajes-vo-vremja-pandemii/> (дата обращения: 09.10.2021)

из стран СНГ сократился вдвое. Закрывание границ привело к дефициту рабочей силы в разных отраслях (особенно в строительстве, ЖКХ, сфере услуг), что сказалось на росте издержек, себестоимости и ценах<sup>15</sup>. По мере прохождения острой фазы пандемии полные запреты были заменены требованиями по ПЦР-тестированию и вакцинации, но другие ограничения в виде сокращения количества авиарейсов продолжают действовать по состоянию на август-октябрь 2021 г. Некоторые трудовые мигранты не только не могли въехать в Россию на работу, но и выехать из России<sup>16</sup>.

ЕАЭС проявил достаточно высокую координацию в финансовой сфере. Инвестиционный портфель Евразийского банка развития (ЕАБР) за «пандемийный» 2020 год показал рекордный рост. В 2017 г. он вырос 13%, в 2018 г. – на 21%, в 2019 г. – на 8%, в 2020 г. – на 24%. В 2021 г. он пока вырос на 6%, но ещё год не закрыт и 4-й квартал в госсекторе традиционно ассоциируется с ростом расходов<sup>17</sup>. Страновая структура текущего инвестиционного портфеля отражает лидерство России (40,5%) и Казахстана (35,3%), Белоруссии (21,8%) и пока малый масштаб Киргизии (1,3%) и Армении (1,2%).

Основной стратегический приоритет ЕАБР последних лет – реализация транспортного коридора «Европа – Западный Китай». В 2020 г. были предоставлены средства для автомобильной дороги «Западный скоростной диаметр» (Санкт-Петербург) и Большой Алма-тинской кольцевой автомобильной дороги<sup>18</sup>. Таким образом, в непростое время затяжной борьбы с Covid-19 удалось сохранить рост

<sup>15</sup> Винокуров, Е. Главный экономист ЕАБР Евгений Винокуров — о дальнейшем сплочении стран ЕАЭС [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://iz.ru/1208974/evgenii-vinokurov/dobavit-v-kontakty> (дата обращения: 09.10.2021)

<sup>16</sup> Речь не только о Киргизии (входит в ЕАЭС), но и Узбекистане и Таджикистане.

<sup>17</sup> Цифры и факты [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://eabr.org/about/facts-and-figures/> (дата обращения: 09.10.2021)

<sup>18</sup> Европейский Банк Развития. Финансовые результаты: 2020 год для ЕАБР стал годом стабильного и уверенного роста активов и операций на рынке ЕАЭС [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://eabr.org/press/releases/finansovye-rezultaty-2020-god-dlya-eabr-stal-godom-stabilnogo-i-uverenno-go-rosta-aktivov-i-operatsiy/> (дата обращения: 09.10.2021)

инвестиционного портфеля ЕАБР и продолжить реализацию намеченных инфраструктурных проектов.

ЕАБР является также управляющим средствами Евразийского фонда стабилизации и развития (ЕФСР<sup>19</sup>, ранее Антикризисный фонд ЕврАзЭС<sup>20</sup>), который также предоставлял финансовые средства в пандемию. Так, 7 августа 2020 г. было принято решение предоставить 100 млн долл. Киргизии на 20 лет под 1% годовых с льготным периодом 10 лет<sup>21</sup>. Кредит в размере 50 млн долл. был выдан Белоруссии 9 октября 2020 г.<sup>22</sup> 20 сентября 2021 г. было подписано соглашение о выделении гранта Армении в размере 3 млн долл. На эти средства планировалось модернизировать Араратское и Армавирское региональные отделения Национального центра по контролю и профилактике заболеваний, построить новое модульное здание инфекционного центра, организовать обучение для медицинского персонала<sup>23</sup>.

Финансовые средства направлялись и странам, не входящим в ЕАЭС. Таджикистан получил кредит в размере 50 млн долл. в июле 2020 г., а 11 октября 2021 г. было объявлено о решении направить грант в размере 3 млн долл. на реализацию проекта «Мобильная диагностика COVID-19»<sup>24</sup>. Грант позволит приобрести 5 мобильных санитарно-эпидемиологических лабораторий и 20 тыс. тестов.

<sup>19</sup> О фонде [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://efsd.eabr.org/about/>. (дата обращения: 09.10.2021)

<sup>20</sup> Был учрежден в 2009 г. Арменией, Беларусью, Казахстаном, Киргизией, Россией и Таджикистаном. ЕФСР может предоставлять поддержку государствам-членам посредством финансовых кредитов правительствам для поддержки бюджетов, инвестиционных кредитов государствам или компаниям, грантов для государственных социальных программ. Из 8,513 млрд долл. общих взносов на долю России пришлось 7,5 млрд долл. (88,1%).

<sup>21</sup> ЕФСР направит на борьбу с последствиями пандемии в Кыргызстане \$100 млн [Электронный ресурс]. — 2020 — URL: <https://efsd.eabr.org/press-center/news/efsr-napravit-na-borbu-s-posledstviyami-pandemii-v-kyrgyzstane-100-mln/>. (дата обращения: 09.10.2021)

<sup>22</sup> Проекты Евразийского фонда стабилизации и развития [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://efsd.eabr.org/projects/> (дата обращения: 09.10.2021)

<sup>23</sup> Республике Армения выделен грант в 3 млн долл. США из средств ЕФСР на борьбу с COVID-19 и его последствиями [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://efsd.eabr.org/press-center/news/respublike-armeniya-vydelen-grant-v-3-mln-doll-ssha-iz-sredstv-efsr-na-borbu-s-covid-19-i-ego-posled/> (дата обращения: 09.10.2021)

<sup>24</sup> ЕФСР предоставил республике Таджикистан грант в размере 3 млн долл. США на борьбу с COVID-19 и его последствиями [Электронный ресурс].-2021-URL: <https://efsd.eabr.org/press-center/news/efsr-predostavil-respublike-tadzhikistan-grant-v-razmere-3-mln-doll-ssha-na-borbu-s-covid-19-i-ego-p/> (дата обращения: 09.10.2021)

Также в ответ на пандемию в целях укрепления продовольственной безопасности<sup>25</sup>, сокращения импортной зависимости и форсирования создания конкурентоспособных региональных производств в июле 2021 г. ЕЭК одобрила карту развития агроиндустрии с общим перечнем из 70 проектов на сумму более 6,5 млрд. долл. с целью сокращения зависимости от импорта сельскохозяйственной продукции<sup>26</sup>.

Несмотря на лидерство России в скорости разработки вакцины, **кампания по вакцинации в странах ЕАЭС, идет самыми медленными темпами в сравнении с другими РИО.** На 1 октября 2021 г. в России полностью вакцинировано 29% всего населения, в Казахстане - 34,7%, Белоруссии - 17,2%, Киргизии - 9,4%, Армении - 5%<sup>27</sup>. Это в первую очередь связано с невысоким уровнем доверия между гражданами и государством. Единый список одобренных вакцин в ЕАЭС пока не разработан, при этом, у остальных стран-членов ЕАЭС нет приоритета российской вакцины при закупках, а у России нет приоритета на сбыт в рамках ЕАЭС. Все это ставит под вопрос сроки возвращения миграционных и полноценных экономических связей между странами.

Международная открытость Казахстана отразилась и на импорте вакцин. По данным за январь-февраль 2021 г. Россия была лишь на 4 месте по поставкам вакцин, уступая Франции, Бельгии, Китаю. Вакцины импортировались даже из Индии, Южной Кореи и Ирландии<sup>28</sup>, при том, что Казахстан даже вёл переговоры и потом

<sup>25</sup> Особенно актуальна для Киргизии и Армении.

<sup>26</sup> ЕАБР. Стол для своих: как страны ЕАЭС отказываются от иностранных продуктов. [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://eabr.org/press/news/stol-dlya-svoikh-kak-strany-eaes-otkazyvayutsya-ot-inostrannykh-produktov/> (дата обращения: 09.10.2021)

<sup>27</sup> Our World in Data. Coronavirus (COVID-19) Vaccinations - Statistics and Research. [Электронный ресурс] — URL: <https://ourworldindata.org/covid-vaccinations> (дата обращения: 13.10.2021).

<sup>28</sup> Саруар, А. Как на иголках: какие страны поставляют вакцины в Казахстан. Инфографика [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://lsm.kz/import-vaksin-infografika> (дата обращения: 09.10.2021)

запустил производство вакцины «Спутник V» и имел собственную вакцину «QazVac»<sup>29</sup>.

Российская вакцина производится и в Белоруссии, и в Казахстане, и во многих других странах. В данном случае работает принцип целесообразности: партнёрство по производству и сбыту осуществляется там, где есть спрос и необходимые условия для сотрудничества. Региональный приоритет не является первым<sup>30</sup>.

В Белоруссии ведётся разработка собственной вакцины, а пока используются российская «Спутник V»<sup>31</sup> и китайская «Sinopharm»<sup>32</sup>. В Армении вакцинируют препаратами «Спутник V», «AstraZeneca» и китайскими «Sinopharm» и «CoronaVac»<sup>33</sup>, и в начале ноября 2021 г. Норвегия направила 620 тыс. доз вакцин «Moderna» в рамках инициативы Team Europe<sup>34</sup>.

По данным на 10 августа в Киргизии были доступны вакцины «AstraZeneca», «Sinopharm» и «Спутник V». Однако проблема доступности вакцин остаётся до сих пор нерешённой: в начале ноября 2021 г. Россия планирует направить 200 тысяч доз вакцин «Спутник Лайт» в качестве гуманитарной помощи<sup>35</sup>.

Въезд в Россию иностранным гражданам сейчас разрешен только при отрицательном ПЦР-тесте (по состоянию на октябрь 2021 г.), паспорта вакцинации пока не работают. Например, привитым

---

<sup>29</sup> Казахстан изучит возможность импорта и производства вакцины Спутник Лайт [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://www.tinkoff.ru/invest/news/638446/> (дата обращения: 09.10.2021)

<sup>30</sup> Дьяконова, О., & Козловский, С. Экспансия "Спутника": где производят и уже используют российскую вакцину от коронавируса [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://www.bbc.com/russian/features-56675724> (дата обращения: 09.10.2021)

<sup>31</sup> Министерство здравоохранения Республики Беларусь. Нормативно-правовые акты, регулирующие правовые отношения граждан Республики Беларусь, иностранных граждан, лиц без гражданства и субъектов хозяйствования всех форм собственности в условиях распространения COVID-19. [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: [http://minzdrav.gov.by/ru/dlya-belorusskikh-grazhdan/COVID-19/faq\\_covid-19.php#faq10\\_1](http://minzdrav.gov.by/ru/dlya-belorusskikh-grazhdan/COVID-19/faq_covid-19.php#faq10_1) (дата обращения: 09.10.2021)

<sup>32</sup> РБК. Лукашенко назвал вакцину, которой готов привиться от COVID-19. [Электронный ресурс]. — 20.10.2021 — URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/616ffda59a79474ad77fcc39> (дата обращения: 30.10.2021)

<sup>33</sup> РИА. Армения отменила ограничения на въезд привитым от коронавируса. [Электронный ресурс]. — 06.05.2021 — URL: <https://ria.ru/20210506/vezd-1731283949.html> (дата обращения: 05.11.2021)

<sup>34</sup> Sputnik. Армения. В Армению доставили новую партию вакцины Moderna – Минздрав. [Электронный ресурс]. — 30.10.2021 — URL: <https://ru.armeniasputnik.am/20211030/v-armeniyu-dostavili-novuyu-partiyu-vaktsiny-moderna--minzdrav-34831325.html> (дата обращения: 05.11.2021)

<sup>35</sup> Российская газета. Привезут "Спутник Лайт". [Электронный ресурс]. — 03.11.2021 — URL: <https://rg.ru/2021/11/03/rossiia-peredast-kirgizii-krupnuiu-partiiu-vakciny-sputnik-lajt.html> (дата обращения: 05.11.2021)

российским "Спутником V" казахстанцам необходимо сдавать ПЦР-тесты для въезда в Россию.

Для цифровой регистрации результатов ПЦР-тестов и въезда в Россию из стран ЕАЭС с июля 2021 г. действует приложение «Путешествую без COVID-19», однако данные по вакцинации оно пока не учитывает. К данной платформе было подключено 2,1 тыс. лабораторий и пунктов забора анализов<sup>36</sup>. На начало августа 2021 г. более 500 лабораторий Казахстана были подключены к приложению<sup>37</sup>. Киргизия – одна из первых стран, обеспечившая интеграцию данных о вакцинации с приложением<sup>38</sup>. Необходимо активизировать действия по формированию единого списка признанных вакцин на территории ЕАЭС и включению информации о паспортах вакцинации в созданное приложение. Это способствовало бы более быстрому восстановлению миграционных и экономических связей

В период пандемии помощь оказывали не только отдельные страны, но и глобальные институты. Например, Международный валютный фонд (МВФ) выделял средства для борьбы с коронавирусной инфекцией (в виде специальных прав заимствования, СПЗ, и кредитов) многим странам, в том числе планируется выделение миллиарда долларов Белоруссии<sup>39</sup>. Киргизии также была одобрена финансовая поддержка МВФ в марте 2020 г. на более чем 100 млн долл. с последующим расширением, Армении – на 175 млн долл. в мае 2020 года.<sup>40</sup> Уже в 2021 г. МВФ объявил, что Россия и Казахстан также

---

<sup>36</sup> Приложение «Путешествую без COVID-19» скачали уже около 800 тыс. иностранцев [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://eabr.org/press/news/prilozhenie-puteshestvuyyu-bez-covid-19-skachali-uzhe-okolo-800-tys-inostrantsev/>. (дата обращения: 09.10.2021)

<sup>37</sup> С помощью приложения в Казахстане было выявлено два положительных ПЦР на коронавирус [Электронный ресурс].-2021-URL: [https://m.ru.sputnik.kz/press\\_center/20210804/17774382/V-prilozhenie-Puteshestvuyyu-bez-COVID-19-planiruyut-vklyuchit-svedeniya-o-vaktsinatsii.html](https://m.ru.sputnik.kz/press_center/20210804/17774382/V-prilozhenie-Puteshestvuyyu-bez-COVID-19-planiruyut-vklyuchit-svedeniya-o-vaktsinatsii.html). (дата обращения: 09.10.2021)

<sup>38</sup> Приложение "Путешествую без COVID-19" разработано для тех, кто планирует выехать в страны Евразийского экономического союза [Электронный ресурс].-2021-URL: <https://m.ru.sputnik.kg/society/20210817/1053584866/kyrgyzstan-puteshestvuyyu-bez-covid-19-vakcinaciya.html>. (дата обращения: 09.10.2021)

<sup>39</sup> Поплавский, А. Лукашенко для Запада — оружие против России, которое Москва сама и оплачивает [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2021/08/24\\_a\\_13909238.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2021/08/24_a_13909238.shtml) (дата обращения: 09.10.2021)

<sup>40</sup> Одобрение заявок МВФ по времени может сильно отличаться от времени фактических выплат.

могут получить финансовую помощь в виде специальных прав заимствования в эквиваленте 18 и 1,6 млрд долл. соответственно<sup>41</sup>.

Таким образом, сценарий действия стран ЕАЭС в пандемию соответствовал рекомендациям глобальных институтов и во многом был похож на другие страны: закрытие границ, удорожание и сокращение количества авиарейсов, требования по вакцинации и по ПЦР-тестированию. Страны ЕАЭС вводили стимулирование импорта и ограничения экспорта “медицинских” товаров и стратегических продуктов питания. Как и многие другие страны, члены Союза столкнулись с дисбалансами на сырьевых рынках и нарушением цепочек добавленной стоимости, что внесло дестабилизирующий фактор, наряду с пандемией. Антикризисное финансирование поступало с глобального уровня (МВФ, Всемирного банка, ЕБРР), регионального уровня (напрямую от стран ЕАЭС и от ЕАБР); локального уровня (гуманитарная помощь отдельных государств внутри и вне РИО).

Россия стала одним из мировых лидеров по скорости разработки вакцины, быстро запустив собственное производство, локализацию производств в РИО и других странах. Однако прогресс в вакцинации в рамках ЕАЭС не высок. Члены ЕАЭС закупали не только и не столько российскую вакцину. У них нет приоритета российской вакцины при закупках, а у России нет приоритета на их сбыт в рамках РИО.

В результате ЕАЭС проявил достаточно высокую координацию в финансовой сфере и общих антикризисных действиях (единая торговая политика, программы усиления продовольственной

---

<sup>41</sup> Гункель, Е. Минск получит от МВФ около миллиарда долларов [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://www.dw.com/ru/minsk-poluchit-ot-mvf-okolo-milliarda-dollarov/a-58962901> (дата обращения: 09.10.2021)

безопасности, проведение совместных консультаций), но пока серьезно отстаёт в вопросах вакцинации и восстановления миграции.

## МЕРКОСУР

*Когда политическая конфронтация разрушает координацию*

МЕРКОСУР (*Mercosur* или *Mercosul*) – общий рынок стран Южной Америки. Окончательно оформленный в 1994 году. На сегодняшний день МЕРКОСУР включает в себя четыре страны-участницы: Аргентину, Бразилию, Парагвай и Уругвай.

Сама пандемия проходила на фоне ухудшения политической обстановки внутри блока, конфронтации Бразилии и Аргентины<sup>42</sup>, и с разногласиями по подписанию торгового соглашения с Европейским Союзом (ЕС).

В самом начале пандемии в рамках МЕРКОСУР в феврале-апреле 2020 г. проходили встречи, на которых был принят план превентивных мер по борьбе с COVID-19<sup>43</sup>, сводящихся к координации действий и укреплению сотрудничества<sup>44</sup>:

- содействие возврату граждан в их страны, предполагающее обмен списками людей, совместную работу МИД стран-членов и координацию для более эффективного взаимодействия;
- координация ситуации на границах государств-членов;
- меры по предотвращению препятствий для торговли и перемещению товаров;
- снижение тарифов на товары первой необходимости при COVID-19;

<sup>42</sup> Opinio Juris. Mercosur: A New Victim of the Coronavirus? [Электронный ресурс]. – 2020 – URL: <https://opiniojuris.org/2020/05/02/mercosur-a-new-victim-of-the-coronavirus/> (дата обращения: 14.10.2021).

<sup>43</sup> РИА Новости. Страны Меркосур договорились о совместной борьбе с коронавирусом [Электронный ресурс]. – 2020 – URL: <https://ria.ru/20200220/1565034045.html> (дата обращения: 14.10.2021).

<sup>44</sup> MERCOSUR. *Los presidentes del acuerdan medidas contra el coronavirus*. [Электронный ресурс]. – 2020 – URL: <https://www.mercosur.int/los-presidentes-del-mercosur-acuerdan-medidas-contra-el-coronavirus/> (дата обращения: 14.10.2021).

- координация Межамериканского банка развития, САФ и FONPLATA для совместной оценки направлений деятельности.

В рамках фонда МЕРКОСУР по структурной конвергенции (*FOCEM*) в апреле 2020 г. были выделены 16 млн. долл. для обеспечения тестирования на Covid-19<sup>45</sup>, однако эти средства ничтожно малы в сопоставлении с необходимым увеличением расходов на здравоохранение в членах РИО. Также был предложен Социальный институт МЕРКОСУР, который должен был отвечать за санитарно-эпидемиологический надзор внутри РИО.

Однако работа по этим направлениям так и не началась из-за продолжительной политической конфронтации между Аргентиной и Бразилией, без которых невозможно принятие решений в МЕРКОСУР. Аргентина заявила о приостановке всех внешних переговоров и концентрации исключительно на внутренних проблемах<sup>46</sup>. Бразилия перестала принимать участие в заседаниях блока, а также внесла наименьший из всех стран-участниц вклад в *FOCEM* (500 тыс. долл.), тем самым дистанцировавшись от координации действий в борьбе с COVID-19<sup>47</sup>.

Первое, что сделали страны, реально столкнувшись со случаями Covid-19, – в одностороннем порядке в марте 2020 г. остановили **миграционное сообщение**, закрыв национальные границы, несмотря на попытки наднациональных органов МЕРКОСУР предотвратить их полное закрытие. Такие действия, впрочем, были характерны и для большинства остальных РИО. Но были и примеры координации в двустороннем формате: Бразилия и Уругвай лишь частично закрыли

---

<sup>45</sup> Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto. *Mercosur approves Emergency Fund to fight COVID-19*. [Электронный ресурс]. – 2020 – URL: <https://cancilleria.gob.ar/en/announcements/news/mercosur-approves-emergency-fund-fight-covid-19> (дата обращения: 14.10.2021).

<sup>46</sup> Exame. *Por covid-19, Argentina abandona negociações e rompe com Mercosul*. [Электронный ресурс]. – 2020 – URL: <https://exame.com/economia/por-covid-19-argentina-rompe-com-mercosul/> (дата обращения: 12.10.2021).

<sup>47</sup> YouTube. *Ciências Sociais em Diálogo. Respostas Regionais À Pandemia: Cooperação Ou Nacionalismo?* [Электронный ресурс]. – 2020 – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=cJcdIpoJXTc&feature=youtuve&t=2530> (дата обращения: 13.10.2021).

границы. Была создана совместная пограничная служба с целью сан-эпидемиологического контроля. Граница Бразилия-Уругвай была наиболее стабильной с точки зрения регулирования во время пандемии в МЕРКОСУР<sup>48</sup>: она была закрыта по обоюдному согласию с подписанием всех необходимых протоколов и договоров, оставляя возможность транзита приграничного населения<sup>49</sup>. *Данный пример говорит о возможности двусторонней координации, но слабости МЕРКОСУР в текущий кризис, который наложился на обострение политических противоречий между двумя крупнейшими участниками.*

Различия внутри РИО проявились и в **стратегиях борьбы с пандемией**: Аргентина ввела повсеместные ограничения и так называемый «самый длинный в мире локдаун»<sup>50</sup>, в свою очередь в Бразилии отсутствовали общенациональные ограничения (решения о локдаунах отданы на региональный уровень).

Как и во многих других РИО, страны вводили **ограничения на поставки медицинской продукции**. Бразилия и Парагвай в марте 2020 ввели запрет на экспорт медицинских товаров (средств индивидуальной защиты (СИЗ)), который действует и на сегодняшний день (сентябрь 2021). Также вводились и временные экспортные ограничения на поставку ИВЛ со стороны Аргентины (март — июль 2020). Уругвай - единственная страна объединения, не вводившая никаких запретов на торговлю. При этом, для поставок прочей продукции между странами вводились особые зоны для перевозчиков,

<sup>48</sup> Rótulo, D., Damiani, O. Integración fronteriza en el Mercosur: el caso Uruguay Brasil. – V Congers Latinoamericano de Ciencia Política. Buenos Aires: Asociación Latinoamericana de Ciencia Política, Argentina. – 2010.

<sup>49</sup> Bolívar Pêgo, Rosa Moura, Maria Nunes, Caroline Krüger, Paula Moreira, Gustavo Ferreira e Líria Nagamine. Pandemia e Fronteiras Brasileiras: Análise a Evolução da Covid-19 e Proposições. Nota Técnica – 05.2020 – Número 16, IPEA

<sup>50</sup> NEVES, Bárbara Carvalho; COSTA, Gabriela Dorneles Ferreira da. What about Mercosur? The regional deadlocks facing the COVID-19 pandemic. Cadernos de Regionalismo ODR, São Paulo, – 2020. – v. 4. – c. 41-50.

исключающие возможность контакта с местными жителями. Такие зоны были созданы между Аргентиной и Бразилией<sup>51</sup>.

МЕРКОСУР - наиболее пострадавший РИО с точки зрения числа заражений и смертности, и в ответ страны РИО достаточно **активно вакцинируются**, однако какой-либо координации в сертификации вакцин или централизованном снабжении в рамках этого РИО не происходит. Страны сертифицируют различные вакцины, что, собственно, было характерно даже для стран ЕС в 2021 году. Так за отказом признания Бразилией российской вакцины «Sputnik V» последовала ее сертификация<sup>52</sup>, на фоне активного использования ее в Аргентине. Лидером в вакцинации населения на октябрь 2021 года является Уругвай (75% полностью привитого населения), который одобрил 3 вакцины. Аргентина, сертифицировавшая 8 вакцин, привила полностью 52% населения. Бразилия, которая понесла самые большие потери во время пандемии, привила 46%. В аутсайдерах – Парагвай, в котором 28% полностью вакцинированных граждан<sup>53</sup>. В данном случае скорость вакцинации связана с уровнем экономического развития страны. Наиболее развитый в МЕРКОСУР Уругвай активно прививается, а более бедный Парагвай сильно отстает в темпах вакцинации<sup>54</sup>. *Различные темпы вакцинации будут замедлять возвращение миграционных и экономических связей в целом в рамках РИО в обычный режим. По примеру ЕС мы знаем, что данный процесс может проходить иначе в РИО, когда централизованное снабжение вакцинами нивелирует различия в*

---

<sup>51</sup> Wilson Center. Contagion: Brazil's COVID-19 Catastrophe Spills Over Borders. [Электронный ресурс]. – 2020 – URL: <https://www.wilsoncenter.org/blog-post/contagion-brazils-covid-19-catastrophe-spills-over-borders> (дата обращения: 12.10.2021).

<sup>52</sup> BBC News. Русская служба. Бразильский регулятор отклонил заявку на импорт «Спутника V». [Электронный ресурс] – 2021 – URL: <https://www.bbc.com/russian/features-56898833> (дата обращения: 12.10.2021).

<sup>53</sup> Our World in Data. Coronavirus (COVID-19) Vaccinations - Statistics and Research. [Электронный ресурс] — URL: <https://ourworldindata.org/covid-vaccinations> (дата обращения: 13.10.2021).

<sup>54</sup> В МЕРКОСУР самый высокий ВВП на душу населения у Уругвая – 16,3 тыс. долл., далее идут Аргентина - 8,7 тыс. долл., Бразилия – 6,9 тыс. долл. и, наконец, Парагвай – 5,3 тыс. долл. Countryeconomy. MERCOSUR - Southern Common Market 2021 [Электронный ресурс]. – URL: <https://countryeconomy.com/countries/groups/mercosur> (дата обращения: 13.10.2021).

*темпах вакцинации и позволяет интеграционному объединению быстрее справиться с распространением инфекции.*

По состоянию на октябрь 2021 года, ограничения на передвижение полностью не сняты, координированной политики по признанию вакцин нет, поэтому правила въезда разнятся от ПЦР-теста в Бразилии, до 14-дневного карантина по прибытии в Уругвае (и то, только для владельцев недвижимости)<sup>55</sup>. Сухопутные границы остаются в большинстве своем закрыты, а авиасообщение восстанавливается очень медленными темпами<sup>56</sup>.

Еще в 1995 году с целью гармонизации и координации систем здравоохранения стран-участниц была учреждена Комиссия по надзору за здоровьем (*COVIGSAL*). В обязанности данной комиссии также входили: просчет рисков, разработка общих инструкций и планов реагирования<sup>57</sup>. Тем не менее, в регионе до сих пор отсутствует четкая стратегия развития здравоохранения<sup>58</sup>. До сегодняшнего дня каждая из стран-участниц имеет обособленную систему здравоохранения, а данная комиссия не смогла проявить себя в эту пандемию.

Таким образом, МЕРКОСУР – пример отсутствия координации усилий по борьбе с текущим кризисом и пример того, как политическая конфронтация двух лидирующих стран может разрушить интеграцию в рамках блока и доверие среди его участников. Региональные фонды помощи фактически не работали, единой миграционной политики выработано не было, использовались

<sup>55</sup> CNN. Traveling to Uruguay during Covid-19: What you need to know before you go. [Электронный ресурс]. – 2021 – URL: <https://edition.cnn.com/travel/article/uruguay-travel-covid-19/index.html> (дата обращения: 13.10.2021).

<sup>56</sup> MercoPress. Reopening of land-crossings between Argentina and Paraguay nears. [Электронный ресурс]. – 2021 – URL: <https://en.mercopress.com/2021/10/14/reopening-of-land-crossings-between-argentina-and-paraguay-nears> (дата обращения: 15.10.2021).

<sup>57</sup> UNU-CRIS. COVID-19: An Opportunity for Regional Cooperation in Latin America? [Электронный ресурс]. – 2020 – URL: <https://cris.unu.edu/coronavirus-opportunity-latin-america> (дата обращения: 15.10.2021).

<sup>58</sup> NEVES, Bárbara Carvalho; COSTA, Gabriela Dorneles Ferreira da. What about Mercosur? The regional deadlocks facing the COVID-19 pandemic. *Cadernos de Regionalismo ODR*, São Paulo, – 2020. – v. 4. – с. 41-50.

различные стратегии ответа на пандемию. Каждая страна-член МЕРКОСУР осталась один на один со своими проблемами. А на фоне еще докризисных высоких уровней государственных долгов и ограниченных возможностей заимствований, правительства оказались в очень сложной ситуации. Все это привело к наибольшим среди других РИО человеческим потерям.

## АСЕАН

### *Координация на словах*

*Association of Southeast Asian Nations (ASEAN)* – ассоциация стран Юго-Восточной Азии. ЗСТ было подписано в 1992 году и на сегодняшний день в состав ASEAN входит 10 государств-членов: Бруней, Индонезия, Малайзия, Филиппины, Сингапур, Таиланд, Вьетнам, Лаос, Мьянма и Камбоджа. РИО движется в сторону большей интеграции, общего рынка.

Борьба с COVID-19, проводимая странами-членами АСЕАН, была разнообразна и варьировалась от строгих мер в Сингапуре до отсутствия каких-либо ограничений в аграрных странах, Лаос и Мьянма. Несмотря на это, у АСЕАН с 1980-х существует общий механизм в области здравоохранения, и пандемия COVID-19 была не первым вызовом для этого РИО.

В феврале-апреле 2020 г. проходят встречи на уровне министров и совместные заявления о сотрудничестве стран АСЕАН по активизации региональных коллективных действий и сотрудничестве против пандемии COVID-19. 14 апреля 2020 Специальный саммит АСЕАН по вопросам COVID-19 выпускает декларацию о мерах, направленных на укрепление трансграничного сотрудничества и координацию действий по борьбе с пандемией. В том числе в рамках

декларации отмечается необходимость сохранения связности цепочек поставок и появляется объявление о создании Фонда реагирования АСЕАН на COVID-19<sup>59</sup>.

Однако данные механизмы не нашли реального применения в первые 1,5 года пандемии, и отдельные страны-участницы пытались справиться с разрушительными для экономики последствиями самостоятельно.

Несмотря на декларации о сотрудничестве и кооперации, **ряд стран остановил поставки медицинских товаров** (средств индивидуальной защиты (СИЗ)) и так не восстановил их по состоянию на сентябрь 2021 г. Также вводились и временные экспортные ограничения на поставку продовольствия (в т. ч. риса)<sup>60</sup>.

С середины марта 2020 г. страны АСЕАН в одностороннем порядке стали вводить **ограничения на пересечение границ**. Ограничения различались по странам. По состоянию на октябрь 2021 года Лаос, Мьянма, Вьетнам, Филиппины, Малайзия, Бруней, Камбоджа так и не открыли свои границы. Сингапур, Индонезия и Таиланд по мере вакцинации своего населения постепенно ослабляют ограничения и разрешают въезд полностью вакцинированным гражданам и при наличии ПЦР-тестов, однако список признанных вакцин разнится от страны к стране, что является свидетельством отсутствия координации в этой сфере<sup>61</sup>.

<sup>59</sup> ASEAN. Declaration of the Special ASEAN Summit on Coronavirus Disease 2019 (COVID-19). [Электронный ресурс]. — 2020 — URL: <https://asean.org/declaration-of-the-special-asean-summit-on-coronavirus-disease-2019-covid-19/> (дата обращения: 15.10.2021).

<sup>60</sup> В феврале-апреле 2020 г. со стороны Индонезии, Малайзии, Таиланда, Вьетнама, Камбоджи был введен запрет на экспорт изделий медицинского назначения, таких как средства индивидуальной защиты (СИЗ, маски, перчатки и пр.), фармацевтические продукты и дезинфицирующие средства для рук. При этом эти страны являются одними из крупнейших мировых производителей СИЗ (более 15% всего мирового экспорта) Малайзия и Индонезия до сих пор так и не сняли запреты. Market Access Map. International Trade Centre. [Электронный ресурс]. — URL: - <https://www.masmap.org/covid19> (дата обращения: 15.10.2021)., ASEAN Policy Brief. Trade Measures in the Time of COVID-19: The Case of ASEAN. [Электронный ресурс]. — 2020 — URL: [https://asean.org/wp-content/uploads/2021/08/ASEAN-Policy-Brief-3\\_FINAL.pdf](https://asean.org/wp-content/uploads/2021/08/ASEAN-Policy-Brief-3_FINAL.pdf). (дата обращения: 14.10.2021).

<sup>61</sup> Southeast Asia Travel. ASEAN COVID-19 Travel Restrictions. [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.visitsoutheastasia.travel/about/news/covid-19-travel-restrictions/> (дата обращения: 14.10.2021).

Политика разрозненности и разобщенности продолжается и по отношению к **закупкам вакцин**. Она происходит исключительно на национальном уровне, в отличие от того же ЕС, который, впрочем, скорее исключение из правил. Из-за этого появляется разрыв в количестве полностью вакцинированных граждан, что в конечном счете скажется на открытии границ и восстановлении торгово-экономических отношений. Так, по состоянию на октябрь 2021, в лидеры по вакцинации выбивается Сингапур (81% полностью вакцинированного населения), Камбоджа (71%) и Малайзия (68%). Мьянма (7,2%) находится в аутсайдерах. Уровень полностью вакцинированного населения у других стран-участниц в среднем 30–35%<sup>62</sup>. То есть взаимопомощь в снабжении вакцинами отсутствует и более бедные страны серьезно отстают в темпах вакцинации. Затягивается также и введение COVID-паспортов, но для этого требуется не только высокий уровень сотрудничества и координации, но и цифровизации для оперативной передачи данных<sup>63</sup>.

Что касается финансовой поддержки, то РИО стала способом аккумуляции финансовой помощи от других крупных организаций и стран. В апреле 2020 г. был учрежден **Фонд АСЕАН (ASEAN COVID-19 Response Fund)**, который привлек более 1,2 млрд долл. от 11 стран-партнеров<sup>64</sup>, но сами страны не вносили в него собственных средств. Оперативного расходования средств не

---

<sup>62</sup> The New York Times. Covid World Vaccination Tracker. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2021/world/covid-vaccinations-tracker.html> (дата обращения: 13.10.2021).

<sup>63</sup> Center For Global Development. A Matter of Trust and Coordination: A COVID-19 Vaccination. [Электронный ресурс]. – 2021 – URL: <https://www.cgdev.org/blog/matter-trust-and-coordination-covid-19-vaccination-certificate-southeast-asia> (дата обращения: 13.10.2021).

<sup>64</sup> Наибольший вклад внес Евросоюз 941 млн. долл., США передали 0,5 млн. долл. в фонд, а также оказали адресную поддержку отдельным стран-членам ASEAN на 158 млн. долл., Великобритания пожертвовала 69,4 млн. долл. (в т.ч. 10,4 млн. долл. передано в Фонд). Япония выделила 50 млн. долл., Канада – 2,8 млн. долл., а Австралия и Новая-Зеландия – каждая по 700 тыс. долл. Китай выделил 5 млн. долл. на укрепление потенциала стран-членов ASEAN. VNA. ASEAN collects COVID-19 aid worth over 1.2 billion USD from dialogue partners. [Электронный ресурс]. – 2021 – URL: <https://ncov.vnnet.vn/en/news/asean-collects-covid-19-aid-worth-over-1-2-billion-usd-from-dialogue-partners/f2b0de10-8556-4536-941d-32c66ca23aef> (дата обращения: 11.10.2021).

произошло: в январе 2021 г. средства из фонда все еще не были распределены по странам<sup>65</sup>.

В ноябре 2020 была принята **комплексная программа восстановления АСЕАН** (*ASEAN Comprehensive Recovery Framework, ACRF*), которая дополняет более широкую Стратегию АСЕАН-2025<sup>66</sup>. Многоступенчатый план, который ставит перед собой задачу не только восстановления экономики после пандемии, но и затрагивает более глубинную трансформацию АСЕАН в долгосрочной перспективе<sup>67</sup>.

Для АСЕАН *стоит отметить значимое влияние внешнего фактора, так как она находится в ракурсе экономических интересов других крупных игроков: США, Китая и др. стран, которые также сотрудничают и предоставляют помощь на борьбу с пандемией.* В апреле 2020 г. КНР передала странам АСЕАН медикаменты для профилактики COVID-19. В 2021 г. США предоставили помощь в размере 158 млн долл. и 28 млн доз вакцин<sup>68</sup>. Более 2/3 фонда АСЕАН было профинансировано ЕС. Такое внешнее влияние могло «отвлекать» каждую отдельную страну на выстраивание двустороннего сотрудничества с крупными игроками, а не на поиск возможностей внутри РИО, которое действовало в большей степени лишь на словах.

Таким образом, в АСЕАН наблюдается довольно высокий уровень координационных инициатив и деклараций, но их реальная

<sup>65</sup> The Star. Wisma Putra: Malaysia supports call for Asean Covid-19 response fund. [Электронный ресурс]. – 2021 – URL: <https://www.thestar.com.my/news/nation/2021/01/21/wisma-putra-malaysia-supports-call-for-asean-covid-19-response-fund> (дата обращения: 15.10.2021)., Hanoi Times. ASEAN proposes using Covid-19 Response Fund for vaccines purchasing. [Электронный ресурс]. – 2021 – URL: <https://hanoitimes.vn/asean-proposed-using-covid-19-response-fund-for-vaccines-purchasing-315999.html> (дата обращения: 15.10.2021).

<sup>66</sup> ASEAN. Comprehensive Recovery Framework: implementation plan. [Электронный ресурс]. – 2020 – URL: <https://asean.org/book/asean-comprehensive-recovery-framework-implementation-plan/> (дата обращения: 15.10.2021).

<sup>67</sup> The Star. Asean to focus on revitalising regional growth and emerging stronger from pandemic [Электронный ресурс]. – 2021 – URL: <https://www.thestar.com.my/business/business-news/2021/09/11/asean-to-focus-on-revitalising-regional-growth-and-emerging-stronger-from-pandemic> (дата обращения: 19.10.2021).

<sup>68</sup> Reliefweb. U.S. Support to ASEAN in Fighting COVID-19. [Электронный ресурс]. – 2021 – URL: <https://reliefweb.int/report/indonesia/us-support-asean-fighting-covid-19> (дата обращения: 15.10.2021).

имплементация сильно запаздывает или не выполняется. Организованный фонд помощи АСЕАН все еще не распределен между странами-участницами, миграционное сообщение полностью не восстановлено (часть стран все еще полностью закрыты), что очевидно связано с сильно различающимся уровнем вакцинации по странам. До сих пор действуют ограничения на экспорт СИЗ между странами, несмотря на действие зоны свободной торговли. Более развитые и крупные страны могли бы взять на себя большую инициативу в обеспечении реальных ответных мер и снабжении вакцинами более слабых стран.

## БРИКС

### *Финансовая взаимопомощь и двустороннее сотрудничество в вакцинах*

БРИКС представляет собой межгосударственное объединение Бразилии, России, Индии, КНР и ЮАР. Объединение взаимодействует в форматах ежегодных саммитов, встреч на различных уровнях и заседаний рабочих групп по сотрудничеству в различных областях. В рамках объединения с 15 июля 2014 года действует институт развития – Новый Банк развития БРИКС (НБР) с уставным капиталом в 100 млрд долл., целями которого является финансирование инфраструктурных проектов.

Ввиду того, что БРИКС, в большей степени, совещательная организация, а рынки труда в ней фактически не связаны, то быстрое **восстановление миграции** после острой фазы пандемии для этой группировки не является таким критически важным, как для остальных более высоко интегрированных РИО. Как и в других случаях, границы были закрыты с начала пандемии, с лета-осени 2020

года некоторые страны открыли ограниченное сообщение, но действовали в соответствии с эпидемиологической обстановкой в той или иной стране. Послаблений для стран-участниц в этот период не наблюдалось. По состоянию на начало октября 2021 г. Китай и Индия закрыты для въезда туристов, Россия закрыта для Бразилии, но открыта для Индии и Китая (необходим ПЦР-тест или одобренная вакцина)<sup>69</sup>. ЮАР частично разрешил въезд на свою территорию.

Среди стран-членов БРИКС разработано, наибольшее число **вакцин** в сопоставлении с другими РИО – 8 вариантов (4 у России, 3 у КНР (2 из них одобрены ВОЗ) и 1 у Индии, (Табл. 2), однако сотрудничество налажено лишь между Индией и Россией. Индия признает с апреля 2021 г. российский «Sputnik-V», который в мае был поставлен в размере 125 млн доз. Кроме того, с мая Индия открыла локальное производство «Sputnik-V», став его крупнейшим производителем<sup>70</sup>. Китай и Россия пока взаимно не признают свои вакцины, а также вакцины других стран, одобренные ВОЗ. С 2021 года идут переговоры об официальной регистрации китайской вакцины «Convidencia» в России и налаживании ее производства<sup>71</sup>.

Таким образом, в случае БРИКС над задачей коллективной вакцинации пока очевидно преобладают политические и экономические интересы крупнейших производителей вакцин, Китая и России, и взаимного признания вакцин не происходит. Если у Китая есть формальные причины не признавать российские вакцины, из-за отсутствия одобрения их ВОЗ, то в обратном направлении таких формальных оснований не прослеживается. Россияне не доверяют российским вакцинам, отсюда и низкий уровень вакцинации не только

<sup>69</sup> По данным на начало октября. Индия: ограничения в связи с пандемией Covid-19 [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://www.skyscanner.ru/travel-restrictions/india/29475284> (дата обращения: 09.10.2021)

<sup>70</sup> СМИ: Индия может направить 4 млн доз вакцин «Спутник Лайт» в Россию [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5028349> (дата обращения: 09.10.2021)

<sup>71</sup> ТАСС. Китайскую вакцину «Конвиденция» могут зарегистрировать в России в 2021 году [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://tass.ru/ekonomika/12044277> (дата обращения: 09.10.2021)

в сопоставлении с миром в целом, но и наименьший среди стран БРИКС. Для победы над пандемией страны должны предоставить возможность выбора вакцины своим гражданам и допускать на внутренний рынок качественные сертифицированные ВОЗ зарубежные вакцины.

**Таблица 2. Признание вакцин странами БРИКС, произведённых в рамках объединения (по сост. на сент. 2021)**

	Наличие собственной вакцины	Производство на своей территории других вакцин	Одобрение странами вакцин других стран-участниц
Бразилия	-	-	Sinovac, Sputnik-V
Россия	Sputnik-V, Эпиваккорон, Ковивак, Спутник лайт	Convidencia (заявлено о планах производства с 2022 г.)	-
Индия	Covaxin	Sputnik-V, CoviShield (AstraZeneca)	Sputnik-V
Китай	Sinopharm, Sinovac, Convidencia	-	-
ЮАР	-	Pfizer-BioNTech	Sinovac

Источник: составлено на основе (Mrungose, 2021)<sup>73</sup>

В начале пандемии, как и в других РИО страны БРИКС ввели **запреты на экспорт СИЗ** и ряда медицинских товаров на неопределенный срок, однако со стороны России они действовали только до 30 апреля 2020 г., а ЮАР не вводила таких ограничений. Однако торговля другими товарами, и, в частности, продовольствием

<sup>73</sup> Luanda Mrungose Recovery [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://www.project-syndicate.org/commentary/failure-of-brics-covid19-vaccine-diplomacy-by-luanda-mrungose-2021-08/russian> (дата обращения: 09.10.2021)

росла в рамках программы торгового сотрудничества. За первые 3 квартала 2020 года экспорт сельскохозяйственной продукции из Бразилии, Индии и России в Китай вырос на 14–24%<sup>74</sup>.

**Финансовая помощь в рамках БРИКС была выделена достаточно оперативно и в значительном для стран объеме.** Так Новый банк развития БРИКС (НБР), который работает с 2015 г. и финансируется его основными акционерами (Китай, Индия, Россия), зарезервировал 10 млрд долл. в рамках программы помощи борьбы с пандемией. Уже в марте — июле 2020 года были одобрены кредиты для Китая, Бразилии, Индии и ЮАР по 1 млрд. долл. каждый<sup>75</sup>. России кредит был одобрен спустя год после начала пандемии – в марте 2021 г. также в размере 1 млрд долл.<sup>76</sup>

Для России, ЮАР и Бразилии эти суммы составляют порядка 2.5–4% из антикризисных расходов<sup>77</sup>, что относительно немного. Однако, для Бразилии, для финансирования первого весеннего пакета помощи (300 млн долл.), этот кредит имел важное значение из-за его оперативности<sup>78</sup>.

Таким образом, несмотря на коалиционный и совещательный формат организации, БРИКС продемонстрировала в целом большую координированность и реальную взаимопомощь между странами, чем в МЕРКОСУР, АСЕАН, ССАГПЗ. Достаточно оперативно членами БРИКС были выделены кредиты на борьбу с пандемией через НБР, важные для финансирования первых пакетов антикризисной помощи.

<sup>74</sup> InfoBrics. BRICS Helps Emerging Markets Fight COVID-19, Fuel Economic Recovery [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://infobrics.org/post/34210> (дата обращения: 09.10.2021)

<sup>75</sup> Projects [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://www.ndb.int/projects/list-of-all-projects/> (дата обращения: 16.10.2021)

<sup>76</sup> Reuters. BRICS development bank approves \$1 billion loan for Russia's frontline health workers [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://www.reuters.com/article/us-russia-brics-loan-idUSKBN2BL1A4> (дата обращения: 16.10.2021)

<sup>77</sup> 26,3 млрд долл. в ЮАР по данным ИМЭМО РАН. Коронавирус в ЮАР [Электронный ресурс]. — 2020 — URL: <https://www.imemo.ru/news/events/text/koronavirus-v-yuar> (дата обращения: 16.10.2021) и 2,9 трлн рублей в России в 2020 г. по данным счетной палаты на борьбу с пандемией в России потратили 2,86 трлн рублей [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://www.forbes.ru/newsroom/biznes/421811-na-borbu-s-pandemiej-v-rossii-potratili-286-trln-rublej> (дата обращения: 16.10.2021)

<sup>78</sup> Счетная палата РФ. Страновой обзор: Опыт Бразилии в борьбе с COVID-19 [Электронный ресурс]. — 2020 — URL: [https://ach.gov.ru/upload/pdf/Страновой%20обзор\\_Бразилия\\_рус.pdf](https://ach.gov.ru/upload/pdf/Страновой%20обзор_Бразилия_рус.pdf) (дата обращения: 16.10.2021)

Признание вакцин и налаживание производства в целом идет на уровне двустороннего сотрудничества (Россия-Индия, Россия-Бразилия, Бразилия-КНР, ЮАР-КНР), однако РФ и КНР пока не признают вакцины друг друга, скорее всего, из соображений экономических интересов, что безусловно будет сдерживать восстановление миграционных связей между странами и туристические потоки.

### Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива

*Отсутствие антикризисных действий на фоне наиболее сильных экономических потерь*

Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ; *Cooperation Council for the Arab States of the Gulf, GCC*) представляет собой региональную закрытую международную организацию, созданную 25 мая 1981 года. С 2015 г. создан общий рынок, и есть нацеленность на создание валютного союза. Целью организации является координация, сотрудничество и интеграция в ключевых сферах, включая разработку единого регулирования в здравоохранении и социальной сфере в целом. В ССАГПЗ входят такие страны, как: Бахрейн, Катар, Кувейт, ОАЭ, Оман, Саудовская Аравия.

ССАГПЗ была и остается, по официальной статистике, одним из наименее подверженной пандемии РИО. В начале пандемии все страны ССАГПЗ закрыли свои границы для приезжающих из-за рубежа. По мере восстановления сообщения стали вводиться стандартные требования: ПЦР-тестирование, сертификаты вакцинации и карантин. Однако внутри стран ССАГПЗ эти требования либо вообще отменены (в случае Кувейта, Бахрейна и Катара), либо

мягче, чем при сообщении с третьими странами. Страны в целом признают общий пул европейских и американских вакцин. Оман и Саудовская Аравия в дополнение признают китайские вакцины. Оман<sup>79</sup> и ОАЭ<sup>80</sup> признают также и российский «Sputnik V».

Большинство стран активно прививаются вакциной «Pfizer», и в целом к октябрю 2021 в среднем привито уже 60% населения, однако уровни вакцинации несколько разнятся. Так, ОАЭ начали кампанию в декабре 2020 года, обеспечив к октябрю 2021 г. хотя бы одной дозой вакцины 95% населения. Остальные страны объединения обеспечили 57–67% населения вакциной. Вдвое от всех стран объединения отстает Кувейт с уровнем вакцинации в 34% (по состоянию на июль 2021)<sup>81</sup>.

Таким образом несмотря на то, что ССАГПЗ является изначально довольно высоко интегрированной организацией (общий рынок), со связанными товарными и трудовыми рынками, какого-либо серьезного уровня координации между странами не наблюдалось. Страны-участницы обсуждали вопросы, касающиеся борьбы с кризисом сообща, но принимали конкретные действия самостоятельно. Каждая из стран отдельно закупала зарубежные вакцины. Несмотря на наибольший спад ВВП среди остальных РИО и сильную зависимость от нефтяных цен ССАГПЗ не вырабатывала общие антикризисные программы и не создала общий фонд для борьбы с кризисом. Единственной серьезной интеграционной инициативой, которая заслуживает внимания – это более мягкие требования (вплоть до отсутствия требований в ПЦР-тестировании/вакцинации) при пересечении границ между

---

<sup>79</sup> WEGO. Oman (Travel Restrictions, COVID Tests & Quarantine Requirements) [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://blog.wego.com/oman-travel-restrictions-and-quarantine-requirements/> (дата обращения: 16.10.2021)

<sup>80</sup> Газета.ru. «Спутник V» показал высокую эффективность и безопасность в ОАЭ [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: [https://www.gazeta.ru/social/news/2021/06/29/n\\_16171064.shtml](https://www.gazeta.ru/social/news/2021/06/29/n_16171064.shtml) (дата обращения: 16.10.2021)

<sup>81</sup> Our World in Data. Share of people vaccinated against COVID-19. Coronavirus (COVID-19) Vaccinations [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://ourworldindata.org/covid-vaccinations> (дата обращения: 16.10.2021)

большинством стран РИО со второй половины 2020 г., что помогло скорее восстановить связанность рынков труда.

Наиболее сильный среди других РИО рост государственного долга в 2020 г. и самое медленное восстановление экономики в 2021 г., а также усиление экологических трендов в мире, ухудшает экономические перспективы этих стран. А для стран, не накопивших резервных фондов до пандемии, возрастают риски дефолта по государственному долгу. В этом смысле 2021 и последующие годы будут очередным тестом на прочность интеграции и взаимовыручку для этого РИО.

## **Заключение**

Проведенный анализ шести интеграционных объединений показал достаточно разнообразную картину эффективности их реакции на кризис COVID-19 и вызванную им глобальную нестабильность. В половине рассмотренных РИО были реальные совместные антикризисные действия, гуманитарная и финансовая взаимопомощь в рамках существующих институтов и банков развития (случай ЕС, ЕАЭС, БРИКС). В других РИО наблюдалось лишь сотрудничество на уровне обсуждения проблем и совместных деклараций, но пока (по состоянию на сентябрь 2021 г.) без каких-либо значимых реальных антикризисных мер (случай ССАГПЗ и АСЕАН). В других РИО пандемия обострила кризис регионального управления: так в случае МЕРКОСУР политические противоречия фактически заблокировали сотрудничество и антикризисные инициативы, оставив страны наедине со своими проблемами.

Высокий уровень изначальной интегрированности РИО все же не определяет высокой координации в кризисные периоды, как это

предполагалось изначально. Представляется, что уровень координации в большей степени зависит от наличия сильной страны/стран-лидеров в РИО, заинтересованных в сохранении и углублении интеграции в рамках РИО, выстраивании более тесных отношений и/или усилении влияния на стран-партнеров.

С точки зрения организации финансовой поддержки ряд РИО (ЕС и ЕАЭС) действовали достаточно оперативно и выполняли функцию «первой помощи» до получения поддержки от международных финансовых институтов. Эта практика представляется очень важной.

Роль «гавани стабильности» и функции амортизирующего механизма в торговле, поддержании ЦДС и связанности рынка труда в текущий кризис РИО выполняли слабо. Вводились торговые ограничения, часть из которых до сих пор не сняты (по состоянию на октябрь 2021 г.), а ограничения на передвижения трудовых ресурсов восстанавливаются очень медленно (случай АСЕАН, ЕАЭС, МЕРКОСУР). В области восстановления миграционных связей лучше всего проявили себя ЕС (из-за высоких уровней вакцинации во второй половине 2021 г. и введения цифровых COVID-паспортов) и ССАГПЗ (ввели более мягкие требования при пересечении границ для членов РИО).

В каждом исследуемом РИО наблюдалось влияние глобального, регионального и локального воздействия в период пандемии. Глобальные лидеры (институты и страны) активно влияли и продолжают влиять на ключевые социально-экономические процессы в РИО.

Во-первых, именно глобальные игроки задают общие рекомендации по локдаунам, ограничительным мерам, профилактике и лечению, а также по закупке и вакцинации населения. Это напрямую влияет как на миграцию, так и на торговлю, экономическую

активность, потребность в антикризисных бюджетах и финансировании.

Во-вторых, на глобальном уровне распределяются большие объёмы финансовой помощи в условиях спада экономик и пандемии, которые могут существенно превосходить размеры финансирования в рамках институтов РИО и их членов напрямую. Поэтому для малых стран участие в региональных блоках не является панацеей и важнейшим источником помощи в кризис. Глобализация, наличие крупных международных организаций и институтов развития (МВФ, ВБ, ЕБРР, АБР и др.), а также стран и РИО с глобальными стратегическими интересами (США, ЕС, Китай, Россия, Индия и др.) предоставляет малым странам дополнительные возможности и альтернативу. Это, безусловно, ослабляет интеграционную привлекательность РИО и усложняет координацию внутри них. Двусторонние форматы взаимодействия с внешним сильным партнером могут оказываться привлекательнее многостороннего формата внутри РИО (как было в случае АСЕАН).

В-третьих, рынок вакцин также становится примером влияния регионального и глобального факторов. Тенденции 2021 года показывают, что для стран-лидеров (разработчиков вакцин) наличие собственной вакцины становится не только новым источником экспортных доходов, но и новым геополитическим механизмом распространения собственного влияния, а также новым инструментом (и возможностью) интегрирования стран-партнеров. К сожалению, такая избыточная «конкуренция» вакцин и задержки во взаимном признании вакцин между странами по факту задерживает процессы вакцинации в ряде стран и задерживает завершение пандемии.

В глобальном мире приверженность одному РИО иллюзорна. Каждая страна руководствуется в первую очередь своими интересами

(или интересами правящих элит), которые могут удовлетворяться не только партнёрами по РИО, но и другими странами, другими РИО и глобальными институтами. Принцип диверсификации применим и в региональной политике: страны максимизируют свою полезность и не хотят зависеть только от одного РИО или стран-лидеров РИО.

## Список литературы

1. ASEAN. Comprehensive Recovery Framework: implementation plan. [Электронный ресурс]. – 2020 – URL: <https://asean.org/book/asean-comprehensive-recovery-framework-implementation-plan/> (дата обращения: 15.10.2021)
2. ASEAN. Declaration of the Special ASEAN Summit on Coronavirus Disease 2019 (COVID-19). [Электронный ресурс]. — 2020 — URL: <https://asean.org/declaration-of-the-special-asean-summit-on-coronavirus-disease-2019-covid-19/> (дата обращения: 15.10.2021).
3. ASEAN Policy Brief. Trade Measures in the Time of COVID-19: The Case of ASEAN. [Электронный ресурс]. – 2020 – URL: <https://asean.org/book/third-asean-policy-brief-trade-measures-in-the-time-of-covid-19-the-case-of-asean/> (дата обращения: 14.10.2021).
4. BBC News. Русская служба. Бразильский регулятор отклонил заявку на импорт “Спутника V”. [Электронный ресурс] – 2021 – URL: <https://www.bbc.com/russian/features-56898833> (дата обращения: 12.10.2021).
5. CNN. Traveling to Uruguay during Covid-19: What you need to know before you go. [Электронный ресурс]. – 2021 – URL: <https://edition.cnn.com/travel/article/uruguay-travel-covid-19/index.html> (дата обращения: 13.10.2021).
6. Center For Global Development. A Matter of Trust and Coordination: A COVID-19 Vaccination. [Электронный ресурс]. – 2021 – URL: <https://www.cgdev.org/blog/matter-trust-and-coordination-covid-19-vaccination-certificate-southeast-asia> (дата обращения: 13.10.2021).

7. Countryeconomy. MERCOSUR - Southern Common Market 2021 [Электронный ресурс]. — URL: <https://countryeconomy.com/countries/groups/mercosur> (дата обращения: 13.10.2021).
8. Deutsche Welle. Гункель, Е. Минск получит от МВФ около миллиарда долларов [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://www.dw.com/ru/minsk-poluchit-ot-mvf-okolo-milliarda-dollarov/a-58962901> (дата обращения: 09.10.2021)
9. EuroCities. EU agrees to funding for SURE coronavirus solidarity fund. [Электронный ресурс] — 2020 — URL: <https://eurocities.eu/latest/eu-agrees-to-funding-for-sure-coronavirus-solidarity-fund/> (дата обращения: 09.10.2021)
10. European Centre for Disease Prevention and Control. COVID-19 Vaccine Tracker. [Электронный ресурс].—2021 — URL: <https://vaccinetracker.ecdc.europa.eu/public/extensions/COVID-19/vaccine-tracker.html#uptake-tab> (дата обращения: 09.10.2021)
11. European Commission. Covid-19-EU Solidarity Fund [Электронный ресурс]. — 2020 — URL: [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/funding/solidarity-fund/covid-19](https://ec.europa.eu/regional_policy/en/funding/solidarity-fund/covid-19) (дата обращения: 09.10.2021)
12. European Commission. EU Solidarity Fund: Commission proposes to mobilise almost €530 million to support emergency measures against the coronavirus pandemic. [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/newsroom/news/2021/03/03-11-2021-eu-solidarity-fund-commission-proposes-to-mobilise-almost-eur530-million-to-support-emergency-measures-against-the-coronavirus-pandemic](https://ec.europa.eu/regional_policy/en/newsroom/news/2021/03/03-11-2021-eu-solidarity-fund-commission-proposes-to-mobilise-almost-eur530-million-to-support-emergency-measures-against-the-coronavirus-pandemic) (дата обращения: 09.10.2021)

13. European Commission. EU4Health 2021-2027 – a vision for a healthier European Union [Электронный ресурс]. — 2020 — URL: [https://ec.europa.eu/health/funding/eu4health\\_en](https://ec.europa.eu/health/funding/eu4health_en). (дата обращения: 09.10.2021)
14. European Commission. Emergency Support Instrument [Электронный ресурс]. — 2020 — URL: [https://ec.europa.eu/info/live-work-travel-eu/coronavirus-response/emergency-support-instrument\\_en](https://ec.europa.eu/info/live-work-travel-eu/coronavirus-response/emergency-support-instrument_en) (дата обращения: 09.10.2021)
15. Exame. Por covid-19, Argentina abandona negociações e rompe com Mercosul. [Электронный ресурс]. — 2020 — URL: <https://exame.com/economia/por-covid-19-argentina-rompe-com-mercosul/> (дата обращения: 12.10.2021).
16. Hanoi Times. ASEAN proposes using Covid-19 Response Fund for vaccines purchasing. [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://hanoitimes.vn/asean-proposed-using-covid-19-response-fund-for-vaccines-purchasing-315999.html> (дата обращения: 15.10.2021).
17. InfoBrics. BRICS Helps Emerging Markets Fight COVID-19, Fuel Economic Recovery [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://infobrics.org/post/34210> (дата обращения: 09.10.2021)
18. Korolev, A., Y., B., Zhiyenbayev, M., & Palachanin, I. Expert seminar «Regional trade blocks: fight against global pandemic». Analytical bulletin. HSE — 2021 — URL: <https://cceis.hse.ru/data/2021/03/18/1399700438/Regional%20trade%20blocks%20against%20the%20global%20pandemic.pdf> (дата обращения: 16.10.2021)
19. LS.kz. Саруар, А. Как на иголках: какие страны поставляют вакцины в Казахстан. Инфографика [Электронный ресурс]. —

- 2021 — URL: <https://lsm.kz/import-vaksin-infografika> (дата обращения: 09.10.2021)
- 20.MERCOSUR. Los presidentes del acuerdan medidas contra el coronavirus. [Электронный ресурс]. – 2020 – URL: <https://www.mercosur.int/los-presidentes-del-mercosur-acuerdan-medidas-contra-el-coronavirus/> (дата обращения: 14.10.2021).
- 21.Market Access Map. International Trade Centre. [Электронный ресурс]. – URL: - <https://www.macmap.org/covid19> (дата обращения: 15.10.2021)
- 22.MercoPress. Reopening of land-crossings between Argentina and Paraguay nears. [Электронный ресурс]. – 2021 – URL: <https://en.mercopress.com/2021/10/14/reopening-of-land-crossings-between-argentina-and-paraguay-nears> (дата обращения: 15.10.2021).
- 23.Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto. Mercosur approves Emergency Fund to fight COVID-19. [Электронный ресурс]. – 2020 – URL: <https://cancilleria.gob.ar/en/announcements/news/mercosur-approves-emergency-fund-fight-covid-19> (дата обращения: 14.10.2021).
- 24.Neves, Bárbara Carvalho; Costa, Gabriela Dorneles Ferreira da. What about Mercosur? The regional deadlocks facing the COVID-19 pandemic. *Cadernos de Regionalismo ODR*, São Paulo, – 2020. – v. 4. – с. 41-50.
- 25.New Development Bank. Projects [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://www.ndb.int/projects/list-of-all-projects/> (дата обращения: 16.10.2021)
- 26.Opinio Juris. Mercosur: A New Victim of the Coronavirus? [Электронный ресурс]. – 2020 – URL:

- <https://opiniojuris.org/2020/05/02/mercosur-a-new-victim-of-the-coronavirus/> (дата обращения: 14.10.2021).
27. Our World in Data. Coronavirus (COVID-19) Vaccinations - Statistics and Research. [Электронный ресурс] — URL: <https://ourworldindata.org/covid-vaccinations> (дата обращения: 13.10.2021).
28. Our World in Data. Share of people vaccinated against COVID-19. Coronavirus (COVID-19) Vaccinations [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://ourworldindata.org/covid-vaccinations> (дата обращения: 16.10.2021)
29. Project Syndicate. Luanda Mpingose Recovery [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://www.project-syndicate.org/commentary/failure-of-brics-covid19-vaccine-diplomacy-by-luanda-mpingose-2021-08/russian> (дата обращения: 09.10.2021)
30. Pêgo Bolívar, Moura Rosa, Nunes Maria, Krüger Caroline, Moreira Paula, Ferreira Gustavo, Nagamine Líria. Pandemia e Fronteiras Brasileiras: Análise a Evolução da Covid-19 e Proposições. Nota Técnica – 05.2020 – Número 16, IPEA
31. Reliefweb. U.S. Support to ASEAN in Fighting COVID-19. [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://reliefweb.int/report/indonesia/us-support-asean-fighting-covid-19> (дата обращения: 15.10.2021).
32. Reuters. BRICS development bank approves \$1 billion loan for Russia's frontline health workers [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://www.reuters.com/article/us-russia-brics-loan-idUSKBN2BL1A4> (дата обращения: 16.10.2021)
33. Rótulo, D., Damiani, O. Integración fronteriza en el Mercosur: el caso Uruguay Brasil. – V Congers Latinoamericano de Ciencia

- Política. Buenos Aires: Asociación Latinoamericana de Ciencia Política, Argentina. – 2010.
34. Skyscanner. По данным на начало октября. Индия: ограничения в связи с пандемией Covid-19 [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://www.skyscanner.ru/travel-restrictions/india/29475284> (дата обращения: 09.10.2021)
35. Southeast Asia Travel. ASEAN COVID-19 Travel Restrictions. [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.visitsoutheastasia.travel/about/news/covid-19-travel-restrictions/> (дата обращения: 14.10.2021).
36. Sputnik. Армения. В Армению доставили новую партию вакцины Moderna – Минздрав. [Электронный ресурс]. — 30.10.2021 — URL: <https://ru.armeniasputnik.am/20211030/v-armeniyu-dostavili-novuyu-partiyu-vaktsiny-moderna--minzdrav-34831325.html> (дата обращения: 05.11.2021)
37. Sputnik. Казахстан. С помощью приложения в Казахстане было выявлено два положительных ПЦР на коронавирус [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: [https://m.ru.sputnik.kz/press\\_center/20210804/17774382/V-prilozhenie-Puteshestvuyu-bez-COVID-19-planiruyut-vklyuchit-svedeniya-o-vaktsinatsii.html](https://m.ru.sputnik.kz/press_center/20210804/17774382/V-prilozhenie-Puteshestvuyu-bez-COVID-19-planiruyut-vklyuchit-svedeniya-o-vaktsinatsii.html) (дата обращения: 09.10.2021)
38. Sputnik. Кыргызстан. Приложение "Путешествую без COVID-19" разработано для тех, кто планирует выехать в страны Евразийского экономического союза [Электронный ресурс].- 2021-URL: <https://m.ru.sputnik.kg/society/20210817/1053584866/kyrgyzstan-puteshestvuyu-bez-covid-19-vakcinaciya.html> (дата обращения: 09.10.2021)

39. The New York Times. Covid World Vaccination Tracker. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2021/world/covid-vaccinations-tracker.html> (дата обращения: 13.10.2021).
40. The Star. Asean to focus on revitalising regional growth and emerging stronger from pandemic [Электронный ресурс]. – 2021 – URL: <https://www.thestar.com.my/business/business-news/2021/09/11/asean-to-focus-on-revitalising-regional-growth-and-emerging-stronger-from-pandemic> (дата обращения: 19.10.2021).
41. The Star. Wisma Putra: Malaysia supports call for Asean Covid-19 response fund. [Электронный ресурс]. – 2021 – URL: <https://www.thestar.com.my/news/nation/2021/01/21/wisma-putra-malaysia-supports-call-for-asean-covid-19-response-fund> (дата обращения: 15.10.2021)
42. UNU-CRIS. COVID-19: An Opportunity for Regional Cooperation in Latin America? [Электронный ресурс]. – 2020 – URL: <https://cris.unu.edu/coronavirus-opportunity-latin-america> (дата обращения: 15.10.2021).
43. VNA. ASEAN collects COVID-19 aid worth over 1.2 billion USD from dialogue partners. [Электронный ресурс]. – 2021 – URL: <https://ncov.vnnet.vn/en/news/asean-collects-covid-19-aid-worth-over-1-2-billion-usd-from-dialogue-partners/f2b0de10-8556-4536-941d-32c66ca23aef> (дата обращения: 11.10.2021).
44. WEGO. Oman (Travel Restrictions, COVID Tests & Quarantine Requirements) [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://blog.wego.com/oman-travel-restrictions-and-quarantine-requirements/> (дата обращения: 16.10.2021)

45. Wilson Center. Contagion: Brazil's COVID-19 Catastrophe Spills Over Borders. [Электронный ресурс].— 2020 — URL: <https://www.wilsoncenter.org/blog-post/contagion-brazils-covid-19-catastrophe-spills-over-borders> (дата обращения: 12.10.2021).
46. YouTube. Ciências Sociais em Diálogo. Respostas Regionais À Pandemia: Cooperação Ou Nacionalismo? [Электронный ресурс]. — 2020 — URL: <https://www.youtube.com/watch?v=cJcdIpoJXtc&feature=youtuve&t=2530> (дата обращения: 13.10.2021).
47. Газета.ru. Поплавский, А. Лукашенко для Запада — оружие против России, которое Москва сама и оплачивает [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2021/08/24\\_a\\_13909238.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2021/08/24_a_13909238.shtml) (дата обращения: 09.10.2021)
48. Газета.ru. «Спутник V» показал высокую эффективность и безопасность в ОАЭ [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: [https://www.gazeta.ru/social/news/2021/06/29/n\\_16171064.shtml](https://www.gazeta.ru/social/news/2021/06/29/n_16171064.shtml) (дата обращения: 16.10.2021)
49. Дьяконова, О., & Козловский, С. Экспансия "Спутника": где производят и уже используют российскую вакцину от коронавируса [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://www.bbc.com/russian/features-56675724> (дата обращения: 09.10.2021)
50. ЕАБР. Приложение «Путешествую без COVID-19» скачали уже около 800 тыс. иностранцев [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://eabr.org/press/news/prilozhenie-puteshestvuyu-bez-covid-19-skachali-uzhe-okolo-800-tys-inostrantsev/> (дата обращения: 09.10.2021)

- 51.ЕАБР. Цифры и факты [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://eabr.org/about/facts-and-figures/> (дата обращения: 09.10.2021)
- 52.ЕАБР. Стол для своих: как страны ЕАЭС отказываются от иностранных продуктов. [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://eabr.org/press/news/stol-dlya-svoikh-kak-strany-eaes-otkazyvayutsya-ot-inostrannykh-produktov/> (дата обращения: 09.10.2021)
- 53.ЕФСР. ЕФСР направит на борьбу с последствиями пандемии в Кыргызстане \$100 млн [Электронный ресурс]. — 2020 — URL: <https://efsd.eabr.org/press-center/news/efsr-napravit-na-borbu-s-posledstviyami-pandemii-v-kyrgyzstane-100-mln/>. (дата обращения: 09.10.2021)
- 54.ЕФСР. ЕФСР предоставил республике Таджикистан грант в размере 3 млн долл. США на борьбу с COVID-19 и его последствиями [Электронный ресурс].-2021-URL: <https://efsd.eabr.org/press-center/news/efsr-predostavil-respublike-tadzhikistan-grant-v-razmere-3-mln-doll-ssha-na-borbu-s-covid-19-i-ego-p/> (дата обращения: 09.10.2021)
- 55.ЕФСР. О фонде [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://efsd.eabr.org/about/> (дата обращения: 09.10.2021)
- 56.ЕФСР. Проекты Евразийского фонда стабилизации и развития [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://efsd.eabr.org/projects/> (дата обращения: 09.10.2021)
- 57.ЕФСР. Республике Армения выделен грант в 3 млн долл. США из средств ЕФСР на борьбу с COVID-19 и его последствиями [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://efsd.eabr.org/press-center/news/respublike-armeniya->

- vydelen-grant-v-3-mln-doll-ssha-iz-sredstv-efsr-na-borbu-s-covid-19-i-ego-posled/ (дата обращения: 09.10.2021)
58. Евразийская экономическая комиссия. О реализации мер, направленных на предотвращение распространения коронавирусной инфекции COVID-19. [Электронный ресурс]. — 2020 — URL: [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01425272/err\\_30032020\\_11](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01425272/err_30032020_11) (дата обращения: 09.10.2021)
59. Европейский Банк Развития. Финансовые результаты: 2020 год для ЕАБР стал годом стабильного и уверенного роста активов и операций на рынке ЕАЭС [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://eabr.org/press/releases/finansovye-rezultaty-2020-god-dlya-eabr-stal-godom-stabilnogo-i-uverennogo-rosta-aktivov-i-operatsiy/> (дата обращения: 09.10.2021)
60. ИМЭМО РАН. Коронавирус в ЮАР [Электронный ресурс]. — 2020 — URL: <https://www.imemo.ru/news/events/text/koronavirus-v-yaar> (дата обращения: 16.10.2021) и 2,9 трлн рублей в России в 2020 г. по данным счетной палаты на борьбу с пандемией в России потратили 2,86 трлн рублей [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://www.forbes.ru/newsroom/biznes/421811-na-borbu-s-pandemiej-v-rossii-potratili-286-trln-rublej> (дата обращения: 16.10.2021)
61. Известия. Винокуров, Е. Главный экономист ЕАБР Евгений Винокуров — о дальнейшем сплочении стран ЕАЭС [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://iz.ru/1208974/evgenii-vinokurov/dobavit-v-kontakty> (дата обращения: 09.10.2021)
62. Иноземцев, В. ЕАЭС во время пандемии [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://www.ridl.io/ru/eajes-vo-vremja-pandemii/> (дата обращения: 09.10.2021)

63. Казахстан изучит возможность импорта и производства вакцины Спутник Лайт [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://www.tinkoff.ru/invest/news/638446/> (дата обращения: 09.10.2021)
64. Коммерсант. Индия может направить 4 млн доз вакцин «Спутник Лайт» в Россию [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5028349> (дата обращения: 09.10.2021)
65. Министерство здравоохранения Республики Беларусь. Нормативно-правовые акты, регулирующие правовые отношения граждан Республики Беларусь, иностранных граждан, лиц без гражданства и субъектов хозяйствования всех форм собственности в условиях распространения COVID-19. [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: [http://minzdrav.gov.by/ru/dlya-belorusskikh-grazhdan/COVID-19/faq\\_covid-19.php#faq10\\_1](http://minzdrav.gov.by/ru/dlya-belorusskikh-grazhdan/COVID-19/faq_covid-19.php#faq10_1) (дата обращения: 09.10.2021)
66. РБК. Лукашенко назвал вакцину, которой готов привиться от COVID-19. [Электронный ресурс]. — 20.10.2021 — URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/616ffda59a79474ad77fcc39> (дата обращения: 30.10.2021)
67. РИА. Армения отменила ограничения на въезд привитым от коронавируса. [Электронный ресурс]. — 06.05.2021 — URL: <https://ria.ru/20210506/vezd-1731283949.html> (дата обращения: 05.11.2021)
68. РИА. Страны Меркосур договорились о совместной борьбе с коронавирусом [Электронный ресурс]. — 2020 — URL: <https://ria.ru/20200220/1565034045.html> (дата обращения: 14.10.2021).

69. Российская газета. Привезут "Спутник Лайт. [Электронный ресурс]. — 03.11.2021 — URL: <https://rg.ru/2021/11/03/rossiia-peredast-kirgizii-krupnuiu-partiiu-vakciny-sputnik-lajt.html> (дата обращения: 05.11.2021)
70. Счетная палата РФ. Страновой обзор: Опыт Бразилии в борьбе с COVID-19 [Электронный ресурс]. — 2020 — URL [https://ach.gov.ru/upload/pdf/Страновой%20обзор\\_Бразилия\\_рус.pdf](https://ach.gov.ru/upload/pdf/Страновой%20обзор_Бразилия_рус.pdf) (дата обращения: 16.10.2021)
71. ТАСС. Китайскую вакцину «Конвидеция» могут зарегистрировать в России в 2021 году [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://tass.ru/ekonomika/12044277> (дата обращения: 09.10.2021)
72. Федеральная антимонопольная служба. Конкурентная политика в рамках Евразийского экономического союза. [Электронный ресурс]. — 2021 — URL: <https://fas.gov.ru/pages/international-partnership/eaes.html> (дата обращения: 09.10.2021)

## Extended Summary

*Zaytsev, A., Rykalin, A., Isakov, I., Pristupa, Ya., Medyanik, V.*<sup>72</sup>

### **Anti-crisis Policy of the Regional Trade Blocs: Researching the Level of Actions' Coordination during the COVID-19 Pandemic**

This paper provides a comparative analysis of the coordination and scale of anti-crisis measures taken in the world's largest regional trade blocs during the COVID-19 pandemic. We are considering five trade blocs (the European Union (EU), the Eurasian Economic Union (EAEU), Common Market of South America (MERCOSUR), Association of Southeast Asian Nations (ASEAN), Cooperation Council for the Arab States of the Gulf (GCC)) and one international advisory organization - BRICS. The analysis is carried out based on available information as of October 1, 2021, in the following key areas: the promptness of restoring migration links and trade, the organization of anti-crisis funds and budgets, cooperation in the field of vaccines, and the prompt response to the crisis.

It seems that in periods of instability, trade blocs should perform the functions of a shock-absorbing mechanism, mutual support (financial, humanitarian, etc.) and prompt response to new challenges. A special role in the performance of these functions lies with the bloc's leading countries. It is on their actions that it will largely depend on how successfully the bloc will struggle through the instability period, and what its future will look like.

---

<sup>72</sup> Zaytsev Alexander, Ph.D., Associate Professor, Deputy Head, Sector of International Economic Research, Centre for Comprehensive European and International Studies (CCEIS), Faculty of World Economy and International Affairs, Higher School of Economics (HSE), Russia, Moscow, alex.zaytsev@hse.ru. Rykalin Artur (independent scientist), Isakov Igor & Pristupa Yana (students at Faculty of World Economy and International Affairs, Higher School of Economics (HSE)), Medyanik Vladimir (student at Moscow School of Economics, Lomonosov Moscow State University)

The results of the research have indicated the **EU** has shown the greatest level of coordination in the fight against COVID-19 among other trade blocs. To combat coronavirus infection, significant funding was allocated through special anti-crisis budget funds, additional support was provided through the monetary policy of the European Central Bank (ECB), a single list of vaccines was agreed and, albeit, with some delay, centralized procurement and distribution of vaccines were established. As a result, it all led to the highest results among other trade blocs in terms of the level of vaccination of the population. Also, a unified system of digital COVID passports was launched, allowing to travel within the Union without additional requirements (passing PCR tests). Of course, the coordination of countries cannot be called perfect, but even this level of coordination was not observed in any other analysed bloc.

The **EAEU** has shown high coordination in the financial sphere and general measures in the fight against the pandemic, but so far there was a serious lag in terms of vaccination and migration restoration. Development institutions performed well: unified trade rules were developed for the export of personal protective equipment (hereinafter PPE) outside the Union. In response to the pandemic, an additional program for the development and support of the agricultural sector was launched. Despite Russia's leadership in vaccine development, the vaccination campaign in the EAEU is seriously lagging. This is primarily due to the low level of trust between the population and the state. A single list of approved vaccines has not yet been introduced, and the participating countries do not have a priority in purchasing vaccines produced by the EAEU, as well as sales within the EAEU. All this calls into question the timing of the return of migration and full-fledged economic ties between the countries.

In **ASEAN**, a high level of coordination initiatives and declarations has been observed, but they have not reached their actual

implementation. After a year since the start of the pandemic, the organized ASEAN relief fund has not been directed to finance anti-crisis initiatives, migration communication has not been fully recovered, which is obviously due to the very different levels of vaccination across countries. There are still restrictions on the export of PPE between countries. More developed and larger countries could take the lead in providing a viable response and vaccine supply to weaker members of the bloc, but this has not happened. Against the background of the inaction of the bloc, many countries have actively cooperated and sought assistance from external partners. Each of the countries separately received targeted assistance from third countries/bloc, such as the USA, China, and the EU. Thus, the bilateral formats of interaction with an external strong partner turned out to be more attractive than the multilateral format within the trade bloc, which reduced the incentives for real coordination of actions.

**MERCOSUR** is an example of the lack of coordination of anti-crisis measures due to the political confrontation between two key bloc's participants - Argentina and Brazil. Regional aid funds did not work, a unified migration policy was not developed, countries used radically different strategies for responding to the pandemic (up to the attempt to naturally develop herd immunity in Brazil in the first months of the pandemic). Each member country was left alone with its problems, and against the backdrop of limited borrowing opportunities, governments found themselves in a very difficult situation. Ultimately, all this led to the greatest human losses among other blocs.

Despite the coalition and consultative format, **BRICS** has demonstrated a high level of coordination and real mutual assistance between the countries. The members promptly allocated loans to fight the pandemic through the New Development Bank (NDB), which are important for financing the first packages of anti-crisis

assistance. The recognition of vaccines and the establishment of production, however, is only at the level of bilateral cooperation. At the same time, China, and Russia, as the largest developers and manufacturers of vaccines, have not yet reached mutual recognition of vaccines.

There was no serious level of coordination between the **GCC countries**, despite the initially high level of economic integration (common market and focus on creating a monetary union). The participating countries jointly discussed issues related to the fight against the crisis but took concrete actions on an individual basis. Despite the largest decline in GDP among other blocs and a strong dependence on oil prices, the GCC has not developed general anti-crisis programs and has not created general funds to combat the crisis. One of the few effective initiatives that has accelerated the recovery of economic ties within the bloc is softer requirements for crossing the borders between most of the participating countries from the second half of 2020.

Thus, the research of five regional trade organisations and advisory organization has shown a diverse picture of the effectiveness of their response to the COVID-19 crisis and the global instability caused by it. In half of the blocs examined, there have been real joint anti-crisis actions, humanitarian, and financial mutual assistance within the framework of existing institutions and development banks (the cases of the EU, EAEU, BRICS). In other blocs, only cooperation was observed at the level of discussing problems and joint declarations, but so far (as of October 1, 2021) without any significant real anti-crisis measures (the cases of the GCC and ASEAN). The pandemic also has exacerbated the crisis of regional governance: in the case of MERCOSUR, political contradictions blocked cooperation and anti-crisis initiatives.

From the point of view of organizing financial support, several blocs (EU and EAEU) acted quite promptly and performed the function of “first

aid” before receiving support from international financial institutions. This practice seems to be very important.

The blocs have poorly performed their role of a “haven of stability” and the function of a shock-absorbing mechanism in trade, maintaining the value chains and connectedness of the labour market during the crisis. Even within the bloc, trade restrictions have been introduced (primarily on personal protective equipment, medical products, medicines, food), some of which have not yet been lifted. Restrictions on the movement of labour resources have been recovered very slowly and have not yet been fully restored (cases of ASEAN, EAEU, MERCOSUR). The EU (due to high vaccination rates in the second half of 2021 and the introduction of digital COVID passports) and the GCC (introduced softer border crossing requirements for RIO members) have performed best among other blocs.

The results of the analysis showed that the high level of the initial integration of the bloc still does not determine the high coordination during the crisis, as it has been initially assumed. It seems that the level of coordination depends to a greater extent on the presence of a strong country/bloc’s countries-leaders, interested in maintaining and deepening integration within the bloc, building closer relations and/or increasing influence on partner countries.

Центр комплексных европейских и международных исследований НИУ ВШЭ

<https://cceis.hse.ru/>