

2021

ЦКЕМИ НИУ ВШЭ

Фонд поддержки прикладных экологических разработок и исследований «Озеро Байкал»

ВОДНАЯ СТРАТЕГИЯ ДЛЯ ВОДНОЙ ДЕРЖАВЫ

Материалы круглого
стола (8 июля 2021 г.)



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ



О КРУГЛОМ СТОЛЕ

8 июля 2021 г. в онлайн-формате состоялся круглый стол «Водная стратегия для водной державы», организатором которого выступили Центр комплексных европейских и международных исследований **Научно-исследовательского университета «Высшая школа экономики»** (ЦКЕМИ НИУ ВШЭ) и **Фонд поддержки прикладных экологических разработок и исследований «Озеро Байкал»**.

Цель круглого стола – инициировать диалог о выработке новой водной стратегии России, соразмерной не только насущным (и растущим) проблемам водохозяйственного комплекса, но и потенциалу водной составляющей России в международной системе.

В работе круглого стола приняли участие **представители науки и образования** из Института водных проблем РАН, НИУ ВШЭ, МГУ им. М.В. Ломоносова, МГИМО, Иркутского государственного университета, **представители органов государственной власти, бизнеса и некоммерческого сектора, представители международных организаций** - Организации Экономического Сотрудничества и Развития (OECD), Международного института управления водными ресурсами (IWMI), Международного комитета по проблемам озер (ILEC), Международной Ассоциации озерных регионов (МАОР), Международного фонда спасения Арала (МФСА), **зарубежные эксперты** по управлению водными ресурсами из Франции, Австралии, Узбекистана и Туркменистана.

В рамках круглого стола была организована работа двух сессий.

I сессия «Международная водная стратегия России»:

- Что Россия как вторая водная держава мира может предложить для сдерживания и адаптации к глобальному водному вызову? Для региона Центральной Азии?
- Какие мероприятия по реформированию управления водными ресурсами проводятся государством сейчас и каковы приоритеты этих программ?
- Каковы приоритеты для нового цикла национальной водной стратегии?

Модератор: Директор ЦКЕМИ НИУ ВШЭ – Лихачева Анастасия.

II сессия «Внутригосударственная политика в области управления водными ресурсами»:

- Предпочтительная модель управления водными ресурсами для России?
- Роль науки и гражданского общества в адаптации к водным вызовам.
- Интеграция устойчивого водопользования в таксономию «зеленых кредитов»
- Международная сертификация по водопотреблению для бизнеса vs государственное стимулирование по внедрению водосберегающих технологий. Какой путь оптимальный?

Модератор: Генеральный директор Фонда «Озеро Байкал» - Цветкова Анастасия.

Запись трансляции круглого стола доступна по ссылке:
<https://www.youtube.com/watch?v=bHovEx7W2iQ>.

Содержание

Предисловие	4
Список аббревиатур и сокращений	5
I СЕССИЯ «МЕЖДУНАРОДНАЯ ВОДНАЯ СТРАТЕГИЯ»	6
Данилов-Данильян Виктор Иванович	6
Бакланов Андрей Глебович	8
Анарбеков Ойтуре	9
Финлясон Макс	10
Тимченко Александр Николаевич	12
Рязанова Наталья Евгеньевна	14
Проскурякова Лилиана Николаевна	16
II СЕССИЯ «ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ УПРАВЛЕНИЯ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ»	18
Белобородов Артур Андреевич	18
Мартусевич Александр Петрович	20
Ховавко Ирина Юрьевна	21
Сурнин Максим Юрьевич	22
Козельцев Михаил Львович	23
Тимофеев Максим Анатольевич	24
Чемаева Наталия Павловна	25
Митина Наталья Николаевна	27
Заключение	28

Предисловие

Водная стратегия России, второй в мире по запасам пресной воды, завершила свое действие в 2020 г., и с тех пор не было запущено субстантивной общественной дискуссии о новом документе средне и долгосрочного планирования. Данный диалог важен и для решения сугубо внутрироссийских задач, и как элемент международной стратегии России.

Несмотря на ряд программ поддержки, реализованных в прошлые годы, российский водохозяйственный комплекс сталкивается с растущим числом экологических и климатических вызовов: растет экономический дефицит воды на юге России, множатся экологические риски на северных реках, мелеет трансграничный Иртыш. Большинство российских рек остаются загрязненными.

Острее становится и международный аспект: куда менее сильные в политическом и экономическом отношении страны активно работают над продвижением водной повестки в международных организациях. Водная повестка – волнующая тема для приграничных с Россией стран Центральной Азии. Однако Россия никак не позиционирует себя как активный и ответственный участник глобального водного дискурса. Помимо колоссальных запасов пресной воды как таковых, вызывающих смешанные чувства у вододефицитных стран, Россия активно интегрируется в мировые рынки водоемкой продукции, прежде всего через поставки продовольствия в засушливые регионы мира – Ближний Восток и Северную Африку. При этом другие страны, схожие с Россией по водно-экономическим характеристикам, прежде всего – Бразилия, активно продвигают на международной арене статус поставщика продовольственной и водной безопасности. Россия же пока политически остается не глобальной водной державой, а крупным водным резервуаром, качество воды в котором постоянно снижается.

Список аббревиатур и сокращений

CWANA – (англ. Central and West Asia and North Africa) центральная и западная Азия и северная Африка

ILBM – (англ. Integrated Lake Basin Management) механизм интегрированного управления бассейнами озёр

ILEC – (англ. International Lake Environment Committee) Международный комитет по проблемам озёр

IWMI – (англ. International Water Management Institute) Международный институт управления водными ресурсами

ВКХ - водопроводно-канализационное хозяйство

МАОР – Международная ассоциация озёрных регионов

МФСА - Международный фонд спасения Арала

НПА - нормативно-правовой акт

ОМСУ – органы местного самоуправления

ОСВ – осадок сточных вод

РАН – Российская академия наук

РО - региональный оператор

РПООСУР - региональная программа по охране окружающей среды для устойчивого развития

Тер. – территориальные

ФЦП – федеральная целевая программа

ЦА – Центральная Азия

ЦУР – цели устойчивого развития

I СЕССИЯ «МЕЖДУНАРОДНАЯ ВОДНАЯ СТРАТЕГИЯ»

Данилов-Данильян Виктор Иванович

д.э.н., профессор, член-корреспондент РАН, научный руководитель
Института водных проблем РАН.

Проблематика.

Безопасности России угрожают острый дефицит пресной воды в ряде регионов (Республика Крым, город федерального значения Севастополь, Республика Калмыкия, Краснодарский и Ставропольский края, Ростовская, Волгоградская, Оренбургская, Курганская области и др.), возможность наступления такого дефицита почти на всей европейской части страны в случае продолжения развития экономики преимущественно за счёт экстенсивных факторов, резкое ухудшение качества воды в источниках питьевого водоснабжения вследствие продолжающейся бесконтрольной застройки пойм рек (включая зоны санитарной охраны) и других негативных воздействий на водные объекты, недостаточная защищённость от учащающихся и усиливающихся водообусловленных стихийных бедствий. Это хорошо известно, но ситуация не улучшается, а наоборот, обостряется.

- Качество воды за последние 30 лет в России фактически не улучшилось. Произошло сокращение сбросов из точечных источников (по официальным данным, достоверность которых практически не проверяется), но не уменьшилась загрязненность воды. Подтверждение этому можно найти в государственных докладах о состоянии окружающей среды: сбросы загрязнённых вод сократились на 40–45% за этот период, но вода не стала чище.
- Значительная часть населения получает через системы централизованного водоснабжения воду, не удовлетворяющую санитарным нормам по бактериологическом и/или химическим показателям. Только 1% воды, забираемой для питьевого снабжения относится к высшей категории качества, то есть не нуждается в обработке на станциях водоподготовки.
- Показатели важнейших руководящих документов по развитию водохозяйственного комплекса и улучшению экологической ситуации в стране не выполняются.

Данная неприемлемая ситуация объясняется рядом причин:

- *Неудовлетворительное планирование и проектирование в водохозяйственном комплексе*

В стране планирование и проектирование в водохозяйственном комплексе поставлено неудовлетворительно. Почти не готовятся кадры по планированию, проектированию и управлению в данной сфере. Планы и государственные программы составляются без учёта реальных возможностей их выполнения. В

результате средства расходуются неэффективно. К примеру, по нашим расчетам, реальное финансирование ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012–2020 годах» составило всего 40% от первоначально намеченного объёма. Однако вместе с тем средства, выделенные на федеральный проект «Оздоровление Волги» для первых трёх лет его реализации (2018–2020 гг.), оказались израсходованными далеко не полностью, и реализация проекта отстала от намеченного плана.

- *Отсутствие мониторинга источников и путей загрязнения*

В стране с 2000 г. отсутствует система мониторинга антропогенных воздействий на окружающую среду (источников и путей загрязнения), в том числе на водные объекты. На местах должны быть органы, которые подчиняются федеральному центру непосредственно, только они могут объективно оценить экологическую ситуацию. Органы исполнительной власти субъектов РФ не проявляют инициативы в таких вопросах и не имеют квалифицированных исполнителей для этой деятельности.

Мониторинг источников и путей негативного воздействия на окружающую среду в России сведен к системе учета загрязнений через формы 2-ТП (водхоз), 2-ТП (воздух) и 2-ТП (отходы), заполняемых самими предприятиями-загрязнителями. На таких данных основана вся государственная статистика и управление охраной окружающей среды. Правильность заполнения этих форм фактически никем не контролируется. Система заполнения норм рассчитывается исходя из объемов произведенной продукции по паспортам оборудования, но не учитываются его износ, возможные несоответствия расходных материалов и сырья нормам, несоблюдение технологических режимов, аварийные сбросы и выбросы и пр. При этом на предприятиях чаще всего используется устаревшее оборудование (по народному хозяйству износ составляет около 50%, а природоохранного, в том числе водоохранного – существенно больше); сырье и расходные материалы часто бывают кондиционными, а технологические режимы – нарушаются. Исследования констатируют случаи, когда разница между фактом (по результатам приборных измерений) и отчетом по 2-ТП (водхоз) достигает 10 раз и более.

- *Неприемлемая ситуация с мониторинговой информацией*

В стране сложилась абсурдная ситуация с информацией о состоянии окружающей среды, в том числе гидромониторинговая информация, получаемая системой наблюдений Росгидромета, предоставляется только на возмездной основе, а средств для её приобретения государственным организациям практически не выделяется. К тому же, система гидро-мониторинга отстала от уровня развитых стран примерно на 30-40 лет как по количеству, так и по качеству собираемой информации, технологиям наблюдений.

- *Отсутствие попыток регулирования диффузного загрязнения водных объектов*

Отсутствуют даже попытки мониторинга и регулирования диффузного загрязнения водных объектов. В водном законодательстве диффузное загрязнение только упоминается, и то всего лишь два раза. Между тем на его

долю приходится не менее половины всех поступающих в водные объекты антропогенных загрязнений.

Бакланов Андрей Глебович

к.и.н. профессор, департамент зарубежного регионоведения факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ, заместитель Председателя Ассоциации российских дипломатов, Действительный Государственный советник Российской Федерации 1-го класса.

Проблематика 1.

На данный момент имеется ряд серьезных, системных упущений в сфере экологии и сохранения водных ресурсов.

Наиболее масштабный пример – явная недооценка опасности, которую представляют лесные пожары в Сибири для водного потенциала этого региона и РФ в целом. Отсутствие адекватных мер в этой сфере может привести к экологической катастрофе – в свое время аналогичные просчеты привели к неконтролируемому опустыниванию земель и высыханию значительной части Арала.

Сегодня нельзя ограничиваться мерами тушения пожаров, главным направлением должна стать продуманная и масштабная профилактика лесных пожаров (защитные полосы, укрепление службы охраны лесных ресурсов и т.п.). На рубеже 1950-х годов в СССР была создана стройная, на то время лучшая в мире, система лесозащитных мероприятий, нужно поднять архивные материалы, опубликовать сохраняющие свою актуальность разработки того периода).

Предложения.

- Учитывая растущее значение адекватного, достаточно масштабного решения проблемы сохранения и рационального использования водных ресурсов представляется необходимым создать отдельное отраслевое министерство - по водным ресурсам. Оно должно возглавляться руководителем высокого ранга, со статусом на уровне заместителя председателя Правительства РФ.
- Россия, крупнейшая водная держава мира, должна играть более весомую роль в международных усилиях в сфере водной дипломатии, и, в более широком плане – в выработке и осуществлении мер по улучшению ситуации с обеспечением населения водой, имеющей приемлемые качественные характеристики.
- Необходимо подчеркивать роль России в области новаторской постановки проблем и разработки концепций рационального отношения к природе (В.В. Докучаев, В.Р. Вильямс, К.Д. Глинка, Н.М. Сибирцев и др.), сохранения и использования водных ресурсов. Многие положения отечественных разработок были использованы в середине XX века зарубежными

странами, в том числе, США и Канадой, при этом российский приоритет в водной проблематике не получает адекватного признания.

Проблематика 2: Международный фокус. Предложения.

Предложения.

- В настоящее время наиболее остро водная проблема стоит в странах Ближнего Востока и Северной Африки.
- Российской стороной было внесено предложение о воссоздании многосторонней рабочей группы по экологии и водным ресурсам на Ближнем Востоке. Первые зондажные контакты и переговоры с представителями ближневосточных стран, рядом международных организаций свидетельствуют о том, что эта инициатива воспринимается положительно. Статья по этому вопросу была включена в только что изданный совместно с Женевским Водным Центром и Международной ассоциацией озерных регионов сборник «Водная драма в условиях глобальных трансформаций». Готовятся новые международные обсуждения этого вопроса. На заседании Международного дискуссионного Валдайского форума в марте 2021 года эту идею поддержал Министр иностранных дел РФ С.В. Лавров. В ходе имевших место в 2020 – 2021 гг. встреч экспертов-ближневосточников РФ и США американской стороне было адресовано предложение войти в состав многосторонней группы в формате кооператора (наряду с РФ).
- В Центральной Азии России необходимо тщательно проанализировать ситуацию, прояснить, насколько сами страны готовы к диалогу прежде, чем принимать какие – либо обязательства.

Анарбеков Ойтура

региональный менеджер / исследователь, Международный институт управления водными ресурсами (IWMI), региональное представительство в Центральной Азии (Узбекистан).

Проблематика.

Региональные вызовы региона Центральной Азии:

- Засушливость региона.
- Отставание стран региона по показателям воды на душу населения и ВВП.
- Сохранение высокого прироста населения во всех странах региона.
- Взаимосвязь воды, энергии, продуктов питания и окружающей среды.
- Засоление и деградация земель (заболачивание и истощение грунтовых вод).
- Изменение климата, повлекшее за собой увеличение частоты засушливых и паводковых лет.

- Плохой учет воды и стимулы для экономии воды.
- Устаревшая ирригационная и дренажная инфраструктура, приводящая к потере воды.
- Доступность и качество данных мониторинга воды.
- Качество воды.
- Управление водными ресурсами.
- Трансграничный характер водных ресурсов.

Со стороны водопользователей и землепользователей:

- Недостаток знаний.
- Отсутствие опыта.
- Слабость управления.
- Сложность доступа к данным и прогнозам.
- Отсутствие практических рекомендаций.

Проблемы водной сферы в Узбекистане:

- Большие орошаемые территории.
- Износ оборудования.
- Высокий уровень потребления энергии.

Предложения.

- «ONE CGIAR INITIATIVE» - реформа IWMI, включающая 32 глобальные инициативы. Одна из них - Nexus Gains - направлена на интегрированное управление водой, энергией, землей и экосистемами, включая биоразнообразие и леса для инклюзивного устойчивого развития трансграничных рек в условиях изменения климата.
- Regional CWANA (Central and West Asia and North Africa) – повышение устойчивости к засухе и изменению климата.
- Больше проводить прикладные научные работы и внедрять их на практике

Возможно, России и Центральной Азии стоит разрабатывать методы, пути разрешения проблем, включающие обмен опытом между странами.

[Финлясон Макс](#)

член научного комитета Международного комитета по проблемам озер (ILEC), профессор Института земли, воды и общества Университета Чарльза Стёрта (Австралия), председатель по вопросам разумного использования водно-болотных угодий Института водного образования IHE Delft (Нидерланды)

Проблематика.

Необходимость сохранения озер как важных источников пресной воды и экосистем.

Предложения.

Научный комитет Международного комитета по проблемам озер (ILEC) разработал механизм интегрированного управления бассейнами озер (ILBM - англ. Integrated Lake Basin Management).

ILBM - это подход к достижению устойчивого управления озерами и водохранилищами посредством постепенного, непрерывного и целостного совершенствования управления бассейнами, включая последовательные усилия по интеграции институциональной ответственности, направления политического развития, участия заинтересованных сторон, научных и традиционных знаний, технологических возможностей и перспектив финансирования и ограничения.

ILBM включает в себя шесть основных элементов (столпов):

1. Институты – отвечают за регулирование исполнения «правил игры»;
2. Участие – учитывается участие местных сообществ в разработке правил и стратегий;
3. Политика – включает в себя изложение «правил игры»;
4. Технологии – это структуры и механизмы для управления озером и его ресурсами;
5. Финансы (и финансирование, и финансовые инструменты для привлечения заинтересованных сторон и финансового сектора) - средства для обеспечения устойчивости институтов и операций;
6. Информация - источники знаний для принятия решений и действий по управлению и использованию водных ресурсов.

ILBM можно применять и в отношении других непроточных водных систем, таких как пресноводные болота (или даже распространить на все водные системы, учитывая, что многие озера связаны с реками).

Циклический процесс ILBM состоит из пяти шагов:

1. Определить состояние бассейна озера;
2. Определить ключевые проблемы, потребности и проблемы в бассейне;
3. Осуществить поиск способов улучшения основных шести элементов (столпов) ILBM;
4. Возможно, переоценка шести элементов (столпов) ILBM;
5. Работа и улучшение процесса.

Международный комитет по окружающей среде озер ищет партнерства для дальнейшего развития интегрированного управления бассейнами озер, включая официальное представление этой концепции в Ассамблее Организации Объединенных Наций по окружающей среде.

Тимченко Александр Николаевич

генеральный директор Международной Ассоциации озерных регионов (МАОР).

Проблематика.

- К 2050 г. примерно 3,9 миллиарда или более 40% мирового населения будет жить в условиях острой нехватки воды.
- Запасы воды в пресных озёрах России — около 24,8 тыс. кв. км.
- Являясь легкодоступными источниками пресной воды, озёра испытывают огромное антропогенное воздействие на экосистемы, что приводит к их деградации, экологическим катастрофам, снижению уровня жизни и здоровья людей, социально-экономического развития.
- Проблематика сохранения и восстановления озёр в большинстве стран Евразии остаётся на втором плане национальной экологической и социально-экономической политики.
- Без должного внимания и поддержки со стороны правительств, озёра и озёрные регионы теряют первозданную ценность и привлекательность для жизни населения.
- В большинстве стран масштабы эксплуатации озёр превышают допустимые нормы и пределы, создавая экологические проблемы и угрозу деградации озёр.
- Две трети озёр Евразии сконцентрированы в арктических регионах. В силу особой чувствительности северных водоёмов к антропогенным нагрузкам реализация существующих планов промышленного развития Арктики может привести к катастрофическим последствиям для водных экосистем.

Среди нарастающих угроз гибели озёр и их бассейнов следует выделить основные:

- Отсутствие долгосрочных программ и единых принципов управления озёрами;
- Непомерное изъятие воды для промышленных, урбанистических и сельскохозяйственных целей;
- Нехватка, а в ряде случаев полное отсутствие очистных сооружений сточных вод;
- Неконтролируемая добыча биоресурсов и рыбных запасов;
- Вырубка лесов в береговой зоне;
- Низкий уровень или полное отсутствие мониторинга и контроля состояния озёр и их бассейнов;
- Низкий уровень подготовки руководителей и специалистов организаций и компаний в области охраны окружающей среды и экологической безопасности;
- Недостаток экологического просвещения и информирования населения.

Стратегия сохранения великих озёр Евразии ставит своей целью повысить качество жизни населения озёрных регионов, снизить риски в управлении озёрными экосистемами и заложить в обществе основы нового экологического мировоззрения во имя будущих поколений.

Предложения.

- Международная ассоциация озёрных регионов (МАОР) убеждена, что озёрам и озёрным регионам России, как и других стран Евразии безотлагательно нужна динамичная политическая поддержка со стороны государства, основанная на чёткой и ясной стратегии.
- Примерами успешных стратегий в зарубежных странах может служить Стратегия пяти великих озёр на границе США и Канады и трансграничное сотрудничество на уровне муниципалитетов Швейцарии и Франции по защите и управлению озером Леман (Женевское озеро).
- МАОР считает, что стратегия устойчивого экологического развития озёр и озёрных регионов должна строиться на переходе к зелёной экономике.

Стратегия сохранения великих озёр Евразии должна основываться на следующих принципах экологического устойчивого развития:

Принцип 1. Верховенство устойчивого развития озёр над краткосрочными экономическими интересами.

Принцип 2. Превентивный, профилактический подход в управлении биоресурсами озёр.

Принцип 3. Научно обоснованный подход в сочетании с положительным опытом и наилучшими доступными технологиями в принятии решений по развитию озёрных регионов.

Принцип 4. Народная дипломатия — активное привлечение граждан и общественных организаций к решению проблем озёрных регионов.

Принцип 5. Социальная и экологическая ответственность ведения бизнеса. Стратегия и программа по её реализации должны стать неотъемлемой частью национального проекта «Экология».

На государственном и региональном уровнях она могла бы среди прочего включать в себя:

- укрепление правовой базы по охране, восстановлению и развитию озёр и их регионов;
- создание механизма управления рациональным использованием биоресурсов озёр;
- реализацию технических решений по экономии ирригационного, промышленного и
- муниципального использования воды;
- очистку сточных вод в пределах бассейна озера;
- определение социальной и экономической ценности воды;
- защиту лесов и природного ландшафта на территории озёрного бассейна;
- деятельность по контролю и предупреждению промышленного загрязнения, в том числе воздушным способом;
- планирование использования земли с целью сохранения озёрного бассейна;
- установление охраняемых зон в пределах озёрного бассейна;
- предупреждение рисков для здоровья людей;

- создание государственно-частного партнёрства по определению и решению озёрных проблем;
- создание медийных и информационных площадок по результатам мониторинга состояния озёр;
- укрепление научных и образовательных центров для сбора, анализа и распространения информации по озёрным ресурсам и проблемам управления;
- создание учебных, общественных образовательных и информационных программ,
- посвящённых озёрам.

Для практического решения водных проблем МАОР продвигает такие проекты, как «Движение синий мир», «Вода как инструмент мира», «Синий фонд».

Рязанова Наталья Евгеньевна

к.г.н., доцент, зав. лабораторией геоэкологии и устойчивого природопользования кафедры Международных комплексных проблем природопользования и экологии МГИМО, Член Общественного совета Минприроды России.

Проблематика.

- Существует проблема устройства практик для студентов экологов-международников в департаменте природных ресурсов и экологии.
- Отсутствие обсуждения результатов завершившейся Водной стратегии и новой водной стратегии в Общественном Совете при Минприроды и подведомственных организаций, в Общественной палате федерального уровня и в органах законодательной и исполнительной власти.
- Отсутствии заимствования удачных зарубежных проектов в сфере воды, демонстрируемых другими странами на международных водных форумах, несмотря на участие чиновников Минприроды и других подведомственных организаций в данных форумах.

Прогресс.

- В 2018 г. с сетью «Кванториум» был осуществлен проект по проходу на инновационном катамаране на солнечных батареях 1200 км по европейской территории России (от Санкт-Петербурга до Астрахани). 2500 людей узнали о повестке целей устойчивого развития №6 и повестке устойчивого развития №7. Проект удостоился Национальной экологической премии им. Вернадского. В дальнейшем было проведено 20 подобных мероприятий, в результате около 4000 человек в России узнали о данной повестке.
- *Осуществление проектов по участию молодежи в политической составляющей, в стратегическом планировании своего региона.* Два проекта, посвященных участию молодежи в политической составляющей в стратегическом планировании своего региона, были

осуществлены по инициативе самих молодых людей на международных экологических Байкальских водных форумах.

- *Интеграция водной проблематики в учебный процесс.*

С целью подготовки кадров профессиональных экологов-международников с 2017 года был организован ряд исследований по водной проблематике, касающихся не только работы всемирного водного совета, но и других международных институций и организаций.

- В настоящее время ведется обсуждение создания молодежного водного совета России с Росводресурсами (Федеральное агентство водных ресурсов). Уже обсуждается и скоро запустится такое объединение на Байкале.

Предложения.

- Общественному совету Росгидромета инициировать обсуждение итогов реализации Водной стратегии и создание экспертной группы по созданию новой водной стратегии РФ.
- Общественной палате РФ, комитету экологии и природных ресурсов и комитету по молодежной политике обсудить вопросы возможности поддержки созданию молодежного водного совета РФ, пригласив при этом к работе Ассоциацию молодёжных правительств РФ.
- Министерству природных ресурсов и экологии провести аудит ВУЗов и СУЗов по подготовке кадров для отрасли. (Данную процедуру провел для себя Росзаповедцентр и выяснил, какое количество кадров у них не хватает).
- Росмолодежи и Росводресурсам создать водные регионы-побратимы и международные плавучие университеты. *Такие университеты уже существуют в России, но пока это исключительно научная повестка, необходимо же развивать их в общественно-политической повестке.*

Проскурякова Лилиана Николаевна

к. полит. н, доцент, заместитель заведующего Лаборатории исследований науки и технологий, ИСИЭЗ ВШЭ.

Проблематика.

Внутренние проблемы (в соответствии с объявлениями Счетной палаты по итогам завершившейся водной стратегии):

- Снижение общего объема сточных вод при увеличении в сбросах загрязненных сточных вод некоторых загрязняющих веществ: хлориды, нитраты, калий и фосфаты.
- Несоответствие многих водных объектов, являющихся питьевыми источниками, требованиям СанПин.
- Отсутствие критериев приоритизации мероприятий по реабилитации водных объектов региональных программ.
- Недостаточное правовое регулирование, несогласованность основных стратегических документов.
- Отсутствие межведомственной координации.
- Отсутствие качественного мониторинга негативного воздействия сбросов на водные объекты.

Внешние проблемы:

- Сложности установления межгосударственных границ по водным объектам.
- Неравномерное использование странами водных ресурсов из общих бассейнов.
- Трансграничное загрязнение.
- Территориальное перераспределение / переброска стока / изменение русла рек.
- Растущее водопользование для нужд сельского хозяйства, энергетики и развития городов.
- Отсутствие/ограничения международных договоров, регулирующих водопользования из общих бассейнов.
- Отсутствие механизмов межстрановой координации и регулирования водопользования.

Предложения:

- На уровне государственного управления: планирование и согласование многосторонних «бассейновых» соглашений, учитывающих различные аспекты водопользования и охранных водных ресурсов, двухсторонние и многосторонние комиссии, сближение стандартов водопользования и мониторинга.
- На уровне образовательных научных организаций: двусторонние и многосторонние конкурсы научно-технических проектов, совместные образовательные и обменные программы.

- На уровне гражданского общества: участие в реализации соглашений и участие в мониторинге нарушений.

Примеры успешного сотрудничества по сохранению водных ресурсов.

Международное взаимодействие в рамках двусторонних соглашений о трансграничном водном сотрудничестве способствует надлежащему управлению водными объектами. Такие договоры заключены между Россией и Эстонией, Финляндией, Норвегией, Украиной, Белоруссией, Абхазией, Азербайджаном, Казахстаном, КНР, Монголией, КНДР.

- *Россия-Финляндия*

Страны имеют 19 общих трансграничных водных систем, например, р. Вуокса. Сотрудничество охватывает все аспекты водопользования и охраны водных ресурсов. Общий согласительный орган - совместная финляндско-российская комиссия по использованию пограничных водных систем, а также участие широкого спектра заинтересованных сторон.

- *Россия-Китай*

Существует значительное число правовых механизмов регулирования отношений России и КНР по поводу общих бассейнов. Применяется практика добровольной ликвидации последствий загрязнений – предоставление питьевой воды, оборудования для водоочистки и т.д. Заключено межправительственное соглашение о рациональном использовании и охране трансграничных вод (2008) и создана совместная комиссия для его реализации. Среди нерешенных проблем - неравномерные загрязнение и объем водозабора.

- *Центральная Азия*

В регионе Россия ориентируется на двухсторонние соглашения по поводу водных ресурсов, реализует крупные инвестиционные проекты, связанные со строительством ГЭС. С 1992 года был заключен ряд успешных международных водных соглашений по поводу управления, использования и защиты трансграничных водных ресурсов. Созданы совместные органы управления водопользованием. Среди сложностей можно отметить историю геополитического противостояния и конфликтов между Узбекистаном, Киргизстаном и Таджикистаном, децентрализацию единой системы контролируемого стока Сырдарьи и Амударьи.

II СЕССИЯ «ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ УПРАВЛЕНИЯ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ»

Белобородов Артур Андреевич

заместитель руководителя проектного офиса "Экология" ООО "НПО "Квантовые технологии», член комитета по экологии Ассоциации Афанасий Никитин, советник Российской академии естественных наук по отделению "Проблемы внедрения современных технологий".

Проблематика.

В настоящее время утилизация накопленного осадка сточных вод (ОСВ) является одной из самых остро стоящих проблем экологического характера в сфере водоснабжения и водоотведения. Проблема является общеотраслевой и затрагивает все предприятия водопроводно-канализационного хозяйства (ВКХ) на территории Российской Федерации.

Ежегодно на очистных сооружениях Российской Федерации образуется порядка 100 млн. м³ осадка сточных вод, который относится к отходам 4 класса опасности и представляет потенциальную угрозу жизни и здоровью населения ввиду возможного присутствия следующих негативных факторов:

- **Бактериальная и вирусная заражённость** (холерные вибрионы, вирусы тифа, паратифа, крымской лихорадки, сибирской язвы, чумы и др.);
- **Паразитарная заражённость** (наличие яиц гельминтов, которые при благоприятных условиях проходят инвазионную стадию и становятся способными заражать людей и животных);
- **Загрязнённость тяжёлыми металлами**, находящимися в подвижной, токсичной форме;
- **Выделение токсичных газов** (сероводорода, метилмеркаптана, аммиака и других);
- **Распространение фекального запаха** на расстояния, превышающие санитарно-защитную зону очистных сооружений.

Правовой аспект.

Несмотря на утверждение ряда ГОСТов по использованию обработанного до безопасного состояния ОСВ в качестве почвогрунтов широкого спектра применения (техническая и биологическая рекультивация нарушенных земель, дорожное строительство, лесное хозяйство, сельское хозяйство и т.д.), практика их применения не сформирована ввиду экономических и нормативно-правовых факторов.

В Национальном проекте «Экология», нацеленном на обеспечение экологической безопасности Российской Федерации, не предусмотрено финансирование мероприятий по утилизации накопленного ОСВ.

При установлении тарифа регулятор, как правило, не учитывает в себестоимости расходы на утилизацию ОСВ, соответственно, в бюджетах предприятий ВКХ отсутствуют необходимые денежные средства на реализацию данных мероприятий. Это обстоятельство не позволяет предприятиям ВКХ в полной мере осуществлять работы по дезинвазии ОСВ, несмотря на принятие соответствующей нормативно-правовой базы (Приказ Роспотребнадзора № 629 от 09.08.2019 «О совершенствовании эпидемиологического надзора за паразитами в Российской Федерации»).

Мероприятия по обращению с ОСВ не включены в территориальные схемы обращения с отходами, что усложняет процесс его утилизации.

Предложения:

Во-первых, внедрение единого подхода к обращению с ОСВ и комплексных методов его обработки, включающих в себя:

- Формирование в рамках национального Проекта «Экология» Федеральной подпрограммы по утилизации ОСВ с привлечением целевого финансирования;
- Рассмотрение вопроса о принятии нормативного акта, регламентирующего поэтапный запрет на размещение с целью хранения и захоронения ОСВ;
- Включение мероприятий по обращению с ОСВ в территориальные схемы обращения с отходами;
- Использование ОСВ, обработанных до безопасного состояния, для рекультивации полигонов ТКО в рамках Федерального проекта «Чистая страна»;
- Применение обработанных ОСВ в рамках проведения лесовосстановительных работ и дорожного строительства.

Во-вторых, ООО «НПО «Квантовые технологии» разработало технологию переработки ОСВ в безопасный продукт путем применения препарата собственного производства «Полиаминол».

В разработку инвестировано более 50 млн. рублей собственных денежных средств, что позволило сформировать необходимую научную и производственную базу для практического внедрения разработанной технологии.

Получаемый в результате обработки ОСВ препаратом «Полиаминол» продукт может применяться в качестве органических удобрений и грунтов для технической и биологической рекультивации нарушенных земель. Подобный метод применения обработанных ОСВ является общемировой практикой. Так, в Германии к 2026 году до 90% обработанных ОСВ планируется использовать в качестве почвогрунтов.

Внедрение предлагаемых мер позволит реализовать концепцию экономики замкнутого цикла применительно к ОСВ, отвечающую современным принципам ответственного отношения к окружающей среде и являющуюся одной из приоритетных задач, поставленных Президентом РФ перед Правительством РФ.

Мартусевич Александр Петрович

руководитель проектов Водной Программы Специальной рабочей группы "зеленых действий" Организации Экономического Сотрудничества и Развития (Франция).

Проблематика.

Водные ресурсы и вопросы водохозяйственного комплекса играют далеко не главную роль в политической повестке. На сегодняшний день в России отсутствует политический, стратегический и комплексный документ в области управления водными ресурсами. Узковедомственный подход к управлению водными ресурсами, большое количество действующих лиц при явном недостатке должной координации как между органами управления и регулирования, в т.ч. между уровнями управления (федеральном, бассейновом, субъекта федерации, местном), так и между ними и экономическими агентами – водопользователями, приводят к пробелам в праве, а отсюда – к коллизиям на практике. Вместе с тем, ощущается острая нехватка высококвалифицированных кадров, таких как гидротехники и экономисты по водным вопросам, а также специалистов по водным ресурсам общего (системного) профиля.

Предложения:

- Создать орган, ответственный за разработку и осуществление водной политики и стратегии страны с учетом межотраслевых связей, социально-экономического и экологического воздействий, и принимающий решения, обязательные для исполнения всеми ФООИВ, правительствами субъектов, ОМСУ и водопользователями.
- Повысить роль диалога с обществом и водопользователями, в т.ч. в формате Бассейновых советов и экспертных групп
- Принять новую Водную стратегию, внести требуемые изменения и дополнения в Водный, Земельный, Градостроительный и Налоговый кодексы, другие НПА, систему управления и регулирования.
- Изъятие и разумное использование в интересах всего общества водной, водно-земельной, воднотранспортной и водно-энергетической ренты (новая парадигма, учет межд. опыта – Франц. модель целевого фонда).
- Создание Водной Академии (России или ЕвразЭС), которая будет заниматься подготовкой кадров как узкоспециальных, так и широкопрофильных.

Ховавко Ирина Юрьевна

д.э.н., в.н.с. кафедры экономики природопользования, Экономический факультет МГУ им. М.В.Ломоносова.

Проблематика.

Конвенция ЮНЕСКО «Об охране всемирного культурного и природного наследия» в 1999 году включила озеро Байкал в Список всемирного наследия ЮНЕСКО, что наложило на РФ определенные обязательства по сохранению озера. Для реализации требований международного статуса озера в России был принят ряд законодательных актов, существенным образом изменивших социально-экономические условия жизни местного населения. Директивно введенные многочисленные виды зонирования ограничили возможности ведения хозяйственной деятельности на территории и заложили конфликтное противостояние местных жителей и властей. Территория вокруг Байкала включена одновременно в разные виды зонирования, предполагающие различные ограничения природопользования. Свыше 40 видов деятельности оказалось запрещено режимом Центральной экологической зоны, 8 видов деятельности режимом водоохранной зоны, 5 видов деятельности запрещено нормами лесного кодекса для лесов, расположенных в водоохраных зонах.

Ежегодно Бурятию посещает около 1,2 млн человек, из которых 400 тысяч – иностранные туристы. В летние месяцы соотношение местного населения и отдыхающих составляет 1:5, иногда 1:10. Таким образом, возникает проблема сверхтуризма, когда превышена предельная пропускная способность туристических объектов на природной территории. Это превышение приводит к росту неудовлетворенности как среди туристов, так среди местных жителей. 42% из числа опрошенных жителей Ольхона опасаются, что с развитием туризма жизнь станет хуже, так как природная территория, включая озеро Байкал, будет загрязняться.

Научная группа сотрудников экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова летом 2018 года провела натурные исследования в нескольких районах Бурятии (Прибайкальском, Баргузинском, Тарбагатайском), в г. Улан-Удэ и острове Ольхон. На основе 60 интервью с руководителями местных муниципалитетов, руководством национальных парков, представителями местного турбизнеса выявили следующие проблемы:

- Сокращение площади лесов;
- Замусоривание природной территории;
- Иностранцы туристы не приносят денег местному населению;
- Местные власти обратили внимание на отсутствие земли для развития поселений в силу особого режима охраны и природопользования на Байкале;
- В силу отсутствия другой занятости местные жители сами строят гостевые дома, раскручивая спираль сверхтуризма.

- Согласно расчетам исследовательской группы, теневой доход от неорганизованного туризма превышает доходы от организованного туризма и составляет как минимум 2 млрд рублей,
- Доходов от турбизнеса как легального, так и нелегального (3,6 млрд рублей) недостаточно, чтобы заместить потерю доходов от хозяйственной деятельности на Байкальской природной территории.

Как следствие, реализация глобальных природоохранных целей в виде жестких ограничений хозяйственной деятельности на берегах Байкала поставило население в положение, когда оно вынуждено решать исключительно сиюминутные задачи выживания.

Предложение.

Качественное развитие Байкальской природной территории на принципах устойчивости требует перехода на новую парадигму развития, в которой *стратегии устойчивого развития территории определяют стратегии развития туризма.*

Сурнин Максим Юрьевич

к.ю.н., председатель наблюдательного совета BAIKALSEA Co

Проблематика.

Предприниматели, осуществляющие свою деятельность в Байкальском регионе, заинтересованы в том, чтобы Байкал оставался чистым не только для бизнеса, но и для местных жителей и для всех, кто осуществляет легальную деятельность. Следить за состоянием Байкала должны на основе данных химического и микробиологического мониторингов, однако в открытом доступе этих данных не публикуют. Сегментарный подход к решению проблем Байкала и путаница в распределении полномочий между региональным и федеральным уровнями серьезно тормозят развитие Байкальской природной территории, мешают повышению уровня жизни местного населения, не дают возможности системно решать проблемы Байкала.

Предложения:

- сделать данные о химическом и микробиологическом мониторинге открытыми и доступными для всех;
- создание отдельной и самостоятельной государственной структуры, наделенной полномочиями во всех сферах деятельности, для разработки и внедрения всеобъемлющей стратегии для регулирования всех видов деятельности на Байкале;
- в работе над новой стратегией опираться на комплексный подход, учитывать взаимосвязь между водными и лесными экосистемами, а также интересы местного населения;
- долгосрочный горизонт планирования стратегии;

- поддержка развития всех разрешенных видов деятельности, включая гидроэнергетику и туризм;
- создание федерального экологического стандарта для всех видов деятельности.

Козельцев Михаил Львович

*к.э.н., директор центра исследования устойчивого развития
инфраструктуры НИУ ВШЭ.*

Проблематика.

Изменение климата и возросшее внимание к климатической повестке мировой общественности резко повысило глобальный масштаб значимости состояния водных объектов. Идет постепенная интеграция водных и климатических повесток. Например, наблюдается тенденция привлечения экологов на крупные ГЭС, использование акваторий для развития солнечной и ветровой электроэнергетики, развитие волновых электростанций.

За последние 40 лет исследователи отмечают несколько поворотных моментов в осознании реальной ценности воды. Господствующее в 70-80х гг. отношение к воде как к возобновляемому природному ресурсу, на который негативно действуют отрасли-загрязнители, сменилось в 90-е гг. на мнение о воде как уязвимом и исчерпаемом ресурсе. В XXI в. вода получает статус ключевого экономического ресурса и самостоятельного фактора в решении глобальных проблем. Обсуждение состояния водного сектора уже не ограничивается научными дискуссиями, но в него включается государство, бизнес и некоммерческий сектор.

Предложения:

1. отражение взаимосвязи между климатом и состоянием водных ресурсов, водными проблемами, а также влияния глобального потепления на экологию и продовольственную безопасность в новой водной стратегии России;
2. внедрение понятий «виртуальная вода» и рынок «виртуальной воды»
3. создание условий для улучшения качества рекреации на берегах водных объектов (рек и морей), т.е. развитие российского рынка экоуслуг:
 - ☐ государственное софинансирование для водоканалов небольших городов;
 - ☐ субсидирование процентной ставки (вплоть до значения ключевой ставки) по процентам, полученным на строительство очистных сооружений
4. применение налогового вычета при расчете налога на имущество в отношении очистных сооружений (например, примеру Водоканала или металлургического завода) на период 5-7 лет после ввода в эксплуатацию или реконструкции) в качестве стимулирующей меры в отношении владельцев

данного объекта к модернизации системы очистки (обновлению системы очистных сооружений).

5. изменение методологии оценки ущерба от вредного воздействия на водные объекты. Постепенный переход от нормативно-таксового подхода денежной компенсации вреда к методу воспроизводства исходного (до момента воздействия) состояния водного объекта и прилегающих к нему экосистем.

Тимофеев Максим Анатольевич

д.б.н., директор НИИ Биологии Иркутского государственного университета.

Проблематика

Ни для кого не является секретом значимость озера Байкал. Байкал – древнейшее и крупнейшее пресноводное озеро на планете с объемом воды более чем 23 тысячи км³, в котором обитают более 2500 видов. В последние годы дискуссия об озере окрашена исключительно в негативные тона, что не всегда обосновано, хотя, безусловно, целые пласты проблем остаются нерешенными и требуют внимания и действий властей.

Города и даже целые регионы сливают продукты промышленной деятельности и бытовые отходы в озеро. Эффективная комплексная система очистки сточных вод отсутствует. В поселках, до которых можно добраться только по воде, нет системы утилизации ТКО, захоронение отходов происходит на берегу Байкала.

Развитие туристических кластеров происходит хаотически, но при этом быстрыми темпами, без планирования и эффективного контроля. В местах развития турбизнеса идет многократное усиление антропогенного воздействия на природную территорию. Продолжается бесконтрольная рубка леса и пожары. Не принимаются во внимание проблемы светового и шумового загрязнения литорали Байкала. Не учтены факторы климатических вызовов, дополнительно усиливающих все негативные эффекты антропогенного воздействия.

Долгосрочной и сбалансированной стратегии развития Байкальской природной территории не выработано: идет хаотическое принятие решений, бесконечное обсуждение одних и тех же проблем, и введения запретов без привязки к региональной специфике и оценки их эффективности.

Наблюдается катастрофическая нехватка экспертов по Байкалу, специалистов, признанных на международном уровне, которые могли бы доводить информацию о состоянии экосистемы озера до мирового сообщества, представлять Россию на заседаниях комиссии ЮНЕСКО. Научное экспертное сообщество истощено, уходят кадры советской школы, исчезают целые блоки знания об озере. Новые кадры не приходят и не готовятся, амбициозная молодежь уезжает из регионов. Усиливается процесс регионализации и провинциализации научных центров: в результате к региональным институтам не прислушиваются даже на российском уровне. Для экспертной оценки все чаще

привлекают сторонних специалистов, из ведущих институтов других регионов. Такие специалисты, как правило, не посвящены в специфику и особенности уникальной Байкальской экосистемы. Это регулярно приводит к некорректным суждениям и ошибочным выводам о состоянии экосистемы озера.

Предложения:

1. Десакрализация Байкала, переформатирование дискуссий от «священного Байкала» к предметному разговору об экосистеме, которая существует по законам материального мира.
2. Восстановление пула экспертов, специализирующихся на Байкальской теме и системы воспроизводства кадров с помощью поддержки образования – вузы, научные школы, региональные научные центры.
3. Развитие экосбалансированных видов бизнеса и деятельности, не наносящих вред экосистеме Байкала (бутилирование воды, аквакультура и рыбозаводство, биотехнологии, экологический и образовательный туризм и др.).
4. Разработка законов с упором на перспективу, понимание того, каким мы хотим увидеть озеро через 20 лет, как будет жить и зарабатывать население на его берегах.

[Чемаева Наталия Павловна](#)

руководитель отдела информатики и банка данных Научно-информационного центра Межгосударственной комиссии по устойчивому развитию Международного фонда спасения Арала (НИЦ МКУР МФСА) (Туркменистан).

Проблематика

После распада СССР водно-энергетический вопрос остро встал перед странами Центральной Азии (ЦА). Отсутствие голоса из центра стимулировало диалог между республиками. Инструмент обсуждения и выработки трансграничных стратегий в ЦА был создан в 1993 г в виде бассейновой организации – Международного фонда спасения Арала (МФСА). Исполнительный комитет МФСА исполняет функции секретариата, ответственного за прием и распределение поступающих средств. Ключевыми являются две комиссии: 1) Межгосударственная комиссия по устойчивому развитию; 2) Межгосударственная координационная водохозяйственная комиссия, отвечающая за водные вопросы (однако, эта комиссия не решает энергетические вопросы).

Несмотря на то что единой водной межстрановой стратегии для стран ЦА не существует, первый шаг в направлении трансграничного сотрудничества был сделан: создана Программа бассейна Аральского моря. Она представляет собой план с тематическими проектами, которые спонсируются донорами. Реализация

проектов программы согласовывается на уровне правительств Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана.

Также была создана Региональная Программа по охране окружающей среды для устойчивого развития Центральной Азии (РПООСУР). До этого с 2004 до 2012 г. существовал Региональный план действий по охране окружающей среды. Этот план не сработал, но простимулировал страны думать в межграничном контексте. РПООСУР – площадка, которая будет подталкивать страны развивать конструктивный диалог в рамках природоохранной и водоохранной повесток. Программа была разработана в связи со сменой приоритетов стран-участниц МФСА, а именно:

- возникновение новых экологических вызовов – ряд экологических вызовов, в частности, изменение климата, которым можно противостоять путем совместных региональных условий;
- Повестка устойчивого развития 2030 и обязательства стран ЦА по реализации ЦУР;
- включение в политику стран ЦА перехода от «коричневой» экономики к «зеленой» экономике;
- вступление в силу Парижского соглашения.

РПООСУР включает в себя аспекты нескольких трансграничных ЦУР, таких как

- ЦУР 4 – обеспечение возможности получения всеохватного и справедливого качественного образования, и поощрения обучения на протяжении всей жизни для всех;
- ЦУР 6 – обеспечение наличия рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех;
- ЦУР 7, 11, 12 – «зеленая» экономика, включая вопросы возобновляемых источников энергии, управления отходами и развития экологически чистой транспортной инфраструктуры;
- ЦУР 13 – принятие срочных мер борьбы с изменением климата и его последствиями;
- ЦУР 15 – защита и восстановление экосистем суши и содействие их устойчивому использованию;
- ЦУР 17 – укрепления средств осуществления и активизация работы в рамках глобального партнерства в интересах устойчивого развития

Выполнение РПООСУР запланировано до 2030 года. В дальнейшем МФСА планирует поиск новых ориентиров и актуализация повестки в соответствии с наиболее остро стоящими проблемами. Также организация намерена проработать систему индикаторов и разработать дорожную карту в рамках озвученных ЦУР.

Предложения

Принимая во внимание опыт стран ЦА, выношу следующие предложения в отношении развития Водной стратегии РФ:

- Иметь исполнительный орган новой Водной стратегии для привлечения финансирования (как у МФСА);
- Увязать документ с глобальной и национальной повестками и процессами: Повестка 2030, водные конвенции, Парижское соглашение, определяемый на национальном уровне вклад в сокращение выбросов парниковых газов и т.д.
- Установить сроки действия Водной стратегии до 2030 года, чтобы последующий документ принимался с учетом поправок на глобальные процессы.

Митина Наталья Николаевна

д.г.н., профессор, факультет государственного управления МГУ им. М.В.Ломоносова.

Проблематика.

Южные соседи России страдают от недостаточного количества водных ресурсов, от засух. Вследствие чего возникла и до сих пор существует полемика по поводу поворота течения сибирских рек на юг. Однако такое решение нерационально и приведет только к катастрофическим негативным экологическим и экономическим последствиям. Во-первых, сибирские реки питают российскую тайгу, леса которой поставляют большое количество кислорода в атмосферу, в том числе наших южных и восточных соседей. Изменение течения рек приведет к засухе болот, которыми богаты наши сибирские леса и на которых произрастает этот лес, и впоследствии - к пожарам и полному исчезновению леса. Во-вторых, поступление большого количества воды на сельскохозяйственные земли наших южных соседей приведет к засолению их земель. Следовательно, земли станут непригодными для сельскохозяйственных нужд.

Предложения:

Два основных предложения для решения проблемы водоедефицита у наших южных соседей:

- 1 - Россия может выступить производителем и поставщиком водоемкой продукции для стран с дефицитом воды, т.е. торговать «виртуальной» водой.
- 2 - на территории стран, испытывающих водоедефицит развивать и внедрять водосберегающие технологии, а также отказаться от выращивания с/х растений, которые требуют очень много воды.

Заключение

В рамках круглого стола обсуждались как внутригосударственные проблемы, в том числе узкоотраслевые, так и вопросы комплексного управления водными ресурсами в масштабах страны и за ее пределами.

Участники дискуссий сошлись во мнении о **недостаточном политическом внимании к водной повестке** внутри страны, в то время как, с одной стороны, проблемы, связанные с нехваткой питьевой воды и последствия изменения климата, уже в ближайшем будущем станут актуальны по всему миру, а с другой стороны– у России есть огромный потенциал для того, чтобы **стать мировым лидером** в водной повестке.

Тем временем, *нерациональное управление природными ресурсами* (вырубка лесов, в том числе вдоль береговых линий, чрезмерный вылов рыбы и др), *бесконтрольное антропогенное воздействие на водные объекты* (отсутствие мониторинга, контроля, устаревшее оборудование, отсутствие очистных сооружений), *отсутствие слаженной работы профильных ведомств* приводят к деградации водных экосистем.

Участники подчеркнули важность **долгосрочного планирования и комплексного подхода** к управлению водными ресурсами, которые бы учитывали аспекты управления лесами, интересы продовольственной безопасности, энергетики, важность сохранения биоразнообразия, изменения климата и экологические проблемы, связанные с загрязнением.

Для этого необходимо привлекать к дискуссии и подготовке очередной водной стратегии всех представителей общества, в том числе науки, образования, бизнеса и некоммерческого сектора, а также уже сейчас задуматься вопросами подготовки квалифицированных кадров.

Все тексты докладов согласованы со спикерами.

Материалы по итогам круглого стола подготовили:

- Надежда Каменькович, лаборант ЦКЕМИ НИУ ВШЭ (nkamenkovich@hse.ru).
- Садаф Абдолова, эксперт Института Аграрных Исследований НИУ ВШЭ (sabdolova@hse.ru)
- Ольга Амелькина, старший менеджер проектов Фонда «Озеро Байкал» (amelkina@baikalfoundation.ru).
- Чернышева Василина, менеджер проектов Фонда «Озеро Байкал» (chernysheva@baikalfoundation.ru)

Центр комплексных европейских и
международных исследований НИУ ВШЭ

www.cceis.hse.ru

Фонд поддержки прикладных
экологических разработок и
исследований «Озеро Байкал»
<https://baikalfoundation.ru/>