



Феномен вооруженного вмешательства в историческом и современном контексте

Лонгрид сессии XXIV Ясинской (Апрельской)
международной научной конференции
по проблемам развития экономики
и общества

Секция «Международные отношения»

Центр комплексных европейских
и международных исследований
НИУ ВШЭ



5 апреля 2023

Модераторы:

ЛОНГРИД СЕССИИ XXIV АПРЕЛЬСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ НИУ ВШЭ

Истомин Игорь Александрович, и.о. заведующего Кафедрой прикладного анализа международных проблем, ведущий научный сотрудник Института международных исследований и Центра перспективных американских исследований МГИМО

Сафранчук Иван Алексеевич, к.полит.н. директор Центра евроазиатских исследований МГИМО, ведущий научный сотрудник.

Докладчики:

Несмашный Александр Дмитриевич, младший научный сотрудник Центра евроазиатских исследований и Института международных исследований МГИМО

Коростелев Станислав Валентинович, ответственный секретарь Объединенной комиссии при МПА СНГ по гармонизации законодательства в сфере безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам

Чернов Даниил Николаевич, аспирант Департамента политики и управления Факультета социальных наук НИУ ВШЭ

Истомин Игорь Александрович, и.о. заведующего Кафедрой прикладного анализа международных проблем, ведущий научный сотрудник Института международных исследований и Центра перспективных американских исследований МГИМО

Дискуссанты:

Седашов Евгений Александрович, доцент Департамента политики и управления Факультета социальных наук НИУ ВШЭ

Дегтерев Денис Александрович, профессор Кафедры мировой экономики МГИМО

Тимофеев Иван Николаевич, доцент Кафедры политической теории МГИМО

Сессия была организована в рамках гранта Российского научного фонда №22-18-00664 «Вооруженное вмешательство как основной способ применения государствами силы в современных международных отношениях (составление базы данных и качественно-количественный анализ на ее основе)».

Содержание

Доклад «Международное вооруженное вмешательство в конфликты – к общей теоретической модели»	4
Доклад «Влияние состояния современной среды безопасности на возможность и формы вооруженного вмешательства».....	5
Доклад «База данных вооруженного вмешательства: многофакторный подход».....	6
Доклад «Эволюция американских подходов к вмешательству во внутренние дела в контексте переосмысления доктрины Монро»	7

Доклад «Международное вооруженное вмешательство в конфликты – к общей теоретической модели»

Докладчик: Несмашный Александр Дмитриевич, младший научный сотрудник Центра евроазиатских исследований и Института международных исследований МГИМО

Доклад представляет собой попытку систематизации большого набора переменных, влияющих на принятие решений в условиях, когда ученые, опирающиеся на

ЛОНГРИД СЕССИИ XXIV АПРЕЛЬСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ НИУ ВШЭ

количественные и качественные методы исследования, в своих работах обращают внимание на разные факторы, влияющие на политического агента, принимающего решения.

Вооруженное вмешательство в конфликт (интервенция) рассматривается как направление военных сил с целью оказать воздействие на ход конфликта государством, которое не являлось прямым участником данного конфликта. Это явление обладает характерными условиями и признаками, отличающими его от вторжения или миротворчества.

Принятие решения об осуществлении вооруженного вмешательства автор рекомендует понимать как политический процесс, что означает возможность задействовать соответствующие теоретические модели для его изучения. Два наиболее релевантных к изучению интервенций подхода: стадийный (циклический) и теория потоков.

В соответствии со стадийными моделями политического процесса, решение об интервенции не принимается одномоментно, возможен «откат» после прохождения первых этапов, на разных стадиях вовлекаются разные акторы и задействуются разные факторы.

С точки зрения теории потоков, процесс принятия решений об осуществлении интервенции может быть концептуализирован через четыре потока: поток проблемы (конфликта), поток решения (военные, политические, дипломатические меры), поток внутренней политики (вопросы легитимности), поток международной политики (стратегия третьих стран).

Как отмечает докладчик, такая концептуализация в определенной степени напоминает неоклассический реализм, но представляет новые рамки и использует иной теоретический аппарат, что позволяет посмотреть на проблему вооруженного вмешательства иначе.

Тема является не только исследовательской, но и связанной с современными внешнеполитическими действиями России и ключевых акторов актуальной системы международных отношений.

Доклад был подготовлен в рамках исследований, выполняемых за счет гранта Российского научного фонда №22-18-00664 «Вооруженное вмешательство как основной способ применения государствами силы в современных международных отношениях (составление базы данных и качественно-количественный анализ на ее основе)».

Доклад «Влияние состояния современной среды безопасности на возможность и формы вооруженного вмешательства».

Докладчик: Коростелев Станислав Валентинович, ответственный секретарь Объединенной комиссии при МПА СНГ по гармонизации законодательства в сфере безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам

Вооруженное вмешательство рассматривается как нежелательный, но и неизбежный инструмент обеспечения безопасности, обусловленный обязательством государств сохранять безопасную среду и высокий уровень жизни своих граждан. Парадоксально то, что использование этого метода остается возможным в условиях, когда государства на протяжении долгого времени сами себя ограничивают институциональными рамками начиная с установления Вестфальской системы международных отношений. Апогеем этой коллективной практики стало принятие Устава ООН.

Для поиска разрешения этой дихотомии докладчик предлагает детально рассмотреть 4 сценария поведения акторов в среде взаимодействия. Он представляет 2 трека, которые закодированы на сотрудничество и соперничество. В направлении сотрудничества выделяются «многоцентричность относительно интересов» (государства – основные и единственные игроки, сотрудничающие для достижения общих целей) и «сеть акторов», в которой государства и негосударственные образования координируют свои действия для реагирования на современные вызовы. В рамках вектора соревнования автор вычленяет «многоцентричность относительно ценностей» и «фрагментацию», представляющие собой антиподы вышеизложенных моделей.

Определение того, что является угрозой, должно осуществляться непрерывно, поскольку стремительно развивается и меняется общественный уклад. Следовательно, выбор объектов для применения силы и способов воздействия на них определяются предметом воздействия и способом формирования проблемы.

Докладчик делает акцент на применении всего инструментария государственного реагирования на современные вызовы, прослеживая в том числе эволюцию того, что понималось составляющими элементами силы и влияния государства.

Поскольку вмешательство рассматривается автором как один из способов реагирования на вызовы, при анализе его как явления необходимо учитывать, что оно подразумевает цели, формы и способы. Причем, с политической точки зрения, формы всегда гибридные, т.е. используют совокупность элементов национальной мощи.

Доклад «База данных вооруженного вмешательства: многофакторный подход»

Докладчик: Чернов Даниил Николаевич, аспирант Департамента политики и управления Факультета социальных наук НИУ ВШЭ

ЛОНГРИД СЕССИИ XXIV АПРЕЛЬСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ НИУ ВШЭ

В последнее время можно наблюдать сохраняющуюся тенденцию на снижение количества войн и рост числа вооруженных интервенций. Это обусловлено тем, что вмешательство оказывает значительное влияние на динамику конфликтов, а также представляет собой богатое эмпирическое поле, на основе которого мы можем делать выводы о внешней политике и механизмах принятия решения.

Доклад сделан с учетом анализа предыдущих баз данных, в ходе которого выявлен ряд общих закономерностей. Одна из самых значимых заключается в том, что во всех случаях государство являлось ведущим актором, использующим интервенцию как инструмент воздействия на очаги конфликта.

База данных, предложенная автором доклада, охватывает вооруженные государственные и многосторонние интервенции в период с 1992 по 2022 гг. Единицей наблюдения в отличие от предыдущих баз, бравших за основу конфликт, являются тройки «конфликт-референтный субъект-эгида», где референтный субъект – это интервент, объект – страна, куда осуществляется интервенция, а эгида – международная организация, патронирующая вмешательство, или само государство, проводящие интервенцию, в случае, если оно одно.

База данных описывает временной охват, параметры проведения интервенций, ключевые субъекты и объекты. Главные преимущества предлагаемой базы данных, указанные докладчиком, – сбор кейсов не только состоявшихся интервенций, но и не состоявшихся (т.н. нон-кейсы), а также многофакторный подход – учет ключевых параметров принятия решений.

Проанализированы такие числовые показатели, как количество интервенций по годам, масштабность вмешательства (которую автор понимает как количество задействованных сухопутных войск), распределение интервенций по референтным субъектам, распределение по времени от начала конфликта до интервенции, распределение по продолжительности конфликта после вмешательства и др.

Доклад был подготовлен в рамках исследований, выполняемых за счет гранта Российского научного фонда №22-18-00664 «Вооруженное вмешательство как основной способ применения государствами силы в современных международных отношениях (составление базы данных и качественно-количественный анализ на ее основе)».

Доклад «Эволюция американских подходов к вмешательству во внутренние дела в контексте переосмысления доктрины Монро»

Докладчик: Истомин Игорь Александрович, и.о. заведующего Кафедрой прикладного анализа международных проблем, ведущий научный сотрудник Института международных исследований и Центра перспективных американских исследований МГИМО

Автор доклада фокусируется на эпохе XIX – нач. XX вв., поскольку эти временные рамки и тематика вопроса помогают осветить более широкую проблему: каким образом

ЛОНГРИД СЕССИИ XXIV АПРЕЛЬСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ НИУ ВШЭ

государство легитимирует вмешательство или невмешательство во внутренние дела? Какие риторические или политические ресурсы оно использует для регулирования практики вмешательства во внутренние дела?

Вместе с развитием концепции невмешательства и государственного суверенитета, коренящихся, по мнению автора, в Аугсбургском мире, а также работах мыслителей Х. Вольфа и Э. де Ваттеля (т.е. в эпоху с XVI по XVIII вв.), можно наблюдать проведение множества вторжений, что породило необходимость их теоретического обоснования.

Докладчик полагает, что существенное место здесь принадлежит доктрине Монро, осмысление правовой значимости которой в контексте легитимации вмешательства значимо по трем причинам:

- 1) Она заявляла норму, под которой еще не лежала практика;
- 2) Она являлась односторонним действием, не обладавшим признаками коллективного нормотворчества со стороны международного сообщества;
- 3) Она заняла определяющее место в устоявшемся толковании внешней политики США как империалистической.

На основе многократного обращения к историческим примерам автор делает вывод о том, что Доктрина Монро, создатели которой изначально вкладывали в нее оборонительный характер, со временем приобрела черты жесткого и наступательного набора практик проведения внешней политики, окончательно утвердившегося с 1904 г., когда Доктрина была дополнена поправкой Т. Рузвельта, провозгласившей право США на вмешательство во внутренние дела государств Западного полушария с целью противодействия анархии внутри них.

Доклад был подготовлен в рамках исследований, выполняемых гранта Российского научного фонда №22-18-00723 «Вызовы вмешательства во внутренние дела в контексте междержавной конкуренции».



www.cceis.hse.ru

