



Центральная Азия в российской политике

Лонгрид сессии XXIV Ясинской (Апрельской)
международной научной конференции
по проблемам развития экономики
и общества

Секция «Международные отношения»

Центр комплексных европейских
и международных исследований
НИУ ВШЭ



10 апреля 2023

Модератор:

Тимофей Вячеславович Бордачев, научный руководитель Центра комплексных европейских и международных исследований НИУ ВШЭ

Участники дискуссии:

Азгануш Ашотовна Мигранян, ведущий научный сотрудник Сектора Кавказа ИМЭМО РАН

Елена Михайловна Кузьмина, ведущий научный сотрудник Сектора Беларуси, Молдовы и Украины ИМЭМО РАН

Дарья Юрьевна Чижова, директор информационно-аналитического Центра по изучению общественно-политических процессов на постсоветском пространстве

Ксения Геннадьевна Муратшина, кандидат исторических наук, институт востоковедения РАН

Марина Владимировна Валеева, кандидат социологических наук, доцент кафедры «Управление персоналом и социология», Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

Станислав Александрович Притчин, старший научный сотрудник Центра постсоветских исследований ИМЭМО РАН

Рахим Сакенович Ошакбаев, директор Центра прикладных исследований «TALAP»

Содержание

Доклад «Трансформация экономических отношений в евразийском регионе в условиях санкций».....	4
Доклад «Экономические связи России со странами Центральной Азии в свете действий США по "отрыву региона от РФ"».....	6
Доклад «Тенденции в развитии отношений между Россией и странами Центральной Азии».....	7
Доклад «Россия и страны Центральной Азии: взаимные ожидания от культурных связей».....	8
Доклад «Общественное мнение в Казахстане».....	10

Доклад «Трансформация экономических отношений в евразийском регионе в условиях санкций»

Докладчик: Азгануш Ашотовна Мигранян, ведущий научный сотрудник Сектора Кавказа ИМЭМО РАН

Спустя год после введения санкций можно говорить о пяти сформировавшихся каналах передачи санкционных эффектов на соседние с Россией страны:

- передача через финансовые потоки (денежные переводы мигрантов и релокантов)
- внешняя торговля
- инфляционные факторы
- трансформация логистики
- трансформация энергетического рынка

Изменение финансовых потоков predetermined трансформацию центральноазиатского региона. Пропорционально в лидеры по частоте и свободе транзакций выбились Киргизия и Таджикистан: для них изменения принесли выгоду, так как дали толчок для развития инфраструктуры и предоставления дополнительных финансовых услуг. Узбекистан и Казахстан не воспользовались возможностью из-за ограниченного развития институтов и боязни вторичных санкций соответственно.

Трансформация внешнеторгового канала воплотилась в появлении точек для параллельного импорта и популяризации новых форм торговли, таких как маркетплейсы.

Показатели инфляции оказались позитивнее тревожных прогнозов, озвученных в первые месяцы после введения антироссийских санкций, однако республикам Центральной Азии не удалось избежать повышения цен. Инфляция обусловлена изменением логистики и подорожанием факторов производства. Важно отметить, что страны, получающие энергоресурсы из России, оказались в более выигрышной ситуации, так как для них цены на топливо из РФ фактически заморожены на досанкционном уровне.

ЛОНГРИД СЕССИИ XXIV АПРЕЛЬСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ НИУ ВШЭ

Важным трендом логистики стало развитие малых форм – автотранспорта и железнодорожных путей. Последний год также характеризуется ростом интереса России к логистическим проектам внутри региона, которые ранее зачастую прокладывались в обход РФ.

Энергетическая трансформация сильно задела Центральную Азию, но эффекты оказались не столь существенны как, например, в Закавказье. У стран ЦА нет возможности увеличить поставки на европейский рынок из-за логистических ограничений, поэтому страны активизируют сотрудничество с Россией, помогая потокам энергоносителей в Китай и решая собственные проблемы с дефицитом топлива.

Все эти процессы приводят к тому, что в регионе активно происходит отраслевая реструктуризация экономик. Тренды 2022-го года стали логичным продолжением развития для каждой республики региона: в некоторых странах наблюдается увеличение объемов промышленности, в других – развитие сферы услуг. Также несвойственные вещи интегрируются в экономику. В течение нескольких лет мы ожидаем увидеть развивающуюся структуру промышленности и сферы услуг международного характера в странах Центральной Азии и интеграцию экономик в международную (как минимум региональную) экономику.

Доклад «Экономические связи России со странами Центральной Азии в свете действий США по "отрыву региона от РФ"»

Докладчик: Елена Михайловна Кузьмина, ведущий научный сотрудник Сектора Беларуси, Молдовы и Украины ИМЭМО РАН

Взаимоотношения стран Центральной Азии с внешними акторами и между собой идут в перекрестном формате и отличаются хаотичностью.

Заметна активизация США в регионе: высокопоставленные чиновники регулярно посещают Центральную Азию, Штаты также представляют программы по поддержке стран (например, USAID заявило о выделении 184 миллионов долларов и готовности увеличить эту сумму на 34% в будущем). Программа направлена не только на экономическое воздействие, но и на гуманитарную и социальную составляющие, в том числе создание антироссийских настроений.

Вторичные санкции представляют опасность для государств Центральной Азии, однако это не помешало региону увеличить объемы торговли с Россией в 2022-м году. Также повысился объем прямых инвестиций. На ситуацию может повлиять принятое в начале 2023-го года Евросоюзом законодательство о вторичных санкциях: ЕС представляет для региона большую торговую важность, чем США, поэтому его эффект может оказаться сильнее.

Релоканты из России сыграли важную роль для IT-сектора стран Центральной Азии, а самим государствам удалось решить проблемы с их комфортным пребыванием: разными способами (принятие карт МИР, присоединение к СБП, использование совместных карт с банками Китая, создание специальных банков и т.д.) они смогли наладить трансфер денежных потоков из РФ.

Центральная Азия стала важным переходным пунктом для попавшего под санкции экспорта из РФ. Создание газового соглашения между Россией, Казахстаном и Узбекистаном стало выгодным для всех участников, предоставив возможность частично возобновить российские поставки энергоносителей в Европу через «серые» схемы. Однако жизнеспособность этого метода зависит от многих геополитических факторов, включая отношения в треугольнике Россия-США-Китай. Важным стал и параллельный

экспорт из Центральной Азии, который особенно необходим для малых стран Евросоюза, таких как Чехия, Польша, Литва и Финляндия.

Доклад «Тенденции в развитии отношений между Россией и странами Центральной Азии»

Докладчик: Дарья Юрьевна Чижова, директор информационно-аналитического Центра по изучению общественно-политических процессов на постсоветском пространстве

Страны Центральной Азии придерживаются многовекторной внешней политики и находятся в режиме ожидания по отношению к ситуации на Украине, оценивая политические предложения от всех ведущих мировых игроков. Последствием ситуации стала необходимость ручного управления: как представители Запада, так и российские чиновники решают вопросы многочисленными визитами и личными переговорами на всех уровнях. Также важна возможность оперативного реагирования, из-за чего по большинству кризисных вопросов собираются отдельные форматы.

С экономической точки зрения страны региона «выиграли» от последствий санкций, однако экономические связи не всегда трансформируются в политический диалог. Среднее звено продолжает относиться к России с опаской, а РФ не удается предоставить более выгодные условия, чем уже сформировавшийся и понятный рынок международной помощи, подразумевающий гранты и кредиты.

Ситуацию усложняет максимальная сосредоточенность стран Центральной Азии на решении внутренних проблем: даже региональная повестка воспринимается скорее как инструмент. Данный тренд усугубился зимой, когда страны ЦА столкнулись с многочисленными кризисами энергоинфраструктуры.

Самый недооцененный фактор взаимодействия России и Центральной Азии в информационной среде – работа с мигрантами. Именно мигранты являются проводниками образа РФ в регионе, однако страна не прикладывает необходимых усилий для их адаптации. Работа по созданию миграционных центров – это перспективное взаимовыгодное направление.

ЛОНГРИД СЕССИИ XXIV АПРЕЛЬСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ НИУ ВШЭ

За последний год информационное пространство очень усложнилось, что используется для создания антироссийских настроений. Фрагменты из ТВ-передач «упаковываются» в подходящие для соцсетей форматы и активно распространяются через систематизированные сетки внутри стран. Зачастую в регионе информационное пространство используется как инструмент управления обществом, и российский фактор представляется образом-помощником.

Уровень экспертности специалистов Центральной Азии о России является низким: мнение многих из них клишировано и опирается исключительно на данные из СМИ. Создание в вузах региона центров по изучению России также является скорее негативным трендом: качество кадров в них остается невысоким, а позиции экспертов зачастую занимают получатели западных грантов, создающие ангажированный образ РФ.

В целом гуманитарное сотрудничество России и Центральной Азии носит хаотичный характер, однако многие проблемы можно решить оперативно. Препятствия заключаются не в отсутствии финансирования, а в низкой системности, которая приводит к дублированию мер, многие из которых не отвечают нуждам региона.

Доклад «Россия и страны Центральной Азии: взаимные ожидания от культурных связей»

Докладчики: Ксения Геннадьевна Муратшина, кандидат исторических наук, институт востоковедения РАН;

Марина Владимировна Валеева, кандидат социологических наук, доцент кафедры «Управление персоналом и социология», Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда,
проект № 19-78-10060

С 2019 по 2022 гг. мы выполняли научный проект «Гуманитарное сотрудничество между Россией и странами постсоветской Центральной Азии» по гранту РНФ. В

ЛОНГРИД СЕССИИ XXIV АПРЕЛЬСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ НИУ ВШЭ

рамках этого проекта нами в том числе было проведено исследование культурных связей между Российской Федерацией и ее партнерами – Республикой Казахстан, Киргизской Республикой, Республикой Таджикистан, Республикой Узбекистан и Туркменистаном. В задачи входило изучение правовых оснований сотрудничества нашей страны с каждым из перечисленных государств-партнеров, в том числе механизмов, факторов, особенностей этого сотрудничества, динамики контактов и их восприятия в обществах стран-участниц.

Направления культурных связей между сторонами, как области гуманитарного сотрудничества, включают проведение художественных фестивалей, гастролей творческих коллективов, сохранение культурного наследия, совместное кинопроизводство, обмены в области книгоиздания, связи между библиотеками, музеями, развитие контактов между общественными организациями, действующими в сфере культуры, проведение научных исследований по тематике, связанной с историей и развитием культуры, контакты учебных заведений, осуществляющих подготовку специалистов для сферы культуры, сотрудничество в области культурно-просветительной работы, популяризации народного творчества и декоративно-прикладного искусства.

Если говорить о правовой базе, механизмах и динамике сотрудничества, то их удалось изучить на материале большого количества доступных источников – совместных актов, документов государственных и общественных организаций России и стран Центральной Азии, а также актуальных публикаций в новостных архивах СМИ. Но это была лишь первая часть работы. Вторую часть составило социологическое исследование, которое было направлено на понимание качественных особенностей и факторов сотрудничества, выявление и изучение конкретного опыта контактов, их восприятия, оценок и ожиданий от их развития в перспективе. Для этого мы применяли такие методы сбора информации, как экспертное интервью и массовый опрос. Таким образом получилось сформировать более целостную картину, выяснить, какие существуют тенденции в этой области сотрудничества, какие запросы есть у сторон и как они проявляются. Ранее ни в отечественном научном сообществе, ни в зарубежной науке таких исследований по связям России и стран Центральной Азии не проводилось.

Методом экспертного интервью мы опрашивали граждан государств-партнеров, которые работают непосредственно в сфере культуры. Мы спрашивали их о том, были ли когда-либо или есть ли сейчас конкретно у них опыт участия в двусторонних культурных контактах, и, кроме того, выясняли, какие есть у людей пожелания и

ЛОНГРИД СЕССИИ XXIV АПРЕЛЬСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ НИУ ВШЭ

ожидания, что они хотели бы привнести в культурные связи между сторонами в перспективе, с профессиональной точки зрения.

Что же касается массовых опросов, то мы проводили анкетирование граждан России и стран Центральной Азии, чтобы выяснить, был ли у них когда-либо опыт участия в культурных связях между сторонами, какие направления им интересны, о чем они хотели бы узнать больше.

Доклад «Общественное мнение в Казахстане»

Докладчик: Рахим Сакенович Ошакбаев, директор Центра прикладных исследований «TALAP»

Согласно результатам опроса, самым желанным внешним партнером для жителей Казахстана является Турция, однако на популярность этой опции могло повлиять сострадание, вызванное землетрясениями. Высокие строчки занимают Китай и России, несмотря на популярные в стране нарративы синофобии и русофобии.

Отношение к специальной военной операции среди жителей страны остается нейтральным. Газовый союз с Россией нашел особый отклик среди жителей северных регионов Казахстана, а тема энергоносителей стала важным мотивом во время выборов.

Среди жителей Казахстана наблюдается огромный запрос на перемены, при этом единого мнения о результативности прошедших мер еще не сформировалось. Главные приоритеты развития по мнению населения – повышение уровня жизни, гарантии верховенства закона и сохранение общественной стабильности.

Президент Касым-Жомарт Токаев сохраняет высокий уровень доверия, отношение к нему можно охарактеризовать как «позитивную неопределенность». Однако среди населения есть сомнения в способности властей справиться с катастрофическими явлениями. Публичная критика властей на низовом уровне остается относительно высокой.

ЛОНГРИД СЕССИИ XXIV АПРЕЛЬСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ НИУ ВШЭ

Распространенным опасением в этом году является рост цен – в него верят 84% жителей страны. Респонденты считают, что ухудшение уровня жизни может стать потенциальным триггером для уличного протеста: 37% назвали массовые митинги возможными.



www.cceis.hse.ru

