



Арктика после «пространства всеобщего сотрудничества»



Лонгрид сессии XXIV Ясинской (Апрельской)
международной научной конференции
по проблемам развития экономики
и общества

Секция «Международные отношения»

Центр комплексных европейских
и международных исследований
НИУ ВШЭ

5 апреля 2023

ЛОНГРИД СЕССИИ XXIV АПРЕЛЬСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ НИУ ВШЭ

Модератор:

Стрельникова Ирина Александровна, кандидат юридических наук, эксперт Центра комплексных европейских и международных исследований (ЦКЕМИ) НИУ «Высшая школа экономики»

Участники дискуссии:

Ольга Александровна Харина, преподаватель Департамента зарубежного регионоведения НИУ ВШЭ

Павел Андреевич Гудев, руководитель группы исследований политики США и Канады в Мировом океане ИМЭМО РАН

Мария Львовна Лагутина, профессор кафедры мировой политики СПбГУ

Павел Димитриевич Девяткин, приглашенный преподаватель Факультета социальных наук НИУ ВШЭ, сотрудник Арктического Института США

Максим Глебович Майоров, студент магистерской программы «Международные отношения: европейские и азиатские исследования» НИУ ВШЭ

Дмитрий Игоревич Попов, студент магистерской программы «Восточноевропейские исследования» НИУ ВШЭ

Хусравхон Хурshedович Набиев, студент магистерской программы «Международные отношения: европейские и азиатские исследования» НИУ ВШЭ

Содержание

Доклад «Российско-индийское сотрудничество в Арктике: от обсуждений к проектам»	4
Доклад «Конфликтный потенциал Арктики: мифы и реальность»	5
Доклад «Арктическая научная дипломатия России: проблемы становления и перспективы развития»	6
Доклад « <i>Environmental Détente: U.S.-Russia Arctic science diplomacy through political tensions</i> »	7
Доклад «Проблемы и перспективы сотрудничества великих держав в Арктике: Россия, Китай и США»	8

Доклад «Российско-индийское сотрудничество в Арктике: от обсуждений к проектам»

Докладчик: Ольга Александровна Харина, преподаватель Департамента зарубежного регионоведения НИУ ВШЭ

Арктическая повестка как нельзя более актуальна для Индии сейчас, так как страна постоянно растёт и её влияние постепенно усиливается, а влиятельный игрок в современных международных отношениях должен иметь интересы во всех регионах, в том числе и в Арктике. В то же время Индия не является арктическим государством, и взаимодействует с регионом через посредничество России.

Одним из элементов декларации намерений Индии в регионе стало подписанное в 2019 году соглашение между NITI Aayog и Министерством по развитию Дальнего Востока и Арктики РФ. Цель соглашения — активизация давнего стратегического партнёрства России и Индии применительно, в том числе, к арктической повестке.

Интересы Индии в Арктике можно условно разделить на 3 группы: климатические, экономические и геополитические. Поскольку Индия расположена в крайне климатически нестабильном регионе, где благосостояние и развитие часто напрямую зависит от урожайности и погодных условий, Нью-Дели заинтересован в Арктике как в «горячей точке» глобального потепления. Экономическая мотивация ясна — в регионе залегают множество ценных ресурсов. Геополитические причины тоже очевидны — Индия не хочет чрезмерного присутствия и усиления Китая в регионе.

Совместная работа России и Индии по арктической повестке на данный момент очень активна: с 2020 года Индия участвует в проекте по освоению нефтяных месторождений Таймыра; не так давно было подписано рамочное соглашение о сотрудничестве на арктическом шельфе; в перспективе – масштабная совместная работа по развитию инфраструктуры СМП, а также реконструкция в регионе аэропортов, речных и морских портов.

Доклад «Конфликтный потенциал Арктики: мифы и реальности»

Докладчик: Павел Андреевич Гудев, руководитель группы исследований политики США и Канады в Мировом океане ИМЭМО РАН

Долгие годы Арктику называли «зоной всеобщего сотрудничества и диалога». В некоторой мере это всегда была попытка выдать желаемое за действительное. В Арктике всегда было много проблем и противоречий, которые были скрыты, но стали очевидны сейчас.

Конфликты и противоречия могут быть поделены на 2 условные группы — межгосударственные и внутригосударственные. Внутригосударственных противоречий, определённо, больше, но они имеют менее сложную специфику. Как правило, это столкновения интересов нескольких групп: военных и экологов, рыбаков и нефтепромышленников, коренных народов и представителей бизнеса.

Межгосударственные противоречия также осязаемы в регионе. К их числу принадлежат и споры относительно делимитации границ, например, между США и Канадой в море Бофорта; и коллизии, касающиеся правового статуса акваторий Северного морского пути; и проблема правового фундамента идентификации архипелага Шпицберген; и претензии России, Дании и Канады на районы континентального шлейфа за пределами 200-мильной зоны.

Таким образом, конфликтный потенциал региона достаточно высок, а новые геополитические реалии ещё более усложняют ситуацию, поскольку представить решение вопросов арктической повестки без участия России совершенно не представляется возможным — страна естественным образом проецирует на регион слишком большое количество собственного суверенитета.

Остаётся надеяться, что арктические акватории не превратятся в аналог Южно-Китайского моря, став новым очагом Холодной войны.

Доклад «Арктическая научная дипломатия России: проблемы становления и перспективы развития»

Докладчик: Мария Львовна Лагутина, профессор кафедры мировой политики СПбГУ

Тема научной дипломатии в Арктике очень актуальна сегодня, поскольку межгосударственное сотрудничество в регионе резко сократилось, а поддерживать какие-либо контакты можно и нужно, с помощью, в частности, этого инструмента.

К формированию своей научно-технической стратегии в Арктике Россия приступила относительно недавно, о чём свидетельствует увеличенное количество публикаций по теме и получение арктической научной дипломатией (АНД) в России некой концептуальной рамки. Так, выделены три основных теоретических подхода к российской АНД: технократический, уделяющий основное внимание построению стратегических партнёрских отношений; АНД как инструмент мягкой силы, где основная задача — продвижение позитивного образа государства; наконец, как форма «новой дипломатии», где цель — развитие дружественных отношений и научного сотрудничества со всеми арктическими странами.

Само разнообразие подходов говорит о пока ещё не завершившемся оформлении концепции. Тем не менее, некоторые контуры можно очертить уже сейчас.

Наряду с традиционными акторами, такими как государства и международные организации, выступают учёные, эксперты и исследователи, частные фонды, организации научно-технического сотрудничества и другие участники. Основными целями развития российской арктической научной дипломатии на сегодняшний день представляются: развитие и поддержание официальных и неофициальных контактов; выработка рекомендаций для проведения государственной политики в регионе; продвижение мягкой силы.

Доклад «Environmental Détente: U.S.-Russia Arctic science diplomacy through political tensions»

Докладчик: Павел Дмитриевич Девяткин, приглашенный преподаватель Факультета социальных наук НИУ ВШЭ, сотрудник Арктического Института США

Во времена Холодной войны отношения между учёными стали важным источником укрепления доверия между Россией и США, которое распространилось на политическую и военную сферы. В этой связи имеет смысл начать думать о шагах в сторону наращивания сотрудничества после украинского кризиса.

История научного сотрудничества России и США в Арктике насчитывает немалое количество масштабных совместных проектов: программа NABOS; российско-американская перепись населения Арктики (RUSALCA); многопрофильная дрейфующая лаборатория (MOSAIC) и многие другие.

К сожалению, после 24 февраля сотрудничество в рамках Арктического совета было заморожено, что сильно осложняет дальнейшие научные изыскания и, более того, в целом, значительно повышает напряженность в регионе.

Задача научной дипломатии сегодня заключается в том, чтобы найти пробелы в текущей «заморозке», обнаружив области, где уже сейчас возможно продолжить взаимодействие арктических стран. Доказательством неизбежности возобновления совместной работы служит отсутствие попыток создания какого-либо альтернативного органа без участия России.

Доклад «Проблемы и перспективы сотрудничества великих держав в Арктике: Россия, Китай и США»

Докладчики: Хусравхон Хуршедович Набиев, Дмитрий Игоревич Попов, Максим Глебович Майоров, студенты магистерской программы «Международные отношения: европейские и азиатские исследования» НИУ ВШЭ

События после 24 февраля 2022 года сильно повлияли на политику Великих держав в Арктике. Ключевая идея заключается в том, что взаимные и параллельные ухудшения отношений России и Китая с США в разных сферах внешней политики и регионах заставляют обе эти страны идти на сближение в Арктике. Несмотря на декларируемое Вашингтоном стремление повсеместно сдерживать Россию и Китай, давление на обе страны является важнейшим фактором объединения их интересов в Арктике.

Процесс будущего формирования взаимодействия в Арктике будет зависеть именно от сотрудничества России и Китая. Это направление сейчас активно развивается, например, в энергетической сфере. Оба государства заинтересованы в развитии инфраструктуры СМП, хотя здесь многое зависит от видения Китаем будущего этой транспортной артерии: будет ли страна наращивать собственный ледокольный флот или планирует пользоваться услугами российских перевозок.

Российско-американские отношения в Арктике, несмотря на декларируемое как по линии Вашингтона, так и через органы НАТО стремление обеспечить безопасность в регионе, постоянно ухудшаются. Этот факт заставляет Россию, с одной стороны, поддерживать военное присутствие в регионе, с другой – искать возможности для создания альтернативных институтов из-за фактического игнорирования членства России в таких важных организациях, как Арктический совет (АС) или Совет Баренцева/Евроарктического региона (СБЕР) после начала СВО ВС РФ на Украине.

Что касается отношений США и Китая, в регионе идёт активная борьба между государствами. Многие арктические проекты Китая с европейскими странами (Швеция, Дания, Канада, Исландия) были приостановлены под давлением США. Того факта, что Китай объявлен угрозой №1 для национальной безопасности Соединённых Штатов, достаточно, чтобы понять — сотрудничество этих стран на данный момент не представляется возможным.

Возникает треугольник, в котором отношения США с обоими конкурентами хуже, чем отношения конкурентов друг с другом. Именно российско-китайские отношения станут ключевой переменной в определении баланса сил в регионе, а США будут вынуждены подстраиваться под такую расстановку сил и фактический формат отношений между Пекином и Москвой.



www.cceis.hse.ru

