



Односторонние санкции в многополярном мире

Лонгрид сессии XXIV Ясинской (Апрельской)
международной научной конференции
по проблемам развития экономики
и общества

Секция «Международные отношения»

Центр комплексных европейских
и международных исследований
НИУ ВШЭ



10 апреля 2023

ЛОНГРИД СЕССИИ XXIV АПРЕЛЬСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ НИУ ВШЭ

Модератор:

Лихачева Анастасия Борисовна, декан факультета мировой экономики и мировой политики НИУ «Высшая школа экономики»

Участники дискуссии:

Тимофеев Иван Николаевич, генеральный директор Российского совета по международным делам (РСМД)

Романова Татьяна Алексеевна, доцент факультета мировой экономики и мировой политики (ВШЭ)

Шейн Сергей Александрович, научный сотрудник Центра комплексных европейских и международных исследований (ЦКЕМИ)

Соколыцкий Лев Маркович, научный сотрудник Центра комплексных европейских и международных исследований (ЦКЕМИ)

Арапова Екатерина Яковлевна, директор Центра экспертизы санкционной политики (МГИМО)

Содержание

Доклад «Политика санкций: познавательные возможности теории международных отношений»..... 4

Доклад «Стратегический суверенитет / автономия Евросоюза в контексте санкционного давления и его последствий»..... 5

Доклад «Анализ динамики санкционных режимов на основе многофункциональной базы данных «SANCTIONSРUBASE+»..... 6

Доклад «Санкционная политика США в отношении стран Латинской Америки: кейсы Кубы и Венесуэлы»..... 7

Доклад «Анализ поведения иностранных компаний на российском рынке в 2022 году»..... 8

Доклад «Политика санкций: познавательные возможности теории международных отношений»

Докладчик: Тимофеев Иван Николаевич, генеральный директор Российского совета по международным делам (РСМД)

Каковы теоретические рамки исследования санкций и в чем заключается теория? Вопрос теории важен, поскольку теория – это модель, а когнитивные способности человека ограничены и опираются, в основном, на модели. От выбора модели зависит адекватность и интерпретируемость результатов исследований.

Санкции представляют собой инструмент внешней политики, используемый для решения проблем, возникающих в конфликтных ситуациях. В терминах Макса Вебера санкции — это инструмент принуждения и господства. Там, где возникает принуждение и господство, возникает и политическая наука. В западных странах санкции действительно закреплены в праве, а в Китае в течение долгого времени политика была неформальной.

Для изучения санкций следует начать с теории международных отношений. При ознакомлении с литературой о политике санкций, можно увидеть, что теории МО там или нет или она не играет важной роли. В исследованиях доминирует «теория среднего уровня», однако без фундаментальной теоретической базы эту теорию трудно организовать в систему, на которой можно построить модель. Кроме того, долгое время теория МО не развивалась из-за того, что процесс введения санкций был однообразен. Окончание холодной войны привело к тому, что в течение 30-ти лет мир жил стабильно. Санкционный инструментарий постепенно развивался в силу технических инноваций и укрепления доллара как единого платёжного инструмента, а не из-за изменений миропорядка. Сейчас же можно сказать, что мир и применение санкций меняются. Юридически санкции остались теми же, однако количество обгоняет качество.

Школа реализма даёт много возможностей для изучения санкционной политики, в частности благодаря ясным гипотезам. Но в реализме есть 3 слепых зоны. Во-первых, неясно, почему крупные игроки (Индия, Китай) редко используют санкции. Во-вторых, реализм не объясняет санкционный парадокс. В-третьих, реализм не лезет во внутреннюю политику, которая непосредственно влияет на санкции.

Доклад «Стратегический суверенитет / автономия Евросоюза в контексте санкционного давления и его последствий»

Докладчик: Романова Татьяна Алексеевна, доцент факультета мировой экономики и мировой политики (ВШЭ)

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-28-00682

Европейский союз / Европейские сообщества сформировались как интеграционный проект, выходящий за пределы национального суверенитета и нивелирующий его значение. Европейский союз, таким образом, всегда позиционировался как актер вне суверенитета, как постсуверенный актер. Однако с 2017 г. (двух установочных речей президента Франции Э. Макрона) мы наблюдаем интенсификацию дискурса о (стратегическом) суверенитете Евросоюза (как блока); в качестве инварианта используется также концепт «стратегическая автономия». Дискурс Евросоюза о стратегическом суверенитете / стратегической автономии в связке с более «геополитическим» характером его деятельности активизировался в 2019 г. после прихода комиссии У. фон дер Ляйен. Этот дискурс активно развивался параллельно ухудшению отношений России и Евросоюза.

Цель данного доклада – выявить связь между дискурсом Евросоюза о стратегическом суверенитете, с одной стороны, и ограничительными мерами (санкциями, в терминологии Евросоюза) в отношении России, с другой. Теоретической основой исследования выступает критическая геополитика. Методологическая основа представляемого исследования – дискурс-анализ.

Ограничительные меры Евросоюза оказали как минимум пять взаимоподдерживающих типа влияния на дискурс Евросоюза о (стратегическом) суверенитете / стратегической автономии.

Первый тип влияния – переход от суверенитета взаимозависимости к вестфальскому суверенитету (по классификации С. Краснера). Первый ЕС обосновывал восприятием себя как нормативной силы и Брюссельским эффектом, второй – геополитикой.

Второй тип влияния касается внутреннего суверенитета (по классификации С. Краснера). До введения ограничительных мер Евросоюз обосновывал внутренний суверенитет необходимостью влиять на события на мировой арене. После 2022 г. вектор изменилось: теперь уже неблагоприятная внешняя ситуация диктует необходимость менять внутренний суверенитет.

Третий тип влияния заключается в том, что начинают «множиться» суверенитеты. Появляется энергетический суверенитет (energy sovereignty), продовольственный суверенитет (food sovereignty), суверенитет в области удобрений (fertilizers' sovereignty) и т.д. суверенитет в сочетании с различными прилагательными становится индикатором тревоги Евросоюза.

Четвертый тип влияния состоит в том, что суверенитеты начинают соревноваться друг с другом. При этом дискуссии о различных секторальных суверенитетах не увязываются

ЛОНГРИД СЕССИИ XXIV АПРЕЛЬСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ НИУ ВШЭ

друг с другом: например, энергетический суверенитет препятствует суверенитету в области удобрений.

Наконец, последний тип влияния – это изменение восприятия самого феномена санкций. Ранее экстратерриториальное влияние США воспринималось как угроза суверенитету Евросоюза. Теперь же экстратерриториальное применение санкций становится важным фактором укрепления суверенитета ЕС.

Доклад «Анализ динамики санкционных режимов на основе многофункциональной базы данных «SANCTIONSРUBASE+»

Докладчик: Шейн Сергей Александрович, научный сотрудник Центра комплексных европейских и международных исследований (ЦКЕМИ)

Проект «SANCTIONSРUBASE+» представляет собой многофункциональную базу данных санкций, введенных против России, для последующего анализа и прогнозирования. Среди основных отличий базы от остальных можно выделить ориентированность на страну-мишень (Россию) и учёт неформального информационного фона в социальных сетях. В базе есть как государственные, так и международные организации. На сегодняшний день в базу включены 652 санкционных эпизода, разделенные на различные сферы.

Первичные результаты исследования демонстрируют лидеров по введению санкций (ЕС и США), пики по количеству санкций (большинство в 2022 году), а также распределение видов санкций (в основном, санкции экономические). В подходах Европы и США можно заметить отличия в принятии санкций. В настоящий момент санкции ЕС перешли к укрупнению формулировок и ликвидации санкционных пробелов.

Второй блок базы данных посвящен аккаунтам в социальной сети «Twitter». В него включены высказывания американских и европейских политиков о санкциях против России. Заметна зависимость санкций, введенных США, и внутривнутриполитической борьбой партий.

Кроме того, в рамках проекта анализируются случаи исполнения санкций: изучено 28 случаев в текстовом формате.

Доклад «Санкционная политика США в отношении стран Латинской Америки: кейсы Кубы и Венесуэлы»

Докладчик: Соколыщик Лев Маркович, научный сотрудник Центра комплексных европейских и международных исследований (ЦКЕМИ)

На современном этапе для изучения санкционной политики США следует начать с теории. В исследовании под санкциями рассматривается «намеренные действия государств для ограничения выхода из таможенных, торговых или финансовых отношений с целью достижения определенных политических результатов». Среди основных видов санкций, применяемых США, можно выделить заморозку активов, запрет на въезд, запрет на импорт и экспорт продукции, запрет на поставки военной техники, товаров двойного назначения, запрет на кредитование и т.д.

Внешняя политика США в рамках официального нарратива фокусируются на великодержавное соперничество с Россией и Китаем, а также укрепление гегемонии в различных регионах мира.

Санкционная политика США в отношении Кубы началась в 1960-х годах. С 1963 года были запрещены поездки на Кубу для граждан США, а в дальнейшем отношения США и Кубы были разорваны. Послабления в отношении Кубы начались лишь в 2000 году, когда власти разрешили торговать фармацевтической продукцией и лекарствами. В 2014 году Б. Обама выступил с инициативой по улучшению отношений с Кубой. В частности, была убрана транспортная блокада, снят запрет на наём кубинцев, разрешение продажи некоторых американских товаров и отмена запретов на банковские транзакции. Однако с приходом к власти Д. Трампа политика была опять ужесточена: отменены почти все послабления. Д. Байден, обещавший во время предвыборной кампании отменить ограничивающую политику в отношении Кубы, так и не ослабил санкции.

Основные противоречия с Венесуэлой были связаны с нарушением прав человека в стране. В рамках закона и указов президента США были введены ограничения на владение имуществом и активами. Венесуэльский случай более податлив: при должных политических подвижках в стране санкционный режим может трансформироваться.

Доклад «Анализ поведения иностранных компаний на российском рынке в 2022 году»

Докладчик: Арапова Екатерина Яковлевна, директор Центра экспертизы санкционной политики (МГИМО)

Исследование рассматривает какие именно компании уходят из России, анализируется их география, форма собственности и отраслевая принадлежность. Кроме того, в рамках работы выявляются наиболее резистентные к уходу секторы и специфика работы компаний из дружественных и недружественных стран на территории России.

В исследовании рассматривались 1535 компаний, большинство из которых из недружественных государств. В результате анализа удалось выделить 5 основных стратегий, которые принимают компании: сотрудничество в прежнем объеме, отсрочивание новых форм сотрудничества, сокращение операций, приостановка деятельности без ухода с рынка и уход с рынка.

Процесс ухода компаний можно разделить на несколько этапов. Сначала, за первые 3 месяца после начала СВО, доля компаний, объявивших об уходе, значительно выросла. Следующий этап – применение стратегии ожидания, компании не торопились покидать рынок, но и не заключали новых контрактов. Последний период (с ноября 2022) – этап роста компаний, ушедших с рынка. Как правило, это фирмы, ранее объявившие о приостановке деятельности.

На основе анализа можно сделать вывод о том, что крупные компании не спешат уходить с российского рынка, в то время как мелкие фирмы чаще стремятся его покинуть. Кроме того, подтверждена гипотеза о том, что иностранные государственные компании полностью согласуют свою политику с официально проводимой политикой своей страны. Наиболее уязвимые сектора экономики с точки зрения ухода иностранных компаний это IT-сектор, микроэлектроника и финансы, а среди сфер, в которых появилась возможность замещения компаний и недружественных стран фирмами из дружественных, присутствуют сырьевой сектор, сфера услуг и торговля.



www.cceis.hse.ru

