



**ЯСИНСКАЯ
(АПРЕЛЬСКАЯ)
МЕЖДУНАРОДНАЯ
НАУЧНАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ**
ПО ПРОБЛЕМАМ РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИКИ И ОБЩЕСТВА

Центр комплексных европейских и
международных исследований НИУ ВШЭ

Секция «Международные отношения»

Лонгрид сессии XXIII Ясинской (Апрельской)
международной научной конференции по
проблемам развития экономики и общества

Политика памяти в международных отношениях

6 апреля 2022 года (10:00 – 11:30)



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Модератор:

Гласер Марина Алексеевна, профессор Факультета мировой экономики и мировой политики НИУ «Высшая школа экономики»

Участники дискуссии:

Бондаренко Никита Александрович, независимый исследователь

Симмонс Грег, доцент Института российских исследований Уппсальского университета

Блушевич Томаш, профессор Школы перспективных исследований Тюменского государственного университета

Рудницкий Артём Юрьевич, заведующий Кафедрой внешней политики и международных отношений Дипломатической академии МИД РФ

Содержание

Доклад <i>Бондарева Н. А. (независимый исследователь)</i>	4
Доклад <i>Блушевича Томаша (ТюмГУ)</i>	5
Доклад <i>Рудницкого А. Ю. (Дипломатическая академия МИД РФ)</i>	6
Доклад <i>Симмонса Грега (Уппсальский университет)</i>	7

Доклад Бондаренко Н. А.

Докладчик: Бондаренко Н. А., независимый исследователь

Доклад: Нарративы об «исконных» территориях Японии в ее споре с Республикой Корея по островам Лианкур

- Исторические войны не начинаются на пустом месте, и их истоки часто уходят в века. В случае с Республикой Корея конфликт возник в результате японской оккупации Корейского полуострова и совершенных за ее время военных преступлений и национальных унижений.
- Многие исторические войны связаны с территориальными притязаниями, но нередки ситуации, когда идеологический аспект спора частично вытесняет материальный. Таков случай островов Лианкур.
- Легитимность притязаний на Лианкур обосновывается Японией при помощи исторических нарративов – Токио всегда делает акцент на факте довоенной юрисдикции над островами (с 1905 года).
- Образование - один из основных способов формирования исторической памяти. Даже несмотря на независимость авторов учебников в Японии, государство так или иначе осуществляет над ними контроль и продвигает определенные нарративы. Все три спорные группы островов (Лианкур, Сенкаку, Южные Курилы) упоминаются в главе, раскрывающей образ Японии как морской державы. Присоединение спорных островов японские учебники относят к числу важнейших событий рубежа XIX и XX веков. Причем наличие споров вокруг островов Сенкаку не признается – над ними установлена юрисдикция Японии, а значит, спорить по версии Токио не о чем.
- Данной ситуации, как проявлению исторической памяти, присущи травма и забвение. Элемент травмы выражается в непосредственной потере контроля над территорией и введения линии Ли Сын Мана, а также тяжелой жизненной ситуацией, с которой сталкивались выселенные японские рыбаки. Элемент забвения проявляется в смещении акцента с «жертвы» корейцев на «жертву» японцев и замалчивании агрессивного характера японской морской экспансии. Япония также планомерно формирует образ Кореи, как враждебной и недоговороспособной страны, делая акцент на определенных исторических фактах.

Доклад Блушевича Томаша (ТюмГУ)

Докладчик: Томаш Блушевич, ТюмГУ

Доклад: Polish Alliance with Hitler? Myths and reality.

- Болезненный вопрос коллаборации Польши и Третьего Рейха в 2019 году был поднят Владимиром Путиным и, таким образом, вернулся в общественный дискурс. Российский Президент ссылаясь на документы, фиксирующие содержание переговоров польского посла в Германии Яна Йозефа Липского и Адольфа Гитлера. Согласно данному источнику министр в ответ на предложение Гитлера выселить польских евреев в Северную Африку обещал поставить ему монумент в Варшаве. Впервые эти документы были обнародованы еще во времена существования ОВД.
- Распространённость антисемитских настроений в Польше накануне Второй Мировой войны – это установленный факт. Германо-польские отношения до 1939 года также складывались исключительно благоприятно – Герман Геринг часто приезжал на охоту в Беловежскую пущу, Адольф Гитлер лично присутствовал на похоронах Йозефа Пилсудского. Пик межгосударственного сотрудничества пришелся на осень 1938 года, когда Варшава поддержала Германию при заключении Мюнхенского соглашения и заняла Тешинскую область. В этом заключается основной «вклад» Польши в начало Второй Мировой войны.
- Дальнейшее сотрудничество между двумя государствами оказалось невозможным. Союзный пакт Риббентропа-Бека подписан никогда не был. Не произошло это в силу одного принципиального обстоятельства – Польша не могла позволить себе войну с СССР, а именно этого и добивался от нее Берлин. Поэтому, когда 5 января 1939 года Польша в последний раз отказалась от немецкой инициативы, ее отношения с Германией начали стремительно ухудшаться.
- Участие Варшавы в «Мюнхенском сговоре» является существенной крупнейшей ошибкой польских властей, так как подрывала ее стратегические позиции прошлым и наносит ей репутационной ущерб в настоящем.

Доклад Рудницкого А. Ю. (Дипломатическая академия МИД РФ)

Докладчик: Рудницкий А. Ю., Дипломатическая академия МИД РФ

Доклад: Украинский кризис и историческая политика

- Историческая политика - это серьёзный инструмент, способный резко обострить конфронтацию между двумя странами. Нынешний кризис это наглядно продемонстрировал.
- Российская и украинская исторические политики изначально антагонистичны, причем в обоих государствах научный аспект истории уже продолжительное время уступает идеологическому. И в России, и в Украине учреждены особые институты, занимающиеся формулированием государственных исторических концепций.
- Главные задачи исторической политики Украины: отождествить Украину и Европу; придать Украине и украинскому народу историческую субъектность; создать образ варварской азиатской России, угнетавшей Украину и ее народ; добиться отчуждения Украины от исторической России.
- Российская историческая политика в отношении Украины менее примитивна и меньше построена на искажении и «передёргивании» фактов. Однако избирательность и фигура умалчивания вводятся Россией в оборот.
- Главные задачи исторической политики России в отношении Украины: обосновать тождество «украинский национализм = нацизм»; доказать, что нация и государственность в Украине до конца не сформировались; доказать родственность украинского и русского народов, необходимость освободить украинцев от «злых сил» в том числе и военно-силовым путем

Доклад Симмонса Грега (Уппсальский университет)

Докладчик: Симмонс Грег, Уппсальский университет

Доклад: The role of politicized memory in obstructive foreign policy

- Геополитика – это не только сила и безопасность, но и репрезентация.
- Современная геополитика характеризуется упадком гегемона в лице США и становлением многополярного мира. В отсутствие возможности противопоставить новым акторам «жесткую силу», гегемон обращается к информации. Она используется для сдерживания новых центров силы.
- Обструктивная внешняя политика – это внешняя политика, при реализации которой расширение влияния происходит за счет недопущения (obstruction) воплощения внешней политики соперника. При обструктивной внешней политики государство-оппонент вынуждено сталкиваться с искусственно суженным пространством решений. Этого можно достичь при подрыве репутации соперника. Применение данной стратегии является свидетельством не столько силы, сколько ослабления применяющего её государства. Со временем её эффект начинает уменьшаться, что наглядно демонстрирует упадок влияния США в незападных странах.
- Обструктивная внешняя политика может проявляться в проведении определённой исторической политики. Одним из примеров подобной политики можно считать введение метафор, связанных с исторической памятью. При этом не имеет значения, насколько она точна и соответствует действительности. Главное, чтобы метафора находила отклик у аудитории.
- Примером подобной метафоры может являться Новая Холодная война. Она используется как образ войны (элемент для политической мобилизации, знакомый населению) и образ двухполярного мира – свободного и «доброе» (Запад) с одной стороны, и тоталитарного и «злого» (Россия, Китай) с другой. Очевидно, что в условиях многополярного мира и ином характере противостояния подобное сравнение несостоятельно. Данная метафора, находя отклик у общественности, консервирует существующий миропорядок даже несмотря на фактическую неточность.



**ЯСИНСКАЯ
(АПРЕЛЬСКАЯ)
МЕЖДУНАРОДНАЯ
НАУЧНАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ**
ПО ПРОБЛЕМАМ РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИКИ И ОБЩЕСТВА

Центр комплексных европейских и
международных исследований НИУ ВШЭ

www.cceis.hse.ru