



**ЯСИНСКАЯ  
(АПРЕЛЬСКАЯ)  
МЕЖДУНАРОДНАЯ  
НАУЧНАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ**  
ПО ПРОБЛЕМАМ РАЗВИТИЯ  
ЭКОНОМИКИ И ОБЩЕСТВА

Центр комплексных европейских и  
международных исследований НИУ ВШЭ

Секция «Международные отношения»

Лонгрид сессии XXIII Ясинской (Апрельской)  
международной научной конференции по  
проблемам развития экономики и общества

## **ЕС в условиях глобальных изменений**

7 апреля 2022 года (15:45 – 19:00)



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

**Модератор:**

Ткаченко Станислав Леонидович, профессор кафедры европейских исследований Факультета международных отношений СПбГУ

**Участники дискуссии**

Красикова Лолита Витальевна, стажёр-исследователь Центра комплексных европейских и международных исследований НИУ ВШЭ

Прокопчук Евгения Эдуардовна, выпускающий редактор журнала «Россия в глобальной политике»

Аликин Артём Анатольевич, стажёр-исследователь Центра комплексных европейских и международных исследований НИУ ВШЭ

Гуге Адриен Пьер Роберт, аспирант Хемницкого технического университета

Белоус Юлия Александровна, стажёр-исследователь, аналитик Центра комплексных европейских и международных исследований НИУ ВШЭ

Наджаров Александр Мартиросович, аналитик Центра средиземноморских исследований НИУ ВШЭ

## Содержание

<i>Доклад «В “новых” традициях евроскептицизма: президентская кампания Марин Ле Пен 2022 г.» (Л. В. Красикова) .....</i>	<i>4</i>
<i>Доклад «Подходы ЕС и США к международному климатическому регулированию: общие черты и различия» (Е. Э. Прокорчук) .....</i>	<i>5</i>
<i>Доклад «Де-европеизация внешней политики ЕС на примере отношений ЕС-США после президентства Д. Трампа» (А. А. Аликин) .....</i>	<i>6</i>
<i>Доклад «Об аккомодации в гуманитарной политике Германии и Франции в Российской Федерации» (А. П. Р. Гуге) .....</i>	<i>7</i>
<i>Доклад «Факторы центробежных тенденций в государствах-членах ЕС (на примере Испании)» (Ю. А. Белоус) .....</i>	<i>8</i>
<i>Доклад «Политика Франции в Индо-Тихоокеанском регионе на современном этапе» (А. М. Наджаров) .....</i>	<i>9</i>

## **ДОКЛАД «В «НОВЫХ» ТРАДИЦИЯХ ЕВРОСКЕПТИЦИЗМА: ПРЕЗИДЕНТСКАЯ КАМПАНИЯ МАРИН ЛЕ ПЕН 2022 Г.»**

**Докладчик: Красикова Лолита Витальевна**, стажёр-исследователь Центра комплексных европейских и международных исследований НИУ ВШЭ

Растущая популярность Марин Ле Пен накануне президентских выборов в 2022 г. и победы «Национального Объединения» на выборах в Европарламент в 2014 и 2019 гг. – доказательство мейнстримизации евроскептицизма, а также следствие снижения его радикализма.

Сравнивая предвыборные программы М. Ле Пен 2017 и 2022 гг., возможно обнаружить существенные различия: лидер «Национального Объединения», признавая верность французов интеграционному проекту, больше не придерживается идеи выхода Франции из Европейского союза. В то же время предлагается реформировать ЕС и создать Европейский альянс наций, основанный на межгосударственном взаимодействии.

Тем не менее, некоторые ценности «Национального Объединения» остаются неизменными: М. Ле Пен настаивает на необходимости увеличения военного потенциала Франции, призывает к ведению более самостоятельной внешней политики, а также продолжает критиковать концепцию атлантизма.

Изменение риторики «Национального Объединения» позволяет выделить ряд новых традиций, присущих современному евроскептицизму, претерпевающему процесс постепенной мейнстримизации:

- в настоящий момент продолжается переход от «жёсткого» к «мягкому» варианту евроскептицизма;
- радикальная критика в адрес ЕС и наднациональных структур исчезает из официального дискурса;
- происходит постоянная адаптации программ партии к запросам французского общества, не желающего разрыва с интеграционным объединением.

## **ДОКЛАД «ПОДХОДЫ ЕС И США К МЕЖДУНАРОДНОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ: ОБЩИЕ ЧЕРТЫ И РАЗЛИЧИЯ»**

**Докладчик: Прокопчук Евгения Эдуардовна**, выпускающий редактор журнала «Россия в глобальной политике»

Изменение климата является одним из главных вызовов для человечества, поскольку увеличение выбросов парниковых газов приводит к экстремальным погодным условиям и существенному экономическому ущербу. Основными акторами, осуществляющими борьбу с данным процессом, являются ЕС и США, располагающие достаточным количеством ресурсов и необходимыми технологиями.

European Green Deal является всеобъемлющим проектом, направленным на достижение углеродной нейтральности, что затрагивает различные аспекты: использование чистой энергии, повышение качества воздуха, сохранение биоразнообразия, ведение органического сельского хозяйства и т.д. Для достижения данной цели ЕС используется различные инструменты, включая климатическую дипломатию, различные технические регламенты, пограничный корректирующий углеродный механизм.

Ключевая особенность реализации климатической повестки в США заключается в её зависимости от находящейся у власти администрации: республиканцы занимают скептическую позицию по отношению к борьбе с изменением климата – в свою очередь демократы придерживаются противоположной позиции.

ЕС и США обладают развитыми акторами, которые в прошлом были ответственны за большую часть выбросов углеродных газов, а теперь активно продвигают «зелёную повестку» добровольными и принудительными методами во всём мире. В то же время Брюссель и Вашингтон используют различные инструменты для продвижения климатической повестки: ЕС выступает за единый многосторонний подход, США – рыночные стимулы для отдельных игроков.

## **ДОКЛАД «ДЕ-ЕВРОПЕИЗАЦИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ЕС НА ПРИМЕРЕ ОТНОШЕНИЙ ЕС-США ПОСЛЕ ПРЕЗИДЕНТСТВА Д. ТРАМПА»**

**Докладчик:** Аликин Артём Анатольевич, стажёр-исследователь Центра комплексных европейских и международных исследований НИУ ВШЭ

Европеизация – явление, в результате которого политика государства-члена ЕС начинает приобретать усреднённо европейские черты, которые ранее не были присущи данной стране. В свою очередь де-европеизация – совокупность негативных факторов, существующих в рамках интеграционного проекта.

Де-европеизация внешней политики государства-члена ЕС воплощается в случае его отказа следовать нормам и правилам, установленным в интеграционном объединении, или оспаривания основополагающих и фундаментальных принципов и практик поведения ЕС на мировой арене. В качестве ключевых элементов де-европеизации выступают деконструкция профессиональных ролей, отказ от процедурных и фундаментальных норм, а также структурная дезинтеграция.

Победа Д. Трампа на Президентских выборах 2016 г. стала дополнительным источником для процессов де-европеизации, которые рассматривались в Брюсселе в качестве временного явления, несущего определённые издержки для ЕС, но не представляющего серьёзных рисков, и способного запустить процессы ре-европеизации. Тем не менее приход к власти администрации Дж. Байдена, изначально рассматривавшийся как возврат к нормальности, не оправдал ожиданий в ЕС: сопровождавшееся повышением рисков и затрат явление де-европеизации приобрело постоянный характер, возросло значение межправительственной логики, опирающаяся на прямом взаимодействии между США и отдельными странами ЕС и т.д.

С точки зрения А. А. Аликина, существует четыре сценария дальнейшего развития внешней политики стран: кумулятивный процесс европеизации, ре-европеизация как окончательное формирование единой внешней политики ЕС, опора на межправительственную логику и эвфемизм дезинтеграционных процессов.

## **ДОКЛАД «ОБ АККОМОДАЦИИ В ГУМАНИТАРНОЙ ПОЛИТИКЕ ГЕРМАНИИ И ФРАНЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Докладчик:** Гуге Адриен Пьер Роберт, аспирант Хемницкого технического университета

Понятие гуманитарной политики имеет различные коннотации в России и странах Запада: реализация культурного сотрудничества между государствами и оказание гуманитарной помощи соответственно. Представляется целесообразным использовать концепт культурной дипломатии, практически одинаково воспринимаемый данными акторами.

Культурная дипломатия может быть основана одной из двух стратегий, вступающих в противоречие между собой: обеспечение культурного сотрудничества между государствами и продвижение национальной культуры за рубежом. Противостояние данных подходов может быть рассмотрено на примере использования культурной дипломатии Францией и Германией в отношении России: если Париж предпочитает продвигать свою национальную культуру, то Берлин – выстраивать диалог с Москвой и осуществлять аккомодацию гуманитарной политики. Тем не менее обе стратегии доказывают свою эффективность, поскольку население РФ уже имеет сложившиеся позитивные образы данных государств.

## **ДОКЛАД «ФАКТОРЫ ЦЕНТРОБЕЖНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ В ГОСУДАРСТВАХ-ЧЛЕНАХ ЕС (НА ПРИМЕРЕ ИСПАНИИ)»**

**Докладчик:** Белоус Юлия Александровна, стажёр-исследователь, аналитик Центра комплексных европейских и международных исследований НИУ ВШЭ

Центробежные тенденции – направление развития, приводящее к постепенному истощению полномочий центра политического устройства в интересах региональных политиков и не допускающего признания и в качестве отдельных государства. Сегодня данная проблема является актуальным вопросом как для ЕС, так и для Испании в частности.

На современном этапе Испания является государством автономий, являющимся переходной формой от унитарного государства к федеративному, что сохраняет возможность конфликта между периферией и центром, имеющего исторические корни. В рассматриваемом государстве установлена асимметричная территориальная модель, поскольку существует как регионы-сторонники ускоренного пути автономизации, так и приверженцы медленного пути. Асимметричности могут быть установлены в зависимости от исторического, фискального и культурно-лингвистического аспектов.

Ряд экспертов полагает, что для современной Испании характерен конкурентный регионализм: регионы, недовольные привилегированным положением исторических народностей, требуют от центра большей автономии, что приводит к выравниванию уровня децентрализации, что в свою очередь приводит к недовольству исторических народностей, также требующих большей независимости от Мадрида.

В основе данного процесса лежат несколько ключевых аспектов: институциональный фактор, вызванный отсутствием национального органа территориального представительства и разделением исключительных полномочий государств и полномочий, которые государство может передать автономиям; культурно-лингвистический фактор, проявляющийся в укреплении региональных идентичностей; социально-экономический фактор, основанный на промышленном развитии отдельных территорий и наличием привилегированной системы налогообложения.

## **ДОКЛАД «ПОЛИТИКА ФРАНЦИИ В ИНДО-ТИХООКЕАНСКОМ РЕГИОНЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ»**

**Докладчик:** Наджаров Александр Мартирович, аналитик Центра средиземноморских исследований НИУ ВШЭ

Французская Республика является одним из наиболее активных игроков в Индо-Тихоокеанском регионе, что обуславливается наличием здесь её отдельных территорий и заморских департаментов, обладающих достаточными демографическими и экономическими ресурсами.

Для проецирования своего влияния в ИТР Франция активно использует военно-политический потенциал: она располагает несколькими базами, часть из которых расположена на территории других государств, участвует в военных операциях и проводит постоянные учения с региональными акторами. Одним из ключевых пунктов является военно-техническое сотрудничество, обеспечивающее прочные связи между Францией и странами ИТР.

Создание AUKUS негативным образом сказалось на положении Франции в ИТР, поскольку Парижу не удалось реализовать трёхсторонний проект с участием Нью-Дели и Канберры, была нарушена экосистема франко-австралийских отношений, а диалог между Францией и США ухудшился.

Тем не менее Париж продолжает наращивать своё присутствие в ИТР и укреплять отношения с другими игроками. Концепция Франция оказывается привлекательной для региональных акторов, поскольку в отличие от диалога с США она не предполагает наличие жёстких обязательств и выступает в роли альтернативного партнёра для ИТР, который становится ареной противостояния между КНР и США. В то же время Франция уделяет внимание усилению мультилатерализма в ИТР, являясь участником региональных организаций, которые также направлены на укрепление военно-технического сотрудничества.

При этом существует ряд факторов, препятствующих укреплению влияния Франции в ИТР: недостаточный внешнеполитический потенциал, отсутствие реальной поддержки политики со стороны ЕС, углубление разрыва в трансатлантических отношениях и нарастающее противостояние между КНР и США в ИТР.



**ЯСИНСКАЯ  
(АПРЕЛЬСКАЯ)  
МЕЖДУНАРОДНАЯ  
НАУЧНАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ**  
ПО ПРОБЛЕМАМ РАЗВИТИЯ  
ЭКОНОМИКИ И ОБЩЕСТВА

Центр комплексных европейских и  
международных исследований НИУ ВШЭ

[www.cceis.hse.ru](http://www.cceis.hse.ru)