



## Интеграционные объединения в борьбе с глобальной пандемией

ЦЕНТР КОМПЛЕКСНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ЕВРОПЕЙСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ (ЦКЕМИ)

Ольга Голубенко | 18 марта 2021 |

18 марта 2021 г. прошел экспертный онлайн-семинар *«Интеграционные объединения в борьбе с глобальной пандемией»*. Российские и зарубежные эксперты рассмотрели опыт региональных интеграционных объединений – ЕС, ЕАЭС, АСЕАН и МЕРКОСУР в противодействии пандемии COVID-19. Исследователи оценили эффективность принимаемых мер, а также предоставили экспертный прогноз будущего развития объединений по завершении коронавируса. В качестве модератора выступил доцент кафедры международных отношений Эксетерского университета **Дэвид Льюис**. Участниками дискуссии стали **Романова Т.А.**, доцент кафедры европейских исследований СПбГУ, **Максин Дэвид**, преподаватель курса «Европейские исследования» в Лейденском университете, которые представили обзор по Европейскому Союзу. **Пархомчик Л.А.**, эксперт Института мировой экономики и политики при Фонде Нурсултана Назарбаева, **Кристофер А. Хартвелл**, руководитель Департамента международного бизнеса, Школа менеджмента и права Цюрихского университета прикладных наук (ZHAW), выступили с исследованием по ЕАЭС. **Королев А.С.**, к.п.н., заместитель заведующего Евразийским сектором ЦКЕМИ НИУ ВШЭ, **Кабаллеро К.**, профессор Университета Атенео де Манила, рассмотрели ситуацию в АСЕАН. **Разумовский Д.В.**, директор Института Латинской Америки РАН, и **Педро Пауло Захлут Бастос**, Профессор Института экономики, Государственный университет Кампинаса (UNICAMP) рассказали об эффективности борьбы с пандемией странами МЕРКОСУР.

Романова Т.А. в своем выступлении затронула вопросы здравоохранения, шенгена и экономики. Экономический блок является традиционной компетенцией ЕС, где его действия оказались наиболее успешными. Были осуществлены запуск зеленого курса, заимствование через инструмент восстановления, а также активно обсуждалась необходимость производить часть товаров на территории ЕС. Были предприняты попытки сохранить свободу передвижения: разрабатывались общие правила о закрытии/открытии границ. В вопросах вакцинации ЕС испытывает некоторые трудности, например, остается нерешенным вопрос с применением Астрazenеки, а также снабжением. Романова Т.А.

заклучила, что ЕС оказался наиболее эффективен в вопросах экономики, менее эффективен в вопросах шенгенских соглашений и здравоохранения. Максин Дэвид отметила, что пандемия усилила уже существовавшие до COVID-19 тенденции и процессы: евроскептицизм, популизм. В начале 2020 года стала очевидной неэффективность политики ЕС в ответ на ситуацию с пандемией. Наблюдалось отсутствие солидарности стран участниц, например, в снабжении медицинского оборудования. Однако ситуация меняется в лучшую сторону, например, стали осуществляться поставки медицинского оборудования и больничных коек странами-участницами. В завершении спикер отметил, что ЕС довольно поздно отреагировал на события, однако объединению удалось предпринять ряд эффективных мер, что способствовало улучшению положения.

В ЕС сейчас наблюдается кризис легитимности и рост солидарности одновременно. Кризис доверия способности ЕС реагировать на вызовы часто ведет к односторонним шагам стран-членов. ЕС проходит через трансформацию: увеличивается риторика суверенитета в области военной политики и торговли.

«ЕАЭС достаточно быстро среагировал на угрозу», - подчеркнула Пархомчик Л.А. Ключевым направлением борьбы с коронавирусом стали тарифное и таможенное регулирование. Уже 16 марта 2020 года совет евразийской экономической комиссии принял решение освободить от ввозной таможенной пошлины товары, которые импортируются для предотвращения распространения COVID-19 на всей территории ЕАЭС. При этом был введен временный запрет на вывоз товаров медицинского назначения. В рамках второго пакета мер было принято решение о временном запрете на вывоз из ЕАЭС отдельных видов продовольственных товаров. Миграционная политика включала регулирования правового статуса положения граждан и мигрантов. Третье направление - установление зеленых коридоров для прохождения товаров. Кроме этого разрабатывался пакет стабилизационных мер для ЕАЭС. Как отмечает спикер, проблемы были, например, спуская директивы на нижний уровень, страдали технические моменты, что можно было наблюдать на границах, в миграционной помощи. Тем не менее, по мнению Пархомчик Л.А., в рамках своей компетенции ЕАЭС отреагировал адекватно и своевременно. Кристофер А. Хартвелл же подчеркнул, несмотря на принимаемые меры, в странах ЕАЭС наблюдается рост смертности от коронавируса. Эффективность вакцины Спутник V зависит от местного качества и технологий производства, что имеет различия внутри ЕАЭС. Кристофер А. Хартвелл отметил, ЕАЭС больше декламировал свои намерения касательно финансовой поддержки, нежели чем осуществлял их. Не была оказана должная поддержка бизнесу и населению во время локдауна. Что касается будущего ЕАЭС после пандемии, Пархомчик

Л.А. высказала мнение о дальнейшем стягивании единого евразийского пространства в том темпе, которое проходило на протяжении последних 10 лет.

Королев А.С. выделил несколько основных проблем АСЕАН в борьбе с пандемией. Первое - несвоевременность подходов реагирования на COVID-19. Спикер отметил тот факт, что АСЕАН не является национальным объединением и имеет ряд особенностей, таких как отсутствие финансовых регуляторов и институтов на уровне АСЕАН и др. Односторонние меры контролировались на уровне отдельных стран АСЕАН без консультаций с остальными странами ассоциации, что является большой проблемой консолидации при оценке эффективности объединений. По мнению спикера, страны АСЕАН ожидают долгое социально-экономическое восстановление после пандемии. Также будут наблюдаться попытки АСЕАН балансировать между Китаем и США, в виду углубления раскола и деградации американо-китайских отношений.

Кабаллеро К. также выделил недостаток координации национальных и локальных агентств. Но, несмотря на это АСЕАН имеет достаточно низкие показатели смертности в сравнении с другими региональными блоками. Экономический спад в результате пандемии составил примерно от четырех до семи процентов в блоке. Страны в значительной степени зависят от экспорта и туризма, к середине февраля 2020 года эти секторы сильно пострадали от пандемии. Министерства иностранных дел, здравоохранения и туризма, решили активизировать многосекторальное сотрудничество, в частности, в рамках платформы АСЕАН+3. Коллективный ответ АСЕАН по преодолению последствий COVID-19 дает эффективные меры. Например, план реализации комплексной системы восстановления АСЕАН, который включает пять стратегий. В первую очередь, это улучшение системы здравоохранения, усиление безопасности, максимизацию потенциала рынка АСЕАН, создание центра неотложной медицинской помощи АСЕАН и др.

Разумовский Д.В. отмечает, что действия латиноамериканских объединений не оказались эффективными, что связано с предшествующим кризисом региональных блоков. Меры МЕРКОСУР были приняты больше информационные. Не было выработано единой политики действий, как и не оказалось единой системы сертификации вакцин. По мнению Разумовского Д.В., будущее после пандемии для МЕРКОСУР будет достаточно пессимистичным в среднесрочной перспективе. Пандемия послужит катализатором негативных тенденций, которые возникли еще во вторую половину 2010 гг.

Педро Пауло Захлут Бастос выделил Перу, Бразилию и Колумбию в качестве наиболее пострадавших от коронавируса развивающихся рынков. Бразилия находится в наиболее плачевном положении, занимая второе место в мире по числу смертей от COVID-19. Текущая загрузка мощностей отделений интенсивной терапии приводит Бразилию к

принудительной строгой изоляции с огромными экономическими последствиями. Латинская Америка и страны Карибского бассейна являются вторыми по величине регионами, пострадавшими от коронакризиса. Несмотря на проблемы МЕРКОСУР предпринял и ряд успешных мероприятий, таких как осуществление договоренности о совместных поставках медицинских материалов, обоюдный обмен информацией, согласование выделить дополнительный бюджет для мер по борьбе с пандемией, а также проведение совместных научных исследований.

Таким образом, спикерам удалось выделить основные проблемы интеграционных блоков ЕС, ЕАЭС, АСЕАН и МЕРКОСУР в борьбе с пандемией, а также оценить их эффективность. В целом, приостановка совместных проектов, ограничение на передвижения сейчас происходит во всех мировых интеграционных объединениях, но само по себе это не разрушает основы и стимулы к региональному сотрудничеству.