

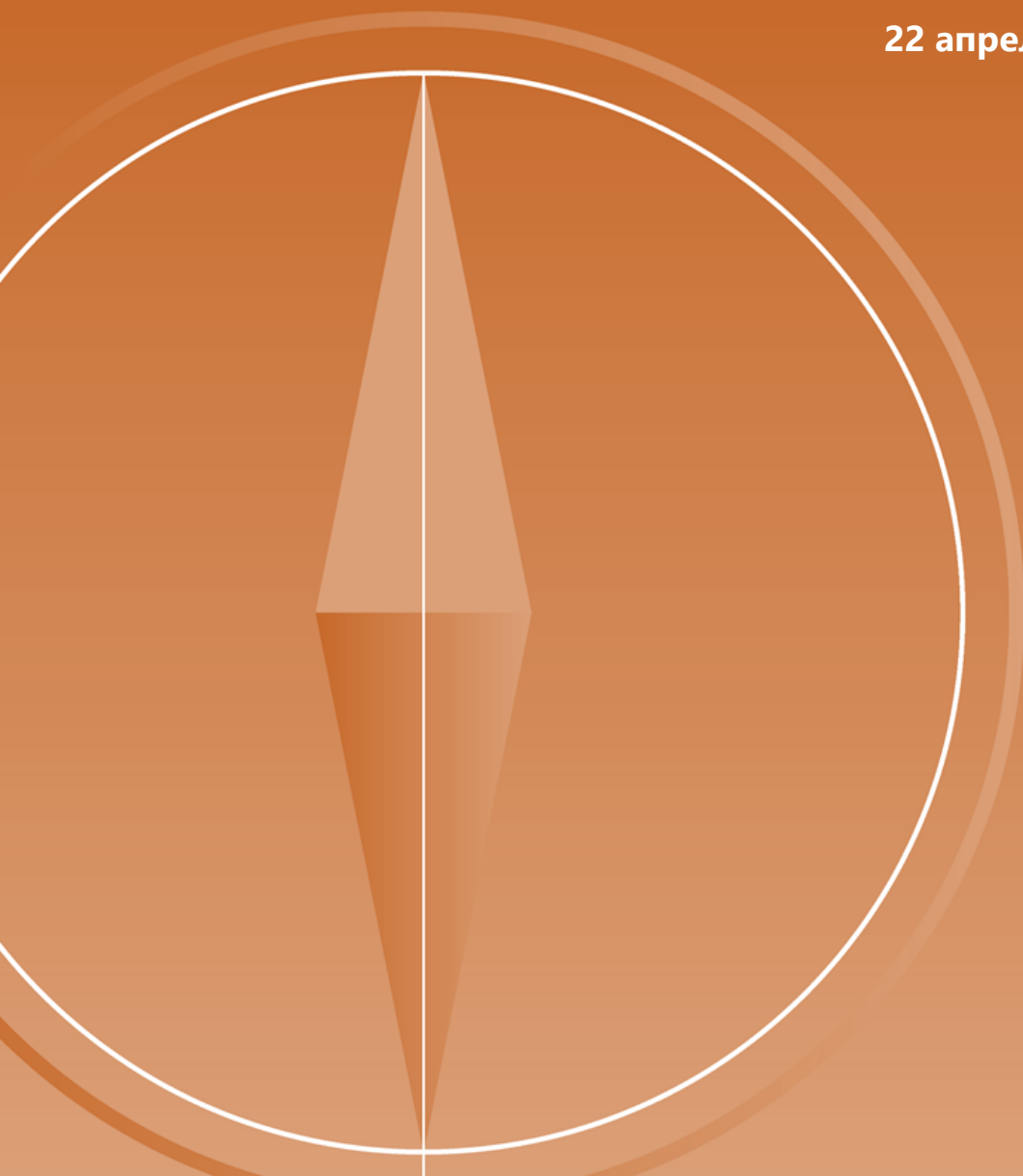
2021

ЦКЕМИ НИУ ВШЭ

Лонгрид сессии XXII Апрельской конференции
НИУ ВШЭ на тему

«INTERNATIONAL RELATIONS IN GREATER
EURASIA»

22 апреля 2021 г. (17:15 – 18:45)



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Модератор

Alexander Cooley, директор Института им. Гарримана Колумбийского университета

Участники сессии

Королев Александр Сергеевич, научный сотрудник ЦКЕМИ, преподаватель Факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ

Glenn Diesen, профессор Университета Юго-Восточной Норвегии (University of South-Eastern Norway)

Cheng-Chwee Kuik, директор Центра азиатских исследований (Centre for Asian Studies) Национального университета Малайзии

Канаев Евгений Александрович, заведующий Азиатско-Тихоокеанским сектором ЦКЕМИ, заместитель руководителя Департамента зарубежного регионоведения Факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ, профессор

Ефременко Дмитрий Валерьевич, заместитель директора по научной работе, руководитель Центра социальных научно-информационных исследований ИНИОН РАН.

Xin Zhang, преподаватель Восточно-китайского педагогического университета (East China Normal University), научный сотрудник Центра совместного развития с соседними странами (Centre for Co-development with Neighboring Countries)

Содержание

Доклад ««Unlocking EAEU strategy in Greater Eurasia» (А. С. Королев) 4

Доклад «Russia's Conservative Common Eurasian Home» (Glenn Diesen) 5

Доклад «The Evolving Southeast Asia-China relations: enduring and emerging themes» (Cheng-Chwee Kuik) 6

Доклад «Business Cooperation between ASEAN and SCO: Institutional and Digital Dimensions» (Е. А. Канаев) 7

Дискуссия 8

ДОКЛАД «UNLOCKING EAEU STRATEGY IN GREATER EURASIA»

Королев Александр Сергеевич, научный сотрудник ЦКЕМИ, преподаватель Факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ

В последнее время, Евразийский экономический союз выделился многими успехами — например, заключением договора о свободе торговли с Вьетнамом в 2016 г. Молодость ЕАЭС — также одна из сильнейших сторон блока. Тем не менее, существует множество серьёзных проблем, которые необходимо преодолеть.

- 1) Слабость Евразийской экономической комиссии как института союза;
- 2) Недиференцированность экспорта (54% экспорта стран ЕАЭС — минеральные ресурсы);
- 3) Ограниченность блока исключительно вопросами торговли.

Для преодоления данных проблем, необходимы определённые решения. Потенциально выгодным может стать заключение ограниченного соглашения о свободной торговле с Китаем. Также, ЕАЭС нуждается в серьёзных скоординированных усилиях по диверсификации экспорта.

Д. В. Ефременко, дискуссант: крайне важно учитывать национальные интересы стран-членов ЕАЭС для дальнейшего развития блока.

ДОКЛАД «RUSSIA'S CONSERVATIVE COMMON EURASIAN HOME»

Glenn Diesen, профессор Университета Юго-Восточной Норвегии (University of South-Eastern Norway)

Обсуждение идей места России в Европе имеет очень давние корни, включая известные споры западников и славянофилов в XIX-ом веке, идеи евразийцев 1920-ых гг., а также предложения Горбачёва о создании «единого европейского дома». Ключевым фактором «отхода» России от Европы и разворота в Азию после 1990-ых годов стало несогласие РФ с навязываемыми Западом либеральными нормами. Вместо этого, Россия встала на консервативный путь. Эти усилия создало отдельное культурное пространство в Евразии по модели ЕС в виде ЕАЭС. Кроме того, важным стало желание России отойти от ситуации «асимметричной зависимости» от Запада. Таким образом, ЕАЭС стал итогом развития консервативной идеи «евразийского дома» в противовес «европейскому дому». Тем не менее, для России важно избежать повторения ситуации «асимметричной зависимости», в этот раз — от Китая.

Д. В. Ефременко, дискуссант: важными факторами отхода России от Европы к Евразии также являются экономическая переориентация мира в сторону Востока, «освобождение» российских внешнеполитических элит от «Западных парадигм», а также влияние идей евразийцев 1920-ых гг.

ДОКЛАД «THE EVOLVING SOUTHEAST ASIA-CHINA RELATIONS: ENDURING AND EMERGING THEMES»

Cheng-Chwee Kuik, директор Центра азиатских исследований (Centre for Asian Studies) Национального университета Малайзии.

Юго-Восточная Азия — регион, в котором встречаются несколько великих держав. Она также является «задним двором» Китая. Тем не менее, возросшее влияние Китая в регионе — парадоксально. Китай не пытается изменить поведение стран Юго-Восточной Азии, а просто повышает свою силу на своём «заднем дворе». Такое поведение Китая раздражает страны региона.

Несмотря на наличие АСЕАН, страны не выступают единым блоком в их восприятии Китая. Наличествуют сложная система отношений, реакций и восприятий Китая и его действий, разнящаяся от страны к стране. Ключевым фактором данных различий являются различия во внутренней политике стран.

Xin Zhang, дискуссант: действительно важно изучать отношения между Китаем и АСЕАН на уровне отдельных стран-членов блока. Термин «задний двор Китая» не совсем применим к Юго-восточной Азии.

ДОКЛАД «BUSINESS COOPERATION BETWEEN ASEAN AND SCO: INSTITUTIONAL AND DIGITAL DIMENSIONS»

Канаев Евгений Александрович, заведующий Азиатско-Тихоокеанским сектором ЦКЕМИ, заместитель руководителя Департамента зарубежного регионоведения Факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ, профессор.

Существуют как сильные, так и слабые стороны бизнес-отношений между АСЕАН и ШОС. К первым можно отнести институциональную схожесть обеих блоков, ко вторым же — различия в характере производственной базы. Если АСЕАН является скорее примером архипелагизации производственных мощностей, то ШОС нацеливается на создание огромных производственных баз. Кроме того, стоит отметить и слабое развитие IT-сопровождения коммерции между блоками, а также серьёзные различия в видениях блоков. Для улучшения ситуация, необходимо развивать регионализацию и «низовые» (grass-roots) связи между АСЕАН и ШОС. Хотя возможность развития многосторонние проекты существуют, но, вероятно, они будут стоить весьма дорого.

Xin Zhang, дискуссант: взаимодействие АСЕАН и ШОС не является особенно значимой темой. Выводам о важности институционального сходства и регионализации для улучшения отношений не хватает теоретического обоснования.

ДИСКУССИЯ

Q: Насколько важны IT-технологии для развития Большой Евразии?

Cheng-Chwee Kuik: Очень важны. К примеру, развитие Китаем технологии 5G увеличило его влияние в регионе АСЕАН, страны которого были вынуждены смириться с китайской монополией.

Центр комплексных европейских и
международных исследований НИУ ВШЭ

www.cceis.hse.ru