

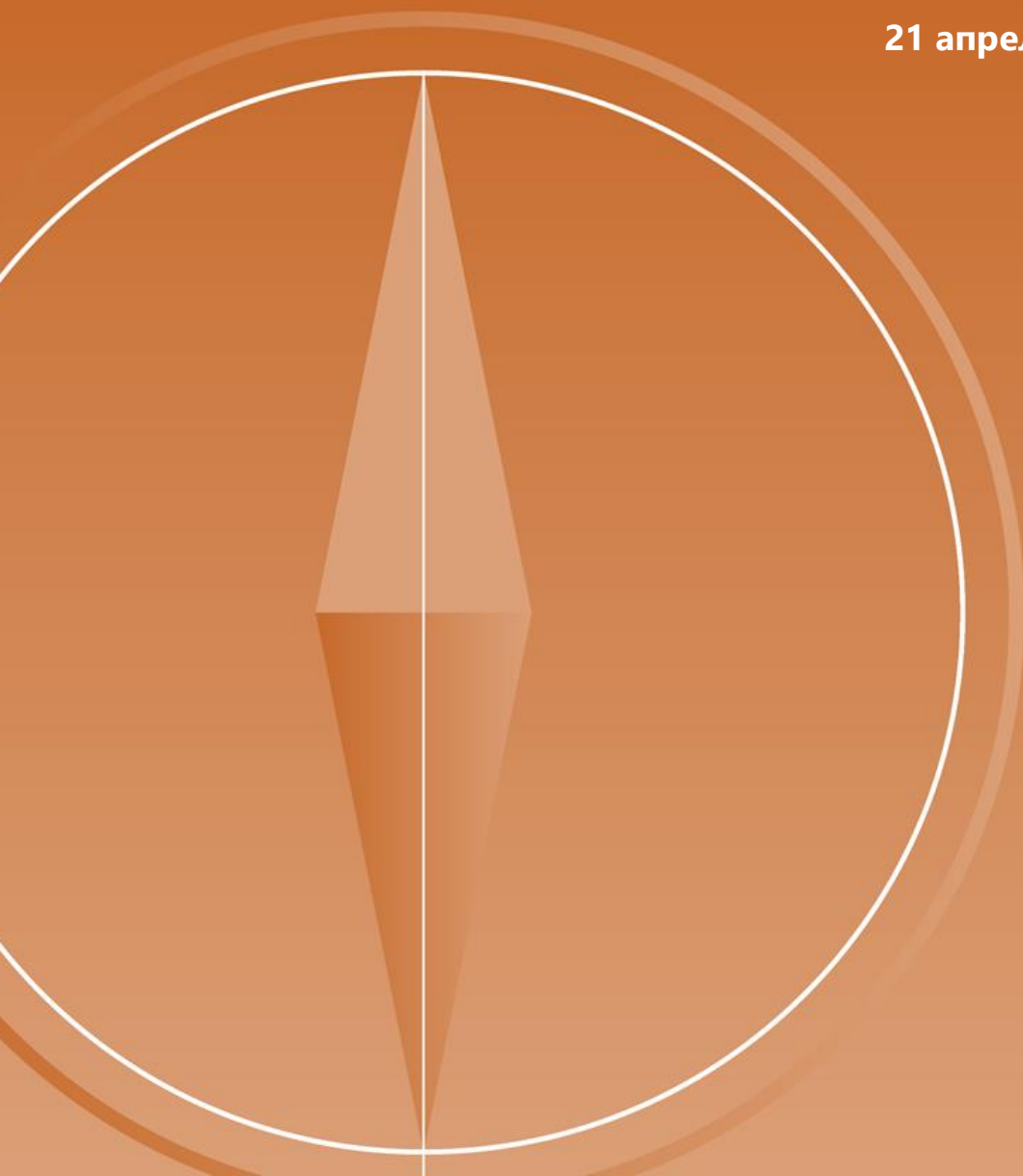
2021

ЦКЕМИ НИУ ВШЭ

**Лонгрид сессии XXII Апрельской конференции
НИУ ВШЭ на тему**

**«Гуманитарные инструменты внешней
политики»**

21 апреля 2021 г. (15:30 – 17:00)



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Модератор

Суслов Дмитрий Вячеславович, заместитель директора МНО Центра комплексных европейских и международных исследований НИУ «Высшая школа экономики»

Участники сессии

Иванченко Виктория Сергеевна, главный редактор и эксперт «Креативной дипломатии», эксперт РСМД

Шерстюков Сергей Андреевич, научный сотрудник Международной лаборатории исследований мирового порядка и нового регионализма, Факультет мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ

Шакиров Олег Игоревич, старший эксперт Центра перспективных управленческих решений (ЦПУР)

Евгения Эдуардовна Прокопчук, выпускающий редактор, научный журнал «Россия в глобальной политике», аналитик Центра комплексных европейских и международных исследований НИУ «Высшая школа экономики», аспирант, Аспирантская школа по международным и зарубежным региональным исследованиям НИУ ВШЭ

Сокольщик Лев Маркович, научный сотрудник Центра комплексных европейских и международных исследований НИУ «Высшая школа экономики», Факультет мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ

Содержание

- Доклад «Политика гуманитарного сотрудничества России на постсоветском пространстве: интересы, инструменты и перспективы» (В. С. Иванченко) 4*
- Доклад «The humanitarian policy of modern Turkey: changing concepts, scopes and goals» (С. А. Шерстюков) 5*
- Доклад «Помочь ближнему и дальнему. Особенности российской гуманитарной помощи во время борьбы с пандемией» (О. И. Шакиров) 7*
- Доклад «Климатическая повестка как элемент гуманитарной политики Германии» (Е. Э. Прокопчук) 8*

ДОКЛАД «ПОЛИТИКА ГУМАНИТАРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ НА ПОСТОВЕСТКОМ ПРОСТРАНСТВЕ: ИНТЕРЕСЫ, ИНТСУРМЕНТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ»

Иванченко Виктория Сергеевна, главный редактор и эксперт «Креативной дипломатии», эксперт РСМД.

Важность постсоветского пространства для России определена географической близостью («ближнее зарубежье»), лояльностью общественных элит, единым культурным наследием. Основные направления социально-гуманитарной политики включают: образование, науку, спорт и др. Основными конкурентами на постсоветском пространстве могут стать Китай и Турция.

Ключевые задачи гуманитарного диалога состоят из:

1. Выстраивания взаимовыгодного диалога
2. Подготовки фундамента к смене политических элит
3. Конкуренции с другим игроками на мировой арене за влияние (не только в традиционном понимании, но и в рамках информационных потоков)

Решения ключевых проблем по данному направлению могут быть найдены через неформальные каналы (НКО). Прежде всего проблемы определены отсутствием сформулированных перспектив, низкой осведомленностью жителей СНГ о возможностях в России и ЕАЭС, малым привлечением бизнес-среды и низкими объёмами программ для молодых политических лидеров. Перспективы включают позитивные прогнозы: становление России, как образовательного центра; повышение полярности русской культуры. Однако с другой стороны негативные последствия все же сохраняются: торможение развития стратегии НКО в вопросах продвижения имиджа России. Таким образом, для достижения устойчивых целей необходима реальная оценка потребностей постсоветского общества.

ДОКЛАД «THE HUMANITARIAN POLICY OF MODERN TURKEY: CHANGING CONCEPTS, SCOPES AND GOALS»

Шерстюков Сергей Андреевич, научный сотрудник Международной лаборатории исследований мирового порядка и нового регионализма, факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ

Гуманитарная политика Турции пережила 2 этапа трансформации: 1 – после холодной войны, 2 – после неоосманского переворота. В 2017 году Турция заняла 1 место по предоставлению гуманитарной помощи, потратив около 8 млрд долл. Наиболее важные страны для реализации гуманитарной стратегии: Казахстан, Кыргызстан, Казахстан и т. д.

На сегодняшний день все еще существует проблема подсчетов данных, так как принимают участие в гуманитарных операциях квазигосударственные и негосударственные субъекты, что обеспечивает непрозрачность. Культурный аспект социально-гуманитарной политики заключается в том, что «турецкий народ имеет сильные традиции оказывания помощи», как заявляет МИД Турции. Определяющую роль играет ислам в установлении связей с мусульманскими странами (Реджеп Тайип Эрдоган назвал сирийских беженцев «внуками османов»).

Особенности гуманитарной политики: гибкость реализации, двусторонняя помощь и сложное институциональное устройство. Турецкая политика по данному направлению способствует консолидации электората и политизации общества.

Q: Турция занимает первое место по абсолютным значениям или по ВВП?

А: В 2017 году Турция занимала первое место в абсолютных значениях. Экспансионный рост гуманитарных расходов связан с сирийским кризисом, так как 80 % помощи – это помощь Сирии. Турецкие представители государства говорят, что Турция потратила 40 млрд только на Сирию. Более того, расходы Турции на социально-гуманитарные цели занимают наибольшую долю и в пропорциях ВВП среди развитых стран. Для Турции сравнение с другими развитыми странами – очень выгодно.

Q: Как Вы оцениваете потенциал турецкой социально гуманитарной политики в Центральной Азии, конкуренцию политики России и Турции в этом направлении, например в таких странах, как Азербайджан, Киргизия и Казахстан? Не удастся ли Турции перехватить инициативу?

А: Среди десяти стран, которым Турция оказывает наибольшую помощь, входят: Казахстан, Кыргызстан, Азербайджан и Узбекистан. Основная доля расходов все же приходится на Сирию. Сегодня у Турции более взвешенный подход и прагматичный взгляд по отношению к странам Центральной Азии. И основной конкурент сегодня – это Китай. Если посмотреть вовлеченность Китая в экономическое сотрудничество со странами Центральной Азии будет все довольно очевидно.

ДОКЛАД «ПОМОЧЬ БЛИЖНЕМУ И ДАЛЬНЕМУ. ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ГУМАНИТАРНОЙ ПОМОЩИ ВО ВРЕМЯ БОРЬБЫ С ПАНДЕМИЕЙ»

Шакиров Олег Игоревич, старший эксперт Центра перспективных управленческих решений (ЦПУР)

Сегодня, ЦПУР и «Гуманитарный монитор» собирают данные по поставкам гуманитарной помощи России. В начале февраля 2020 года наиболее заметным стала помощь западным странам – Италии, США и т. д. География российской помощи составляет – 55 стран:

- 52% поставок пришлось на СНГ, Абхазию, Южную Осетию
- 10% - на страны Европы, Северной и Южной Америки, Африки южнее Сахары
- 8% - на Ближний Восток, Северную Африку и Афганистан
- Наименее приоритетный район – Юго-Восточная Азия

Динамика помощи демонстрировала наибольшую интенсивность с марта по июнь, в январе 2021 года была первая поставка вакцины. Основные категории помощи включают: тесты, СИЗ, персонал, оборудование и т. д.

Основные задействованные механизмы проходят по правительственной линии – 75%, международным организациям – 4%, неправительственной линии – 21%.

Ключевые проблемы российской гуманитарной помощи в период пандемии: неполнота информации, несистематизированность, недостаточная открытость процесса, отсутствие единого центра сбора данных.

ДОКЛАД «КЛИМАТИЧЕСКАЯ ПОВЕСТКА КА КЭЛЕМЕНТ ГУМАНИТАРНОЙ ПОЛИТИКИ ГЕРМАНИИ»

Евгения Эдуардовна Прокопчук, выпускающий редактор, научный журнал «Россия в глобальной политике», аналитик Центра комплексных европейских и международных исследований НИУ «Высшая школа экономики», аспирант, Аспирантская школа по международным и зарубежным региональным исследованиям НИУ ВШЭ

В экспертных кругах существует проблема определения термина «Гуманитарная политика». В Германии понимают терминологию как поддержку людей оказавшихся в критической ситуации. На сегодняшний день Германия лидирует в рейтинге держав по оказанию гуманитарной помощи. Около 44% населения одобряют текущие гуманитарные тенденции в политики.

Из исторического дискурса, после Второй мировой войны основные усилия были направлены на изменение имиджа. Сегодня основные направления включают: права человека, предотвращение кризиса и т. д. Однако, климатическая повестка проходит красной линией через всю социально-гуманитарную стратегию.

Внешняя культурная политика является третьей опорой внешней политики ФРГ. Сотрудничество формируется на базе института Гёте, Немецких политических фонды и др. По заявлению А. Меркель, Германия и вся Европа «привязывает европейскую идентичность к сотрудничеству в области изменения климата. Европа должна иметь активную позицию».

В медиа также активно продвигается климатическая повестка. Несмотря на то, что отсутствуют государственные предписания о публикации на данную тематику, все издания заинтересованы в новой актуальной для Европы проблематике. В образовательных учреждениях есть также факультеты по окружающей среде – Университет Альберта Людвиг Фрайбурга, факультет окружающей среды и природных ресурсов.

Что касается пожертвований, то Германия – один из крупнейших доноров, согласно ОЭСР – около 47%. Помимо двусторонней помощи, Германия также вкладывает средства в международные организации.

Центр комплексных европейских и
международных исследований НИУ ВШЭ

www.cceis.hse.ru