

2020

Аналитический меморандум

ЦКЕМИ

Научный семинар «Российская гуманитарная политика: исторические аспекты и современные трансформации»



*13 сентября, Центр комплексных европейских и международных исследований, Высшая Школа Экономики и Факультет мировой экономики и мировой политики провели научный семинар «**Российская гуманитарная политика: исторические аспекты и современные трансформации**». В качестве основного докладчика выступила кандидат политических наук, научный сотрудник ИМЭМО РАН **Анна Великая**. Докладчик представила результаты анализа основных исторических аспектов развития гуманитарного сотрудничества, в которое вовлечена Россия, и ключевых изменений в сфере на современном этапе.*

*Основным дискуссантом выступил доктор философских наук, заведующий кафедрой «Международное сотрудничество» РАНХиГС **Семед Семедов**. В дискуссии приняли участие директор Центра комплексных европейских и международных исследований (ЦКЕМИ) Анастасия Лихачева и заместитель директора Центра **Дмитрий Сулов**. В числе участников дискуссии был также кандидат исторических наук, научный сотрудник Института востоковедения РАН, представитель ФА «Россотрудничество» в Сирии **Николай Сухов**.*

I. История гуманитарной политики в России

Российская империя активно занималась сознательной внешней гуманитарной деятельностью, создавались различные общества (к примеру, Императорское Православное Палестинское Общество). Продолжал развитие гуманитарной политики и СССР, использовавший её для продвижения идей коммунизма за границей, а также и для получения зарубежной гуманитарной помощи. Создавались необходимые механизмы для реализации подобной политики, среди которых необходимо выделить следующие:

- 1) 1925 год — создание **Всесоюзного общества культурной связи с заграницей** (ВОКС), предка Россотрудничества. Общество занималось продвижением идей коммунизма, культуры СССР, улучшением образа СССР за рубежом
- 2) 1922 год — создание **Международной организации помощи борцам революции** (МОПР), ставшей своего рода аналогом *Красного креста* с марксистским уклоном.

До 1950-ых годов, сотрудничество с зарубежными странами осуществлялось по линии **Министерства внешней торговли**. В 1957 году, для решения всех задач, связанных с экономическим и техническим сотрудничеством, был создан **Государственный комитет Совета Министров СССР по внешним экономическим связям** (ГКЭС).

С 1970-ых гг., сменился акцент предоставления Советским Союзом помощи — если раньше помощь была в основном *техническая* и *экономическая*, то теперь большее внимание получило предоставление *военной* и *военно-технической помощи*. Развивались и другие практики международного взаимодействия. Было открыто два университета с международным уклоном, развивались научные институты при АН.

В результате на оказание международной гуманитарной помощи СССР потратил около **144 миллиардов долларов**.

II. Современное состояние российской гуманитарной политики

К 1990-ым годам, перестройка ознаменовала собой вызов как существующим организациям и кадрам, так и международным связям. Спустя годы в России все больше внимания стали уделять вопросам гуманитарной политики и в 2014 году была принята

концепция государственной политики **содействию международному развитию (СМР)**. В соответствии с ней, в задачи российской гуманитарной политики вошли ликвидация бедности, содействие экономическому развитию, ликвидация бедствий, а также повышение позитивного восприятия РФ в мире. На региональном уровне, в задачи РФ в сфере СМР вошли формирование *отношений добрососедства*, содействие *интеграционным процессам* на территории СНГ, способствование *эффективному государственному управлению*, развитие *торгово-экономического сотрудничества*. В целом, существует два механизма по СМР: **государственные программы РФ**, и специально созданная **Комиссия РФ** по вопросам содействия СМР. Имеются определённые проблемы с прозрачностью данной комиссии.

Особую роль по вопросу регулирования внешней социально-гуманитарной политики играет **Россотрудничество**, представленное в 80 странах мира 97 представительствами. На данный момент, происходит активное обсуждение путей реформирования Россотрудничества, переподчинения его *Администрации Президента*. Нынешний глава Россотрудничества, *Евгений Примаков*, активно продвигает идею о привлечении к деятельности агентства сотрудничества с большим количеством общественных организаций. В этом отношении, существующий закон о признании некоторых НКО иностранными агентами может существенно вредить проведению полноценной внешней гуманитарной политики.

Второй структурой социально-гуманитарной политики РФ является **МЧС**, активно взаимодействующее с ООН и международными организациями (например, Красным крестом и полумесяцем). Помимо того, в России существует трастовый фонд **Россия — Программа развития ООН** (далее – ПРООН), направленный на повышение уровня наглядности российской помощи за рубежом. Также, внешнюю гуманитарную политику ведёт и фонд Росконгресс.

Общий объём оказываемой РФ гуманитарной помощи оценить трудно, разные источники демонстрируют разные цифры — так, ОЭСР приводит цифру в *1,2 миллиарда долларов* ежегодно.

III. Ближнее зарубежье

Весьма важным видится развитие гуманитарной политики в **регионе СНГ**. Такого рода политика может улучшить отношения со странами СНГ и ещё больше повысить авторитет РФ в этом регионе.

IV. Зарубежный опыт

Была отмечена и важность зарубежного опыта. Так, был приведён в пример опыт Великобритании, сумевшей после распада своей империи создать успешные проекты по сотрудничеству с бывшими колониями — Британское Содружество и Британский Совет. В Соединённых Штатах, улучшением международного имиджа занимается более 70 тысяч организаций, в России их же очень мало. В Армении, существует министерство по делам диаспоры, позволяющее стране привлекать армянскую диаспору к своим целям. Возможно, стоит создать такую организацию и России, которая также обладает значительной зарубежной диаспорой. Очень отстаёт РФ и по количеству национальных сотрудников в международных организациях, не заполняя даже выделенных в них квот.

При построении российской гуманитарной политики, стоит учитывать и реакцию зарубежных стран, которые могут с опасением воспринять такого рода попытки. К примеру, неудачным было выдвинуто название «Русский мир», не являющееся нейтральным, в отличие от подобных зарубежных организаций (к примеру, Института Гёте, Института Сервантеса). Кроме того, имеются проблемы и с использованием российской диаспоры, ключевой из которых была названа закулисная борьба за власть в рядах экспатриатов. Была указана и проблема российских образовательных учреждений, не оказывающих должной поддержки в трудоустройстве своих выпускников как в сфере гуманитарного сотрудничества, так и в международных организациях.

V. Советский опыт

Предвзятость россиян и граждан стран СНГ по отношению к СССР негативно влияет на историческую память о нём и его действиях, что мешает использовать советский опыт для развития современной гуманитарной политики. В общественном сознании также

отсутствует чёткая преемственность между СССР и РФ, что тоже затрудняет восприятие советских практик в данной области.

Были также подчеркнуты несколько полезных советских практик:

- 1) **Успешная политика привлечения иностранных студентов.** Так, через Университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы прошло более 100 тысяч иностранных студентов, и в нём были подготовлены существенные части политических элит более 90 стран мира. Во многом, это было связано с успешными советскими практиками в этом направлении, к примеру: с выдачей стипендии зарубежным студентам, обучающимся в СССР. Данная стипендия составляла до 100 рублей, на что студенты могли вполне прожить. В современной же России, сложности с расходами на жизнь отпугивают многих иностранных студентов от учёбы в России. Тем не менее, введение такого рода стипендий потребует значительной работы с российским законодательством, внесением в него обширных изменений.
- 2) **Внесение взносов в ООН через ГКЭС** как отдельный орган. В современной России, стоит передать функцию внесения взносов в ООН и иные международные организации от Министерства финансов МИДу, а также развивать артикуляцию данных взносов мировому сообществу.
- 3) **Чёткое понятие целей** внешней социально-гуманитарной политики, которые в Советском Союзе связывались с идеологией марксизма-ленинизма. Необходимо более чёткое проставление целей и в российской внешней социально-гуманитарной политике.

VI. Институциональные и концептуальные проблемы современной гуманитарной политики России.

В понятие **гуманитарной политики** входит множество феноменов: въездной туризм, НИОКР и т.д. Современное состояние мира в гуманитарном плане плачевно — в мире более 80 миллионов вынужденных беженцев, что является историческим рекордом.

Существуют значительные отличия между концепциями **публичной** и **общественной** («народной», grass-roots) дипломатии. Хотя последняя более популярна в рядах российской общественности, публичная дипломатия видится более полезной для

целей внешней политики. Существует различия между американскими и российскими концепциями гуманитарной политики — первая более агрессивна (к примеру, концепция **гуманитарной интервенции**), в то время как вторая направлена именно на помощь и более близка *Хельсинкскому акту*.

В современной гуманитарной политике РФ существует немало институциональных проблем:

- 1) В правительстве РФ до сих пор отсутствует **чёткое понимание концепции** гуманитарной политики — она воспринимается как исключительно культурно-образовательное явление, включающее в себя также работу с соотечественниками. Не уделяется должного внимания экономической части гуманитарной политики, в особенности оказанию международной помощи и содействию развития. Имеется необходимость продвижения термина **«социально-гуманитарные»** политика и сотрудничество для лучшей артикуляции данных концепций.
- 2) Работой с международной помощью занимается практически **исключительно министерство финансов РФ**, в то время как МИД и Россотрудничество играют лишь малозначимые роли в этом процессе. Во многом, эта проблема вытекает из предыдущей. Стоит передать данные функции МИДу и Россотрудничеству для повышения эффективности социально-гуманитарной политики.

VII. Институциональные вопросы реформы Россотрудничества.

На повестке дня сегодня находятся вопросы реформирования институциональной структуры Россотрудничества. Среди наиболее обсуждаемых направлений и острых вопросов следует выделить следующие:

1. Передача Россотрудничества Администрации Президента может **ослабить МИД** и его влияние на формирование и исполнение российской внешней политики. Такой процесс ослабление МИДов, на данный момент, наблюдается во многих странах мира, в особенности в США;
2. Упомянутая реформа Россотрудничества **недостаточно прозрачна**. Существует явный недостаток имеющейся информации. На невысоком уровне находится и общественной дискуссии по данной реформе;

3. Стоит рассмотреть возможность реформирования Россотрудничества не в большое и медленное агентство, а в более **зонтичном формате**, сделав упор на роль Россотрудничества как координатора целой сферы правительственных и неправительственных организаций.

Заключение

В ходе дискуссии, **образовательное направление** дальнейшего развития российской внешней социально-гуманитарной политики было выделено в качестве одного из наиболее приоритетных. Поддержка российских учёных и их творческой деятельности за рубежом, развитие академического взаимодействия и общения, академической мобильности являются системообразующими в контексте российской внешней социально-гуманитарной политики.

Немаловажную роль играет формирования **позитивного образа России** в мире. Особенно важен этот образ для привлечения иностранных инвесторов и взаимодействия с бизнесом.

