

Session I-20-3. The Probability of Transformation of International Institutions in New Conditions

Moderator: T. Bordachev (HSE University)

Истомин И.А. (МГИМО):

- В советской политике консервативный и революционный подходы были очень смешаны. В 1990-х в России возобладала консервативная линия. Сегодня РФ продолжает представлять консервативную силу в мире в противовес американскому стремлению изменить правила игры.

Полянский М. (Франкфуртский институт исследования мира):

- Интенсивность сотрудничества России и Запада снизилась, однако Россия будет продвигаться по пути либеральных норм и институтов.
- Европейский порядок с все более разрастающимся числом пронизывающих его институтов не только не смог предотвратить разрушение своей системы, но, возможно, и поспособствовал развитию серьезных кризисных тенденций в ней.

Саква Р. (Университет Кента):

- Силовые инструменты останутся и будет реализовываться через мультинациональные институты.
- США занимают привилегированную позицию. Но привилегии в мире не означают обладание им.
- Запад – это система, требующая универсальных привилегий. Все, кто за пределами их модели, воспринимаются аутсайдерами. Россия одна из таких, и она никогда не пойдет навстречу этой системе и не присоединится к ней. Ведь «получение билета» в нее будет означать подчинение.
- 5 путей развития ситуации. «Конец истории», небывалый упор на права человека, новое подобие Холодной войны, добровольное изменение

сути либерализма и даже трансформация Запада с ограничением его амбиций.

- Стремление изменить правила игры приводит к тому, что мы постепенно получаем «революционный» Запад. Но революционный Запад» не означает «победоносный Запад».
- Россия не является ревизионистской силой. Она защищает институты международного права. Но, как показывает практика, она не эффективна в этом.
- Международные институты не играют никакой роли в ограничении деятельности западных игроков, ведь самые главные миротворческие институты устремлены к атлантической модели. США обращает на них внимание тогда, когда это им полезно. Доказательство – невероятный скачок в количестве интервенций, развернутых США с конца прошлого века.

Кудряшова Е.В. (Институт законодательства и сравнительного правоведения):

- БРИКС имеет много ипостасей; Это и группировка, и политическое партнерство, и клуб, и ассоциация без лидеров и обязательств, и платформа для диалога и сотрудничества.
- Какого пути придерживаться БРИКС – пути политики или закона – это решать его странам-членам. Но публичной дискуссии до сих пор так и не возникло.