

Европейский союз в марте 2007 г.

Информационно-аналитический доклад

Москва

2007

Содержание

- I. Краткое содержание – общая оценка ситуации
- II. Политическая жизнь Европейского союза и состояние институтов
 - 2.1. Берлинская декларация и дебаты по Конституционному договору*

2.2. Деятельность Европейской комиссии (КЕС)

2.3. Деятельность Европейского парламента (ЕП)

III. Экономическая ситуация в Евросоюзе

3.1. Внутренний рынок

3.2. Конкурентная политика

3.3. Политика в сфере энергетики

3.4. Экономический и валютный союз

3.5. Экологическое регулирование

3.6. Вопросы занятости и социальные аспекты

3.7. Сельское хозяйство и ветеринария

3.8. Информационное общество и Лиссабонская повестка дня

3.9. Бюджетные вопросы

IV. Внешние связи Евросоюза

4.1. Деятельность Евросоюза в ВТО

4.2. Внешние связи Евросоюза в сфере гражданской авиации

4.3. Внешние связи в области сельского хозяйства

4.4. Общая внешняя политика и политика безопасности

4.5. Отношения с группами стран

4.6. Отношения с отдельными государствами

V. Правосудие и внутренние дела

I. Краткое содержание – общая оценка ситуации

Главным политическим событием марта 2007 г. в Европейском союзе стал торжественный саммит ЕС в Берлине, посвященный празднованию 50-летней годовщины подписания Римского договора об учреждении Европейских сообществ (1957 год). В саммите приняли участие руководители государств и правительств 27 стран Евросоюза, Президент Европейской комиссии Ж.М. Баррозо и глава Европарламента (ЕП) Х.Г. Поттеринг. Не получили приглашения на саммит лидеры стран-кандидатов – Хорватии и Турции, что стало причиной некоторой дипломатической нервозности.

Помимо мероприятий протокольного характера, в ходе саммита была обнародована т.н. Берлинская декларация и состоялся ряд пресс-конференций лидеров стран Евросоюза. Несмотря на многочисленные слухи, сопровождавшие подготовку декларации, ее финальный текст, как стало известно из источников в министерстве иностранных дел Германии, был подготовлен именно в этом ведомстве и оказался, по сути, бледной копией ранее ожидавшихся громких политических заявлений. Большинство независимых европейских наблюдателей оценили Берлинскую декларацию как, минимум, неуспех германской и европейской дипломатии и, максимум, как ее политический и интеллектуальный провал.

Особенное раздражение в ряде европейских столиц вызвал тот факт, что проект декларации был разослан Берлином за 2 дня до начала саммита, что не дало странам-членам ЕС даже физической возможности принять участие в его доработке. Вместе с тем, такое якобы недедипломатичное поведение Германии могло быть связано с тем, что невозможность сделать декларацию содержательным документом стала очевидна уже за несколько недель до саммита и вынесение пустого, по существу документа, на обсуждение с национальными столицами привело бы к попыткам искусственного внесения туда разного рода «национальных» оговорок. В результате руководители стран Евросоюза отказались ставить под декларацией свои подписи, предоставив это право федеральному канцлеру Германии А. Меркель и главам Еврокомиссии и Европарламента.

Процесс подготовки Берлинской декларации и ее содержание стали наглядной иллюстрацией как никогда глубокой степени взаимного непонимания, существующего сейчас между странами-членами Евросоюза. Несмотря на то, что существующие механизмы экономической интеграции продолжают действовать, масштабы политических разногласий внутри ЕС достигли беспрецедентного уровня. Ряд стран, такие как Польша, уверенно сохраняют курс на повышение своей роли внутри ЕС через открыто конфронтационные отношения с ведущими странами «старой Евпопы» (Франция, Германия, Италия), что проявляется как во внутривосточных дебатах, так и в сфере внешних связей Евросоюза.

Необходимо при этом обратить внимание на, признаваемую внутренними и внешними наблюдателями, силу характера, проявленную в марте 2007 г. канцлером А. Меркель. Несмотря на очевидный провал в реализации задач амбициозной повестки дня германского председательства в Евросоюзе (январь – июнь 2007 г.), А. Меркель не отказывается от дальнейших усилий по реализации этой повестки хотя бы частично и продолжает «держаться удар», как в отношениях внутри ЕС, так и с внешними партнерами Евросоюза. Особую значимость для Берлина в этой связи приобретают запланированный на июнь 2007 г. саммит ЕС, в ходе которого будет, возможно, сделана попытка объявить о начале межправительственной конференции по выработке нового Договора о ЕС (вместо окончательно умершей 24-25 марта Конституции) и саммит Евросоюз – Россия. В ходе данного мероприятия, как сообщают источники в МИД Германии, особое значение имеет вопрос об официальном начале переговоров о новой политико-правовой базе отношений Россия – Евросоюз. Как говорят некоторые представители германского МИД, отсутствие последнего пункта в повестке дня встречи в Самаре (18 июня 2007 г.) будет «катастрофой» для германского председательства.

Дополнительный вклад в сложную внутривосточную ситуацию в ЕС внесли в марте 2007 г. решения Варшавы и Праги о начале двусторонних переговоров с США по вопросу о размещении на территории Польши и Чехии элементов системы противоракетной обороны (ПРО), а также наметившийся внутри ЕС раскол по вопросу о поддержке плана специального представителя Генерального секретаря ООН в отношении Косово («план Ахтисаари»). В конце марта 2007 г. о своих сомнениях в целесообразности реализации предложений Ахтисаари заявили такие страны ЕС как Греция, Словакия и Румыния. Сомнения высказала также Испания и ряд других стран ЕС.

В области экономики значительным событием стал саммит ЕС 8-9 марта 2007 г. на котором был рассмотрен и, в целом, одобрен план КЕС по энергетической политике. Самым главным достижением в этом плане стало утверждение странами Евросоюза формальных обязательств по присутствию возобновляемых источников энергии в ее совокупном потреблении к 2020 г. на уровне минимум 20 %. Вместе с тем, утвержденный план предполагает исключительно координационные действия национальных властей стран-членов и ни в коем случае не открывает дорогу возникновению общей энергетической политики ЕС.

Важную роль будет играть и решение саммита 8-9 марта 2007 г. по вопросу о разделении прав собственности на производственные мощности и средства доставки продукции энергетического сектора потребителям. Заключение саммита говорит об «эффективном» отделении сетевых активов европейских энергетических гигантов, что позволит им и в будущем сохранить инфраструктуру в собственности при условии независимого управления. Вместе с тем, как можно судить по сообщениям из Брюсселя, Еврокомиссия не хочет мириться с поражением и готовит к осени 2007 г. новые предложения по конкретным механизмам разделения мощностей добычи (генерации) и распределения (сетей), что, по всей видимости, приведет к очередному столкновению с рядом стран-членов Евросоюза (Франция, Германия).

Заметным событием экономической жизни ЕС стало в марте 2007 г. завершение переговоров ЕС – США по вопросу «открытого неба», суть которого в отмене ряда ограничений в отношении компаний, обслуживающих трансатлантические рейсы (их количества, страны происхождения, вместимости самолетов, частоты полетов, ценообразования, а также слияний). Данное соглашение, по мнению большинства наблюдателей, имеет асимметричный характер и более выгодно США. Так, например, авиакомпании ЕС (вне зависимости от страны учреждения) смогут летать в аэропорты США, но не между американскими аэропортами. Американские же компании смогут летать в любой город Евросоюза и между ними (за исключением рейсов внутри одной страны).

Причиной данной асимметрии стала, по мнению наблюдателей, хорошая переговорная тактика американских властей, которые использовали в качестве основы для переговоров свой вариант типового соглашения в области гражданской авиации. Учитывая колоссальную коммерческую заинтересованность компаний стран ЕС в полетах в США, а также отсутствие у Еврокомиссии достаточного объема полномочий в сфере внешних авиационных связей, Вашингтон смог предотвратить монополизацию переговорного процесса Брюсселем и получить от ЕС максимум возможного для американских компаний. Необходимо также обратить внимание на то, что в авиатранспортных переговорах с ЕС представители США добились формальной фиксации всех взаимных прав и обязанностей, хотя изначально Еврокомиссия, ссылаясь на отсутствие полномочий, и пыталась ограничиться простыми обещаниями.

В этой связи представляется целесообразным обратить внимание на очевидные выгоды подхода США к отношениям с ЕС в сфере гражданской авиации. Насколько известно, единственные на сегодняшний день формальные обязательства России по вопросу о модернизации ряда аспектов отношений с ЕС в данной области (в. т.ч. регулирование транссибирских пролетов)

предполагают решение данных вопросов именно в рамках подготовки всеобъемлющего соглашения Россия – Евросоюз в области гражданской авиации. Пока, насколько известно, представители ЕС пытаются убедить российскую сторону в одностороннем порядке предоставить компаниям Евросоюза права пролетов над российской территорией.

II. Состояние институтов и политическая жизнь Европейского союза

2.1. Берлинская декларация и дебаты по Конституционному договору

25 марта 2007 г. в Берлине состоялись празднования пятидесятилетия Римских договоров, заложивших основу ЕС. К этой дате Германия как страна-председатель подготовила т.н. Берлинскую декларацию, описывающую основные достижения Евросоюза, его ценности и современное состояние, а также пути выхода из кризиса ратификации Конституционного договора. Несмотря на то, что изначально Берлин рассчитывал использовать декларацию для реанимации Конституции ЕС, Польша, Великобритания, Чехия, Голландия и Франция воспрепятствовали упоминанию Конституционного договора в тексте. В результате многочисленных компромиссов на подготовительном этапе документ оказался выхолащенной констатацией некоторых достижений Евросоюза (евро, расширение) и необходимости неизвестным путем «возобновить» процесс европейской интеграции.

Дополнительным фактором, понижающим ее политическое значение стало то, что Берлинская декларация была подписана не всеми странами-членами, а только страной-председателем (Германией) и председателями Европейской комиссии (КЕС) и Европейского парламента (ЕП). Это еще четче продемонстрировало отсутствие какого-либо консенсуса по вопросу дальнейшего развития Евросоюза. Я. Захрадил, «шерпа» Чехии, уже заявил, что такой порядок подписания позволяет государствам вольно интерпретировать соблюдение положения о преодолении ратификационного кризиса к выборам ЕП 2009 года.

Несмотря на критику разработки Берлинской декларации путем закрытых межгосударственных консультаций, А. Меркель заявила о намерении продолжить использовать этот метод для подготовки плана действий по преодолению ратификационного кризиса. По мнению Берлина, это позволяет избежать ненужной и преждевременной критики различных предложений. В ответ на заявления ЕП о недемократичности такой процедуры, А. Меркель заявила, что ничто не мешает депутатам также провести дискуссии по судьбе Конституционного договора, тем самым подчеркнув статус ЕП как форума для обмена мнениями, мало влияющего на процесс принятия окончательных решений в Евросоюзе.

С процедурной точки зрения, немецкий канцлер в качестве наилучшего варианта рассматривает согласие по ключевым вопросам к саммиту ЕС 21-22 июня 2007 г. и проведение небольшой межправительственной конференции уже в конце текущего года. Такие временные рамки позволят ратифицировать договоренности к моменту выборов в ЕП в июне 2009 г. Одно из наиболее вероятных нововведений – отказ от слова «конституция» с тем, чтобы избежать проведения референдумов в большинстве стран. Жесткое расписание, предложенное Берлином, президент Польши Л. Качинский уже назвал нереалистичным, заявив что оптимальной датой подготовки нового договора он считает 2011 год. Эту точку зрения, хоть и не настолько прямо, поддерживают также Чехия и Великобритания.

С точки зрения наполнения обсуждаемого документа, дискуссионными остаются то, как поступить с существующим текстом (взять только институциональные положения из него или дополнить текст положениями, которые «успокоят» некоторые государства). Большое влияние здесь окажут президентские выборы во Франции 7 мая 2007 г., на которых основными противниками станут социалистка С. Руаяль, выступающая за дополнение текста и повторный референдум, и правый Н. Саркози, идея которого – усеченный договор, обозначающий параметры реформы институтов ЕС, одобряемый парламентом.

В ходе подготовки юбилейного саммита в Берлине и сразу после него прояснились требования Польши в отношении будущего политико-правового устройства ЕС. Во-первых, это требование сохранить близкий современному порядку голосования в Совете министров вместо прописываемого в Конституционном договоре. Сегодняшний порядок дает Польше вес почти равный Германии, а конституционный договор его существенно уменьшает. Во-вторых, Варшава настаивает на включении в текст нового соглашения положения о солидарности в области обеспечения энергетической безопасности, развивая свою идею энергетического НАТО. Некоторые высказывания официальной Варшавы дают основания предположить, что она готова пожертвовать распределением голосов в Совете (отстоять который практически нет шансов) в обмен на включение положения о солидарности в энергетической безопасности.

2.2. Деятельность Европейской комиссии (КЕС)

В КЕС активизировались проверки на предмет злоупотребления служебным положением. 21 марта представитель КЕС заявил о намерении в конце 2007 г. проверить всех сотрудников на предмет конфликта интересов (сочетания работы в КЕС с другими видами деятельности). Основные проблемы – это «подарки» и подготовка законопроектов с последующим переходом в частный сектор для работы по соответствующему направлению (последняя иллюстрация – карьера трех сотрудников КЕС после подготовки законодательства по химическим и фармацевтическим продуктам в 2006 г.). 27 марта были проведены полицейские рейды в офисах Еврокомиссии, а также некоторых компаниях и частных домах. В результате один служащий КЕС (гражданин Италии) и один сотрудник ЕП были арестованы по подозрению во взяточничестве при проведении тендеров на строительство зданий КЕС в Албании и Индии. Эти события подтверждают наличие достаточно серьезного кризиса в центральном административном аппарате ЕС.

Вице-президент КЕС С. Каллас 21 марта 2007 г. сделал заявление, прояснившее будущее регулирование лоббистской деятельности в Евросоюзе. Весной 2008 г. начнет работать добровольный регистр лоббистов, который будет включать информацию о клиентах лоббистов, цели их кампании и размере оплаты труда. Только зарегистрировавшиеся лоббисты будут признаваться КЕС как представляющие интересы определенного сектора. Добровольный характер уведомления снижает потенциал нововведения и отражает борьбу внутри Еврокомиссии (между комиссарами С. Калласом, с одной стороны, и Ж. Баррозо, Г. Ферхойгеном, П. Манделсоном и Ч. МакКриви, с другой) и попытку

примирить нововведение с законодательством ряда государств-членов. С процедурной точки зрения также неясно, кто будет следить за выполнением лоббистами новых правил.

1 марта 2007 г. Ж. Боррозо открыл в Вене агентство по фундаментальным правам человека. Его функции – собирать информацию о ситуации с правами человека и предоставлять ее институтам и учреждениям Евросоюза. Однако, очевидно, что агентство, с одной стороны, будет дублировать уже существующие структуры в области защиты прав человека в Европе, а, с другой, - не имеет полномочий для борьбы с нарушениями прав человека на территории Евросоюза и вмешательства в дела органов полиции и юстиции. Таким образом, новое агентство может стать очередной никому не нужной структурой.

2. 3. Деятельность Европейского парламента (ЕП)

15 марта руководство ЕП решило создать временный комитет по вопросам изменения климата (первоначально на 12 месяцев). Это решение, с одной стороны, соответствует основным заключениям Европейского совета 8-9 марта 2007 г. по вопросу дальнейшего снижения выбросов газов, провоцирующих парниковый эффект, а, с другой, зеркально аналогичной инициативе Конгресса США. Формирование комитета должно быть подтверждено на пленарном заседании ЕП. Очевидно, он будет убеждать парламенты других стран присоединиться к дальнейшему сокращению эмиссий парниковых газов.

14 марта состоялась дискуссия в ЕП по вопросу участия в этом законодательном институте представителей «турецкой» части Кипра (в качестве наблюдателей). Это стало итогом работы специальной созданной в 2004 г. группы ЕП. Формула «наблюдателей» использовалась для представителей Болгарии и Румынии до вступления этих стран в Евросоюз. Участию турецких представителей Кипра в работе ЕП противостоит Европейская народная партия, поскольку Республика северного Кипра не признана как субъект международного права. Депутаты более мягко выразились относительно использования турецкого языка, заявив, что оно могло бы стать эффективным средством общения с турецкой общиной. Т.о. ЕП пытается разрешить противоречия, осложняющие членство Кипра и переговоры о расширении с Турцией.

Европейская народная партия заявила о планах ограничить членство болгарской партии под руководством П. Стоянова в своем составе в связи с тем, что последний присоединился к группе британских и чешских консерваторов, критически настроенных по отношению к европейской интеграции и планирующих сформировать свою фракцию в ЕП. Это показывает, что Европейская народная партия достигла той степени политической зрелости, при которой она может настаивать на жестком соблюдении партийной дисциплины.

III. Экономическая ситуация в ЕС

3.1. Внутренний рынок

На Европейском совете (саммит ЕС) 8-9 марта 2007 г. главы государств и правительств Евросоюза согласовали более жесткую цель уменьшения административного бремени на предприятия, чем было согласовано министрами промышленности в феврале 2007 г. На уровне ЕС снижение должно составить 25 % к 2012 г., на национальном уровне страны члены установят свои цели. Такая гибкость обусловлена различиями в национальных административных системах. Согласно расчетам КЕС, снижение административной нагрузки приведет к росту ВВП на 3,5 % и будет стимулировать дополнительные инвестиции в размере 150 млрд. евро. Однако, нежелание глав государств и правительств согласовать более амбициозные цели и изменить характер внутреннего регулирования вызвало критику многочисленных бизнес-ассоциаций в Брюсселе.

27 марта министры финансов ЕС одобрили новую систему, которая к 2010 г. удешевит использование банковских карт в Евросоюзе за счет создания Единого европейского пространства оплаты. В результате повысится конкуренция на рынке банковских услуг, улучшится информационная прозрачность, будут гармонизированы условия доступа на рынок для небанковских платежных организаций (операторов мобильной связи, супермаркетов и т.п. для приема платежей, не связанных напрямую с предоставляемыми ими услугами). По расчетам КЕС, введение законопроекта в действие позволит населению экономить 50 – 100 млрд. Евро в год, сегодня выплачиваемых за использование банковских карт.

27 марта комиссар ЕС по вопросам налогообложения Л. Ковач заявил о намерении предложить в 2008 г. директиву о гармонизации корпоративного налогообложения к 2010 г. По мнению КЕС, эта директива облегчит функционирование транснациональных компаний. Возражение некоторых государств-членов против сближения налоговых систем КЕС, очевидно, будет преодолевать с помощью использования т.н. гибкого сотрудничества, т.е. первоначально в гармонизации будут участвовать не все страны-члены. Великобритания, Ирландия и страны Балтии наиболее активно выступают за налоговую конкуренцию государств и сохранение национальной фискальной системы. Развитие инициативы Л. Ковача может углубить различия между странами внутри ЕС, которое в перспективе может нарушить функционирование внутреннего рынка.

3.2. Конкурентная политика

ЕП и Совет министров (соответственно 13 и 27 марта) проголосовали за законопроект, ограничивающий право центральных банков стран-членов Евросоюза выносить решения по банковским слияниям и поглощениям. Проект был нацелен на снижение защиты национальных финансовых рынков. Теперь слияние может быть ограничено, только если оно создает угрозу стабильному функционированию финансовой системы государства. Срок выдачи разрешений

сократится до 60 дней. Это должно привести к существенной консолидации на рынке финансовых услуг Евросоюза, а после вступления России в ВТО повлияет и на банковский сектор России.

Компания *Microsoft* получила 1 марта новое предупреждение от КЕС, поскольку не предоставила конкурентам по справедливой цене информацию о протоколе *Windows*, позволяющую интегрировать альтернативное программное обеспечение. Еврокомиссия угрожает дополнительными штрафами в размере 3 млн. евро за каждый день (начиная с августа 2006 г.), если американский гигант не удовлетворит требования КЕС до конца марта. В этой ситуации примечателен односторонний подход КЕС, направленный на демонстрацию силы, но не законности и этического подхода: во-первых, комиссар Н. Кроес не хочет дожидаться решения Европейского суда по иску *Microsoft* в отношении предыдущих решений, во-вторых, КЕС только сейчас негативно реагирует на стоимость протокола, информация о которой поступила еще в августе 2006 г.

КЕС одобрила 7 марта государственную помощь Британской почтовой службе в размере 460 млн. евро в связи с тем, что она оказывает необходимые общественные услуги (банкоматы, пункты оплаты и отделения связи в сельской местности). Это демонстрирует, что при необходимости Европейская комиссия может пожертвовать конкурентным законодательством для обеспечения некоторых социальных функций.

3.3. Политика в сфере энергетики

Европейский совет 8-9 марта 2007 г. одобрил предложенный КЕС в январе 2007 г. План действий по энергетической политике, включающий три основные направления деятельности: создание внутреннего рынка электроэнергии и природного газа, интеграция энергетики и охраны окружающей среды, обеспечение энергетической безопасности. Этот план предполагает, в основном, координационные действия и консолидацию существующего законодательства, поэтому вряд ли стоит ожидать коренных изменений в энергетическом секторе Евросоюза в ближайшее время. План будет регулярно обновляться (первый пересмотр намечен на 2010 г.).

На Европейском совете были согласованы обязательные цели развития возобновляемой энергетики. Первая – это 20 % возобновляемых источников энергии в совокупном потреблении энергии к 2020 г. (при сегодняшнем среднем показателе 6,4%). Открытым, пока остается вопрос о распределении обязательств по возобновляемой энергетике между государствами-членами, соответствующий законопроект КЕС должна предложить в третьем квартале 2007 г. Второй показатель – 10 % доля биотоплива в общем объеме автомобильного топлива при условии коммерческой целесообразности. Реализация этих целей требует высоких инвестиций, а, следовательно, и рост цен на электроэнергию. Примечательная также оговорка о коммерческой целесообразности, которая заранее оправдывает Евросоюз в случае провала этой цели.

Важная дискуссия на Европейском совете разразилась вокруг роли ядерной энергетики. Франция и Словакия требовали признания значения этого сектора

для устойчивого развития и сокращения эмиссий газов, провоцирующих парниковый эффект. Против выступали Австрия, Ирландия, Греция и Португалия. В результате был сформулирован компромисс, который позволяет Франции считать атомную энергетику одним из источников сокращения эмиссий парниковых газов и, следовательно, подменять ею часть возобновляемых источников энергии. Таким образом, формулировки заключений Европейского совета стали примером классической дипломатии, позволяющей всем государствам говорить о своей победе.

Важным отличием заключений Европейского совета от январских инициатив КЕС по энергетике стали осторожные формулировки по вопросу отделения линий электропередачи и газопроводов от генерирующих, добывающих и поставляющих компаний. Заключения Европейского совета говорят об «эффективном» отделении сетевых активов, что позволяет энергетическим гигантам сохранить инфраструктуру в собственности при условии независимого управления и доступа к сетям третьих сторон. Это стало ответом на озабоченности Франции и Германии. Несмотря на эту осторожность, утечки информации из КЕС позволяют сделать вывод, что законопроект о разделении собственником мощностей добычи / генерации, распределения и сетей будет представлен до конца текущего года. Это очередное свидетельство нарушений современной КЕС политической культуры, которое неминуемо приведет к очередному витку конфронтации со странами-членами. Разрешение вопроса существенно повлияет на деятельность Газпрома в странах-членах Евросоюза.

28 марта был опубликован доклад Еврокомиссии о т.н. региональных энергетических рынках. Они состоят из нескольких государств-членов и призваны стать составными частями будущего единого энергетического рынка Евросоюза. Согласно докладу, за последние несколько лет были идентифицированы основные приоритеты. Для рынков природного газа это развитие соединений между странами, повышение прозрачности и развитие площадок по торговле природным газом. Для электроэнергетических рынков основные приоритеты – это управление перенасыщенными соединениями, повышение прозрачности и интеграция рынка балансирующих мощностей. Однако, годы, проведенные на подготовку концепции, и отсутствие практической реализации свидетельствуют о стагнации этой инициативы.

Комиссар по налогообложению Л. Ковач 14 марта выступил с предложением повысить акциз на дизельное топливо на 20 % в ближайшие 7 лет (до 380 Евро за 1000 литров к 2014 г., что превышает минимальный акциз на бензин в Евросоюзе). Мера призвана выровнять условия конкуренции между странами, стимулировать энергоэффективное потребление, устранить неравенство в налогообложении бензина и дизельного топлива и предотвратить «топливный туризм» (закупку горючего в государствах с наименьшими ценами). Эти планы, однако, обречены на неудачу. Во-первых, против предложенного законопроекта выступают комиссары Ч. МакКриви и Д. Грибаускайте, поскольку он нарушает здоровую конкуренцию. Во-вторых, против предложения будут возражать страны с низкой ценой на дизельное топливо (Люксембург и государства, вступившие в Евросоюз в 2004 и 2007 гг.). Напомним, что КЕС уже вынуждена была отозвать свое аналогичное предложение 2002 г. в связи с несогласием государств-членов. Наконец, предложение Л. Ковача ставит под вопрос действия КЕС по охране окружающей среды, поскольку дешевизна дизельного топлива призвана

стимулировать переход на этот более экологичный вид горючего. Последнее также демонстрирует отсутствие внутренней согласованности в современной КЕС.

28 марта КЕС направила предупреждение Испании, содержащее требование в течение недели отказаться от всех ограничений на приобретение испанской энергетической компании *Endesa* немецким гигантом *E.ON*. В противном случае Комиссия угрожает расширить обвинения в Европейском суде, где сегодня уже рассматривается иск КЕС о вторжении испанского государственного регулирующего агентства в сферу компетенций Генерального директората по конкуренции Европейской комиссии. Связано это с тем, что в течение последнего года испанский национальный регулятор пытался наложить различные условия на эту сделку и замедлить ее осуществление. Это является яркой иллюстрацией того, что страны-члены ЕС готовы нарушить законодательство Евросоюза при необходимости защитить свой национальный рынок и существование отечественных компаний.

3.4. Экономический и валютный союз

В марте 2007 г. на Кипре развернулись дискуссии по вопросу присоединения к зоне Евро с 1 января 2008 г. Опрос общественного мнения продемонстрировал, что 51 % населения не желает отказываться от национальной валюты, и только 41 % поддерживает переход к единой денежной единице. Несмотря на официально поданную в феврале 2007 г. заявку на вступление в зону Евро, две крупнейшие политические партии Кипра заявили, что они будут голосовать против необходимых для присоединения законодательных актов. Основной причиной негативной реакции политических сил является вызванное подготовкой к Евро сокращение государственных расходов на социальное обеспечение. Однако, даже временный отказ Никосии от уже заявленного присоединения к Евро может втянуть Евросоюз в еще более глубокий кризис, поставив под сомнение не только его политические, но и экономические достижения.

Европейский центральный банк (ЕЦБ) поднял 8 марта 2007 г. процентную ставку до уровня 3,75 % с возможностью ее дальнейшего повышения. Это связано с тем, что в условиях экономического роста, зафиксированного по результатам 2006 г., ЕЦБ принял решение сконцентрироваться на борьбе с инфляцией. Многие наблюдатели, однако, опасаются, что это может остановить процесс экономического роста и стабильной занятости на территории Евросоюза.

Также в марте 2007 г. Европейская комиссия подвергла критике экономическую политику Румынии. По мнению КЕС, Бухаресту необходимо обратить внимание на бюджетную дисциплину, поскольку дефицит румынского бюджета постоянно растет. Однако, давление КЕС может негативно сказаться на долгосрочном экономическом развитии государства. Согласно опубликованному 6 марта исследованию Международного валютного фонда, Бухаресту следует отказаться от цели вступить в зону Евро к 2014 г., иначе под угрозой окажется оздоровление национальной экономики.

3.5. Экологическое регулирование

Европейский совет 8-9 марта зафиксировал одностороннее обязательство Евросоюза снизить эмиссии парниковых газов на 20 % к 2020 г. по сравнению с 1990 г. (при распределении нагрузки между странами-членами, учитывающем их национальную специфику). Европейский совет также заявил о готовности снизить эмиссии на 30 % при принятии аналогичных обязательств другими развитыми странами. Это решение позволит Германии более уверенно подойти к обсуждению темы изменения климата на саммите Большой Восьмерки в июне 2007 г. Однако, решение приведет к значительным затратам предприятий Евросоюза и снижению роста ВВП стран-членов. При этом одностороннее сокращение эмиссий Евросоюзом может оказаться бесполезным для окружающей среды, если другие страны будут продолжать неконтролируемые выбросы.

Европейская комиссия продолжала рассматривать национальные планы по выделению квот на выбросы парниковых газов на второй период торговли правами на эмиссии в Евросоюзе (2008-2012 гг.). Французский план (как ранее британский и словенский) был принят без замечаний, однако, польский и чешский – отправлены на доработку национальным правительствам, поскольку обозначенные там эмиссии слишком велики, по мнению КЕС. Польше необходимо сократить выделяемые эмиссии на 26,7 % (до 208,5 млн. тонн ежегодно), а Чехии – на 14,8 % (до 86,8 млн. тонн). При этом официальная Варшава утверждает, что сокращение может отрицательно повлиять на экономический рост страны, а 2005 г. необъективен в качестве сравнения, поскольку он был необычно теплым. Всем остальным 22 государствам все еще необходимо либо представить свои национальные планы, либо внести в них коррективы. Жесткость КЕС при оценке национальных планов ограничит как экономический рост Евросоюза после 2008 г., так и его перспективы догнать США по уровню экономического развития.

28 марта комиссары Л. Ковач (налогообложение) и С. Димас (охрана окружающей среды) представили документ, запустивший консультации о роли налоговых инструментов в борьбе с изменением климата. Роль налогов должна заключаться в уменьшении использования неэкологичных товаров и услуг (например, топливный налог). Кроме того, они будут стимулировать переход охраны окружающей среды на рыночные методы. Существенным ограничением для этой инициативы, однако, будет необходимость единогласия в Совете министров при решениях вопросов налогообложения. Особо критичную позицию занимают Великобритания, Ирландия и страны, вступившие в Евросоюз в 2004 и 2007 гг. Поэтому, вероятнее всего, существенных изменений в налогообложении в ближайшее время не произойдет.

21 марта КЕС подала иск против Польши в Европейский суд в связи с намерением Варшавы построить автотрассу *Via Baltica* (из Чехии через Польшу и страны Балтии в Финляндию) через долину Роспуда, занесенную в список охраняемых мест Евросоюза «Натура 2000». Судебное разбирательство, приостановившее строительство, может стать препятствием для развития инфраструктуры региона Балтийского моря и усиления сотрудничества стран

региона.

В марте КЕС активизировала работу по вопросу управлению водными ресурсами. Во-первых, было заявлено, что 19 государств-членов не выполняют (в срок) своих обязательств по оптимизации управления водными ресурсами. Италия и Люксембург не приняли необходимых на национальном уровне законодательных норм, Италия и Греция не предоставили анализ речных ресурсов в 2004 г., Испании, Португалии, Греции, Финляндии и Швеции грозят судебные разбирательства в связи с нарушением директив по питьевой воде и системам городских сточных вод. Во-вторых, КЕС провела консультации в преддверии подготовки консультационного документа по интеграции управления водой в сельскохозяйственный, транспортный и промышленный сектора. ЕП, рассматривая законопроект о загрязнении воды, расширил на 28 наименований список подлежащих удалению вредных веществ в поверхностных водах. Усиление регулирования водных ресурсов приведет к росту соответствующих затрат национальных правительств и предприятий. Кроме того, можно ожидать появление параллельных требований и в отношениях России и Евросоюза.

29 марта 2007 г. ЕП одобрил два законопроекта КЕС о морском судоходстве. Первый укрепляет стандарты Международной морской организации в области ответственности «государства флага», и делает обязательными регулярные проверки. Второй проект ужесточает ответственность компаний, эксплуатирующих суда и компенсацию третьим сторонам и пассажирам при аварии. В результате для судовладельцев Евросоюза будут введены обязательное страхование, а основные правила Международной морской организации (ММО) по искам об ограничении возмещения ущерба будут инкорпорированы в право Евросоюза. В случае успеха инициатив, которым пока препятствует Совет (министров) ЕС, следующим шагом Евросоюза будут переговоры в Международной морской организации по вопросу возмещения ущерба с перспективой лишения судовладельцев права ограничивать суммы ущерба, что, в случае изменения под давлением ЕС и КЕС правил ММО, может оказать негативное влияние на деятельность российских пароходств.

3.6. Вопросы занятости и социальные вопросы

31 марта были завершены консультации по концепции нового трудового законодательства в Евросоюзе, центральным компонентом которого, по мнению КЕС, должна стать т.н. «гибкобезопасность» (*flexicurity* т.е. сочетание гибкости (*flexibility*) и безопасности (*security*)). Концепция взята из скандинавской социальной системы, позволяющей примирить свободу для компаний с социальной защитой сотрудников. На основе этих консультаций КЕС должна представить законопроект уже в мае 2007 г., однако вопросы занятости по большей части находятся в компетенции государств-членов и требуют единогласного голосования. Это означает, что непростые дебаты между профсоюзами и работодателями будут перенесены в Совет министров, где столкнутся государства, ориентированные на социальную концепцию, и страны с более либеральным подходом.

Решение компании *Airbus* уволить 10 000 сотрудников в течение следующих

четырёх лет в связи с реструктуризацией предприятия стимулировало страны-члены Евросоюза к обсуждению функционирования специального фонда для смягчения шоков глобализации (годовой бюджет 500 млн. евро). Фонд работает с 1 января 2007 г. Решение о создании такой структуры находится в русле подходов Евросоюза к проблеме глобализации и мировой экономики, ориентированном на смягчение последствий внешних шоков для европейского рынка труда. Результатом является потеря сравнительной конкурентоспособности (в особенности, по отношению к США), а также создание противоречий с конкурентной политикой.

13 марта КЕС приняла Стратегию политики по защите потребителей на период 2007-2013 гг., цель которой – укрепление уверенности потребителя в едином рынке. Помимо защиты потребителей документ предполагает за счет повышения конкуренции расширить выбор, ценовую дифференциацию, качество, разнообразие, доступность товаров и их безопасность. Политика защиты потребителей должна быть интегрирована во все направления деятельности Евросоюза и предполагает пять основных аспектов: трансграничные права потребления, система защиты потребителей, безопасные рынки, потребитель как центр деятельности Евросоюза и расширение информации. В развитие стратегии будет предложено более 20 законодательных и рекомендательных актов. Они окажут влияние и на деятельность российских компаний на европейском рынке.

3.7. Сельское хозяйство и ветеринария

29 марта 2007 г. Европейский парламент инициировал дискуссию между основными институтами Евросоюза по вопросу органической продукции и ее маркировки. Обсудив на пленарном заседании доклад профильного комитета, ЕП, однако, отказался его одобрить, поскольку считает необходимым изменение правовой базы документа. С точки зрения содержания законопроекта, ЕП потребовал установления более жестких правил в отношении генетически модифицированной продукции, большей детализированности и включения других органических продуктов в законопроект. КЕС, однако, заявляет что два последние требования невозможно удовлетворить в одном законопроекте. Таким образом, на сегодня законопроект оказался заблокированным различными взглядами трех основных институтов на процедурные и содержательные аспекты документа.

3.8. Информационное общество и Лиссабонская повестка дня

15 марта Совет (министров) ЕС согласовал законопроект КЕС о снижении платы за роуминг мобильной связи внутри ЕС. (Ориентировочная стоимость входящих звонков на территории другого государства-члена должна составить 25 евроцентов в минуту.) Компромиссом между желанием операторов сохранить старую систему оплаты и стремлением КЕС защитить потребителей стала т.н. принцип *opt-in*, по которому пользователь мобильного телефона должен изъявить желание получать услуги роуминга по более низкой цене. Неизвестно, однако, кто будет информировать потребителя о наличии более

дешевых опций. Проект будет рассмотрен ЕП на пленарном заседании в мае 2007 г. При удачном исходе голосования законопроект вступит в силу после решения Совета министров 7 июня 2007 г. Однако, фиксирование жестких максимальных тарифов может предотвратить дальнейшее развитие конкуренции между операторами.

Комиссар по информационному обществу В. Рединг пообещала 16 марта ввести принудительно стандарты телевизионного вещания на экранах мобильных телефонов, если представители промышленности не придут к соглашению самостоятельно. Результатом конкуренции между различными европейскими производителями становится технологическое отставание Евросоюза в этой области. Однако, Европейский совет мобильного вещания, сформированный КЕС, заявил, что наличие различных стандартов технологически оправдано и необходимо следовать принципу технологического нейтралитета. Эти дебаты демонстрируют противоречие между поощрением технологического прогресса и необходимостью соблюдения конкурентного законодательства.

В фокусе внимания в середине марта оказалась создаваемая ЕС система глобального позиционирования *Galileo*, призванная заменить к 2010 г. ныне используемую на территории Евросоюза американскую *GPS*. Причиной возникших в строительстве проблем стала неспособность восьми европейских предприятий, входящих в консорциум по строительству, прийти к соглашению о разделе обязанностей и ответственности и сформировать единую управляющую компанию. В результате не был в срок размещен заказ на 30 спутников. 16 марта комиссар Ж. Барро обратился к Германии как стране-председателю с просьбой исследовать альтернативные возможности реализации 20-летнего проекта. В результате восемь заинтересованных компаний получили время до 10 мая 2007 г. для разрешения всех возникших сложностей и подписания контракта до 15 сентября 2007 г.

3.9. Бюджетные вопросы

Обширная дискуссия развернулась в европейских институтах по формированию бюджета Евросоюза после 2013 г. (времени, когда истекает ныне действующий многолетний план). Комиссар по бюджету Д. Грибаускайте заявила 7 марта, что необходимо отказаться от системы компенсации бюджетных вкладов Великобритании, созданной в 1980-е гг. в связи с особенностями расходов Европейского сообщества того времени. По мнению комиссара, эта система не является экономически оправданной или политически корректной. Аналогичным образом высказался и бюджетный комитет ЕП, одобрив 12 марта доклад депутата А. Ламассура. Лондон, однако, привязывает отказ от своей компенсации к реформе сельскохозяйственной политики, которую блокирует Париж. Широкая дискуссия по будущему бюджету будет запущена уже в середине текущего года.

27 марта стало известно, что Испания, Польша и Италия станут основными бенефициариями Европейского рыболовного фонда, бюджет которого на период 2007-2013 гг. равен 3,8 млрд. Евро. Основные приоритеты фонда – адаптация рыболовного флота, поддержка различных сегментов рыболовной и рыбозаготовительной промышленности и устойчивое развитие рыболовных

регионов. Испания получит более 1 млрд. евро, Польша – 651 млн., Италия – 376 млн. Около 200 млн. каждая получат Португалия, Румыния и Франция. Решение о конкретных направлениях расходов теперь принадлежит государствам-членам в рамках национальных программ, которые затем согласуются КЕС. Таким образом, большинству старых стран-членов удалось сохранить свои ассигнования из бюджета Евросоюза в рыболовной отрасли.

28 марта Совет министров и Европарламент достигли соглашения по вопросу финансирования экологической политики Евросоюза на период 2007-2013 гг. (инструмент LIFE+). Суть спора Совета министров и ЕП заключалась в конфликте по поводу инстанции, ответственной за распределение средств. В результате, 78 % расходов будут контролировать государства-члены, а 22 % - Еврокомиссия. Это является очевидной ренационализацией расходов по охране окружающей среды, несмотря на то, что Комиссия сохранит централизованный контроль над всей программой.

IV. Внешние связи ЕС

4.1. Деятельность ЕС в ВТО

Евросоюз и США обменялись 22 марта обвинениями в отношении государственной поддержки своих авиастроительных компаний (соответственно *Airbus* и *Boeing*). Начало взаимным судебным искам положили США в октябре 2004 г., выйдя из двухсторонней системы ограничения государственной поддержки, существовавшей с 1992 года. Это, по мнению Евросоюза, привело к агрессивному нерыночному ценообразованию и вытеснению компании *Airbus* с рынка. Второе слушание «США против Евросоюза» состоится 5-6 июня 2007 г., а первое – по иску Евросоюза против США – 11-12 июля 2007 г. Конфликт стал результатом сохранения как в ЕС, так и в США сильных элементов государственной поддержки в условиях усиливающейся конкуренции на глобальном рынке.

Эквадор и Колумбия в марте подали в ВТО иски против дискриминирующего их производителей режима торговли бананами, введенного ЕС 1 января 2006 г. Основной спор вызывает таможенный тариф в размере 176 Евро за тонну, который негативно действует на бизнес латиноамериканских производителей. Эти иски возобновляют спор, длящийся с начала 1990-х гг. и впервые урегулированный ВТО в пользу латиноамериканских стран в 2001 г. Однако, нахождение консенсуса с Эквадором и Колумбией возможно только при нанесении ущерба экономическим интересам стран Африки – бывшим колониям стран-членов Евросоюза, подключенным сейчас к европейской «политике развития».

В марте 2007 г. Евросоюз продолжал кампанию по либерализации доступа на рынок развивающихся стран. Во-первых, он обратился к ВТО с просьбой разрешить конфликт с Индией по вопросу высоких импортных пошлин на европейский алкоголь (суммарно составляющий 550 % стоимости). Во-вторых, ВТО поддержало тезис Евросоюза о том, что запрет на импорт отдельных категорий автомобильных шин был не мерой охраны окружающей среды со стороны Бразилии, а попыткой правительства узаконить протекционистские меры.

4.2. Внешние связи ЕС в сфере гражданской авиации

2 марта 2007 г. завершились четырехлетние переговоры Евросоюза и США по вопросу «открытого неба». Суть соглашения, которое должно быть подписано на саммите ЕС-США 30 апреля 2007 г. и начать работать 30 марта 2008 г., - отмена ряда ограничений в отношении компаний, обслуживающих трансатлантические рейсы (их количества, страны происхождения, вместимости самолетов, частоты полетов, ценообразования, а также слияний). Переговоры стали результатом решения Европейского суда, признавшего незаконными и искажающими рынок двухсторонние договоры стран-членов Евросоюза с США о полетах. Реализация соглашения должна привести к увеличению конкуренции на трансатлантических маршрутах, снижению стоимости перелетов, росту пассажиропотока (на 25 млн. в ближайшие пять лет) и созданию 80 000 новых

рабочих мест.

Соглашение, которое приветствует большинство ассоциаций аэропортов и авиакомпаний, а также институтов Евросоюза, асимметрично и более выгодно США. Авиакомпании ЕС, вне зависимости от страны учреждения, смогут летать в аэропорты США, но не между американскими аэропортами. Американские же компании смогут летать в любой город Евросоюза и между ними (за исключением рейсов внутри одной страны). Для ликвидации этого дисбаланса стороны прибегли к положениям, не входящим в мандат Еврокомиссии. 1) За европейскими компаниями оставлено право установить контроль над компаниями других государств и летать из них в США. 2) Европейские компании получили право беспрепятственно летать в США с территории т.н. Европейского общего авиационного пространства, включающего некоторых соседей ЕС. При этом переговоры велись без привлечения соответствующих третьих сторон. 3) Европейские компании приобрели право на грузовые перевозки через США без выполнения требования о том, что начало перевозок должно быть на территории Евросоюза.

Многие другие приоритеты Евросоюза также не были учтены в мартовском соглашении. Во-первых, не решен вопрос о праве европейских учредителей владеть американскими авиакомпаниями. Европейские владельцы могут составлять только 25 % голосующих акционеров американских компаний (но до 49,9 % неголосующих), а американские – до 49,9 % голосующих акций в европейских компаниях. Это положение смягчено протоколом, позволяющим Евросоюзу ограничить американские инвестиции в европейские авиакомпании.

Во-вторых, стороны расходятся в вопросах безопасности, конкурентного права, государственных заказов, в стандартах охраны окружающей среды и социальной защиты. Особое внимание необходимо уделить тому, что соглашение делает невозможным включение американских компаний, летающих в Евросоюз, в систему торговли правами на выбросы парниковых газов. Следовательно, нет возможности распространить эту систему и на европейские компании, выполняющие рейсы по аналогичным маршрутам. При этом увеличение количества перелетов должно в результате привести к росту эмиссий на 3,5 млн. тонн в год. Это демонстрирует, что при определенной заинтересованности Евросоюз способен поступиться некоторыми своими приоритетами.

Асимметрия в пользу США вызвана тем, что в качестве основы для переговоров использовалось типовое соглашение Вашингтона. Предполагается, что неучтенные приоритеты Евросоюза и означенные дисбалансы станут предметом переговоров второй фазы, начало которой намечено на 2008 г. (через 60 дней после начала применения согласованного текста). При этом Евросоюз заложил в ныне подписываемое соглашение положение, разрешающее приостановление его применения, если не будет удовлетворяющего его соглашения до 2010 г. Однако, в реальности применение этого положения Евросоюзом сомнительно, поскольку слишком сильна коммерческая заинтересованность в полетах в США, а приостановление соглашения может вызвать ответную реакцию Вашингтона.

В марте 2007 г. Еврокомиссия обновила список компаний, полеты которых запрещены на территорию Евросоюза. В черный список попали девять

российских компаний «Аэро Рент», «Татарстан», «Атлант-Союз», «Авиакон Цитотранс», «Центр-Авиа», «Газпромавиа», «ЛУКОЙЛ», «Русское небо» и «ЮТэйр», а также пакистанская Pakistan International Airlines (за исключением восьми самолетов Boeing 777). Одновременно запрет был снят с тайландской Phuket Air и африканской DAS Air Cargo/Dairo Air Services в связи с выполнением ими требуемых Евросоюзом стандартов безопасности.

4.3. Внешние связи в области сельского хозяйства

В марте 2007 г. Россия и Евросоюз продолжали вести переговоры по вопросу экспорта сельскохозяйственной продукции в Россию. В этой связи примечательным стало заявление представителя КЕС Ф. Тогда о том, что требования Москвы предоставить документы о контроле качества понятны, поскольку сам Евросоюз требует аналогичные документы от своих поставщиков. Однако, представитель КЕС отметил, что ранее российская сторона таких документов не запрашивала. Таким образом, косвенно КЕС впервые признала обоснованность (части) требований Москвы. Необходимо, при этом учитывать, что в ситуации с «польским мясом» КЕС и председательствующая в ЕС Германия вынуждены вести достаточно тонкую игру, которая позволила бы им сохранить рабочие отношения с Варшавой и добиться снятия польского вето, которое рискует сделать очередной саммит ЕС – Россия (Самара, 18 мая 2007 г.) бессмысленным мероприятием.

4.4. Общая внешняя политика и политика безопасности

Высокий представитель по Общей внешней политике и политике безопасности Х. Солана в течение всего марта заявлял, что Евросоюз не имеет планов участия в системе противоракетной обороны США, однако, отдельные государства-члены могут размещать соответствующие блоки на своей территории, поскольку сохраняют национальные компетенции в этом вопросе. Тем не менее, Х. Солана подчеркнул важность информационной прозрачности, дебатов внутри Евросоюза и консультаций с Россией по этому вопросу для сохранения хороших отношений с ней. При этом дебаты, проведенные в ЕП 29-30 марта 2007 г., подтвердили отсутствие в ЕС единого мнения по вопросу участия отдельных стран-членов в американской системе ПРО, поскольку это может спровоцировать очередной раскол в Евросоюзе.

Сюрпризом для большинства стран ЕС стало неожиданное изменение позиции Греции, Словакии и Румынии (а также Испании) по вопросу о т.н. «плане М. Ахтиссари» для Косово в ходе состоявшейся 31 марта 2007 г. неформальной встречи министров иностранных дел ЕС в Бремене (Германия). Ранее Евросоюз уже высказывал свое одобрительное отношение к предложениям плана, но сейчас представители трех стран-членов предложили не спешить с его формальным утверждением в Совете Безопасности ООН, пока «не будут учтены интересы, как Приштины, так и Белграда».

4.5. Отношения с группами стран

Во время встречи с представителями пяти стран Центральной Азии в Астане 28 марта министр иностранных дел Германии Ф.-В. Штанмайер официально заявил о начале новой инициативы Евросоюза в Центральной Азии.

Предполагается, что Евросоюз одобрит комплексный подход, стимулирующий политические реформы, но также и сотрудничество в области энергетики. Впервые в речи главы немецкого внешнеполитического ведомства *прозвучала четкая связь между необходимостью диверсифицировать поставки энергоресурсов в ЕС и расширением сотрудничества со странами Центральной Азии.* На программы сотрудничества с пятью государствами Центральной Азии Евросоюз в 2007-2013 гг. в совокупности потратит 750 млн. Евро.

Энергетическое направление сотрудничества, однако, может оказаться единственно возможным, поскольку встреча 28 марта показала болезненное отношение государств – партнеров Евросоюза к вмешательству в свои внутренние дела. Это понимают и чиновники Евросоюза: в одном из закрытых документов КЕС констатируется, что внимание к ситуации с правами человека и демократическими свободами в ряде случаев приводило к существенному ухудшению отношений. Однако, в этом случае руководство ЕС столкнется с жесткой критикой правозащитных организаций.

На встрече представителей Евросоюза и стран АСЕАН в Нюрнберге 15 марта было решено углубить политические связи между двумя объединениями, уделяя особое внимание нарушению прав человека в Мьянме. В качестве основы для дальнейшего сотрудничества в этой области был подписан пятистраничный документ об общих ценностях (Нюрнбергская декларация). Было также принято решение активизировать переговоры по заключению соглашения о свободной торговле в этом году после получения КЕС соответствующего мандата. Однако, это соглашение не будет включать всех членов АСЕАН до тех пор, пока Мьянма не улучшит ситуацию с правами человека. Таким образом КЕС пытается заставить Янгон улучшить внутривнутриполитическую ситуацию через его партнеров в АСЕАН.

4.6. Отношения с отдельными государствами

Центральное положение продолжал занимать вопрос Косово. 12 и 29 марта ЕП проголосовал в поддержку плана спецпредставителя ООН М. Ахтисаари, предлагающего наделить Косово большинством атрибутов независимого государства и обеспечить его де-факто независимость. Комиссар по расширению О. Рен активно заявлял, что отсутствие решения по Косово может спровоцировать хаос во всем регионе с негативными последствиями и для Евросоюза. Однако, согласия среди стран-членов так и не было найдено, Словакия, Греция, Румыния, Кипр и Испания продолжали высказываться против независимости сербской провинции.

В качестве жеста, призванного примирить Белград с изменением статуса Косово, КЕС 6 марта 2007 г. предложила возобновить переговоры о заключении соглашения о стабилизации и ассоциации, прерванные в мае 2006 г. Это тип соглашения, разработанный для государств бывшей Югославии, предполагает

их умиротворение, взаимное сотрудничество и подготовку к членству в ЕС. О. Рен даже упомянул возможность предоставления Сербии статуса страны-кандидата уже в 2008 году. Тем не менее, ни одна из политических сил современной Сербии не рассматривает независимость Косово как приемлемый вариант и не изменила своей позиции в ответ на предложения О. Рена.

Активные переговоры велись с другими Балканскими государствами, в результате чего углублялась дифференциация между ними. Премьер-министр Черногории З. Стуранович и О. Рен 15 марта парафировали соглашение о стабилизации и ассоциации. Однако, при переговорах с Боснией и Герцеговиной, комиссар по расширению подчеркнул необходимость сотрудничества с трибуналом ООН и реформы полицейских сил для дальнейшего развития сотрудничества с Евросоюзом. Именно поэтому, несмотря на то, что все переговоры по соглашению о стабилизации и ассоциации завершены, текст не будет пока даже парафирован. (Соглашения с Хорватией и Македонией были подписаны ранее.)

Украина и Евросоюз начали 6 марта 2007 г. переговоры о заключении нового «продвинутого соглашения» взамен сегодняшнего Соглашения о партнерстве и сотрудничестве. Новое соглашение в экономическом отношении будет основано на двух опорах. Первая – формирование зоны свободной торговли. Переговоры о ее формировании будут начаты, однако, только после вступления Киева в ВТО (предположительно в первой половине 2007 г.). Вторая – углубленный энергетический диалог, суть которого – повышение энергетической безопасности, надежность поставок, укрепление экологических стандартов и постепенная интеграция газового и электроэнергетического рынков. Следует отметить изменение в позиции официального Киева: на рабочем уровне продолжает лоббироваться название «соглашение об ассоциации», которое дает перспективу членства в Евросоюзе, однако, этот тезис исчез из выступлений президента В. Ющенко и премьер-министра В. Януковича.

Евросоюз планирует в ближайшие четыре года увеличить экономическую помощь Киеву (с 70 млн. Евро в 2004-2006 гг. до 123 млн. в 2007-2010 гг.). Основной объем средств планируется потратить на сближение украинской правовой системы с нормами Евросоюза, включение Украины в энергетическое пространство ЕС и более тесную интеграцию нефте- и газопроводной сети Украины с системами Евросоюза, а также усиление пограничного контроля. Глава КЕС Ж.М. Баррозо также заявил, что Украина должна стать ключевым партнером Евросоюза в выстраивании новых отношений со странами Центральной Азии. В перспективе сближение законодательства Украины с нормами ЕС может оказать некоторое негативное воздействие на деятельность российских хозяйствующих субъектов.

5 марта Совет министров продлил санкции против Узбекистана и Белоруссии (соответственно до ноября 2007 г. и 10 апреля 2008 г.) в связи с постоянными нарушениями этими странами гражданских свобод и демократии. Суть мер ЕС – ограничение свободы передвижения руководства двух государств, а также эмбарго на поставки оружия. Меры в отношении Узбекистана, который включает около половины населения стран Центральной Азии, могут существенно ограничить развитие центральноазиатской инициативы Евросоюза.

В середине марта началось обсуждение плана по введению мониторинга Евросоюзом предполагаемой контрабанды российского оружия в Южную Осетию. Документ подготовлен спецпредставителем ЕС по Южному Кавказу П. Семнеби совместно с КЕС. Однако представители Германии, Италии, Франции, Венгрии, Греции и Болгарии, которых некоторые журналисты уже называют «Российским клубом ЕС», предлагают занять более осторожную по отношению к России позицию. Конкретные детали операции будут выработываться в ближайшие месяцы.

29 марта Евросоюз и Турция начали переговорный процесс по второй главе сближения законодательства («предприятия и промышленная политика»). В декабре 2006 г. были завершены переговоры по вопросу науки и исследований. Турецкая бизнес-ассоциация TBSIAD заявила о необходимости более пристального внимания к переговорам с Евросоюзом и установления 2014 г. в качестве срока присоединения к ЕС. В качестве первого этапа предложено открыть переговоры еще по трем главам (экономическая и валютная политика, статистика и финансовый контроль). Однако, Евросоюз по-прежнему выдвигает в качестве условия углубления диалога открытие портов и воздушного пространства Турции для Кипра. Анкара же требует ослабить блокаду Северного Кипра перед снятием ограничений для Кипра. В результате кардинальных сдвигов в процессе присоединения Турции к Евросоюзу не намечается.

V. Правосудие и внутренние дела

Правовой комитет ЕП 20 марта поддержал законопроект КЕС, вводящий уголовное наказание за пиратские копии, незаконное использование брендов и нарушение прав интеллектуальной собственности. Таким образом, у законопроекта широкий круг охвата (от дизайнерской одежды и аксессуаров до музыки и лекарственных препаратов). В качестве наказаний предусматривается лишение свободы на срок до четырех лет и штрафы до 300 000 Евро. Вопросы пиратства стали второй (после нанесения ущерба окружающей среде) группой деяний, за которое на уровне Евросоюза может предусматриваться уголовное наказание. Таким образом, постепенно гармонизация законодательства начинается и в области уголовного права.

27 марта 2007 г. Португалия предоставила Чехии, Эстонии, Латвии, Литве, Венгрии, Мальте, Польше, Словакии и Словении программное обеспечение, которое позволит им де-факто присоединиться к шенгенскому пространству уже в конце 2007 – начале 2008 гг., т.е. до того, как будет готова Шенгенская информационная система–2, предусматривающая формальное участие большинства новых стран-членов. Это программное обеспечение, дает возможность обмениваться информацией по разыскиваемым людям и объектам и было создано в качестве временной меры после жесткой реакции стран, вступивших в ЕС в 2004 г., на отсрочку их официального присоединения к шенгенскому пространству.