

Европейский союз в январе 2007 г.

Информационно-аналитический доклад

Москва

2007

Содержание

- I. Краткое содержание – общая оценка ситуации
- II. Состояние институтов и политическая жизнь Европейского союза
 - 2.1. *Деятельность Европейской комиссии (КЕС)*

- 2.2. Совет министров и государства-члены.
- 2.3. Деятельность Европейского парламента (ЕП)
- 2.4. Дебаты по Конституционному договору

III. Экономическая ситуация в ЕС

- 3.1. Внутренний рынок
- 3.2. Конкуренционная политика
- 3.3. Политика в сфере энергетики
- 3.4. Гражданская авиация
- 3.5. Либерализация железных дорог
- 3.6. Экономический и валютный союз
- 3.7. Экологическое регулирование
- 3.8. Вопросы занятости и социальные аспекты
- 3.9. Лиссабонская повестка дня

IV. Внешние связи ЕС

- 4.1. Деятельность ЕС в ВТО
- 4.2. Международные энергетические отношения
- 4.3. Внешние связи ЕС в сфере гражданской авиации
- 4.4. Отношения с отдельными государствами

V. Правосудие и внутренние дела

I. Краткое содержание – Общая оценка ситуации

В январе 2007 г. внутривластная жизнь Европейского союза выстраивалась вокруг подготовки к празднованию 50-летия Римских договоров об учреждении Европейских сообществ (1957 г.) и начала практических действий по возрождению проекта Конституционного договора, находившегося в «замороженном» состоянии с лета 2005 г., когда проект Конституции провалился на референдумах во Франции и Нидерландах. По второму вопросу, который оставался на протяжении 1.5 лет предметом оживленных политических дебатов, особую активность проявляет Германия, приступившая с 1 января 2007 г. к исполнению функций страны-председателя Совета ЕС.

Отдельное внимание руководство Германии уделяет подготовке торжественного саммита ЕС, который состоится в Берлине 24 – 25 марта 2007 г. В этой связи большой интерес вызывает написание проекта т.н. «Берлинской декларации», знаменующей 50-летие европейского интеграционного процесса, которая планируется к подписанию главами государств и правительств 27 стран Евросоюза а также руководителями институтов ЕС (Еврокомиссия, Европарламент и т.д.). Федеральный канцлер ФРГ А. Меркель последовательно подчеркивает большое значение данного акта для политического будущего Европы, хотя и не раскрывает пока его возможного содержания.

Возможно поэтому ряд игроков на политическом поле Евросоюза открыто заявляет о своей позиции. Известно, что требования Еврокомиссии и ряда стран-членов (Испания, Люксембург) заключаются в упоминании в тексте

декларации вопроса об институциональной реформе и роли общих органов ЕС, а также Конституции для Европы. В качестве противников Конституции себя позиционируют Великобритания и Нидерланды. В последнем случае необходимость «возрождения» проваленной на двух референдумах Конституции даже не была записана в межпартийном соглашении о формировании нового правительства, которое было подписано 7 февраля 2007 г.

Вместе с тем, можно предположить, что Берлин также не располагает возможностями полного контроля над группой авторов проекта декларации. В случае наличия у такой группы, существование которой в составе ведущих представителей европейской элиты не вызывает сомнений, общего политического поручения от страны-председателя ЕС (Германия), ее работа может происходить, во многом, автономно. В таком случае, все публичные проявления дебатов вокруг содержания «Берлинской декларации» являются попытками организованного лоббирования своих интересов странами-членами и институтами Евросоюза. Серия же межправительственных консультаций, о начале которой заявила 16 января А. Меркель, является своего рода отвлекающим маневром, призванным увести остроту политических дебатов от содержания декларации.

Учитывая реально осознаваемую многими остроту кризиса Евросоюза, можно предположить, что готовится попытка прорывного решения, сравнимого по масштабам и последствиям с подписанием в 1957 г. Договора о Европейских сообществах, или в 1987 г. Единого европейского акта.

С самого начала своего председательства Берлин избрал достаточно жесткий стиль поведения в отношении Европейского парламента (ЕП) и Европейской комиссии (КЕС), который в случае успеха германского подхода приведет к еще большему ослаблению надгосударственных институтов ЕС. В первую очередь, это касается дальнейших переговоров по самому важному вопросу внутренней жизни ЕС в последние годы – судьбе политико-правовой базы Евросоюза. Согласно официальной позиции Германии, изложенной федеральным канцлером А. Меркель в ходе ее выступления в Европарламенте 16 января 2007 г., период открытых публичных дебатов о будущем Конституции может считаться законченным. ФРГ провозглашает курс на закрытые межправительственные консультации и намерена добиться соглашения с крупнейшими странами ЕС.

Такой подход германского руководства встретил ожидаемо нервную реакцию со стороны руководства Европейской комиссии и Парламента. Уже 17 января 2007 г. вице-президент КЕС М. Вальстрем, ответственная также за общественные связи, заявила о недопустимости сугубо межгосударственного подхода к выработке нового Договора и необходимости привлечь к этой работе депутатов ЕП и членов КЕС. По всей вероятности, руководителям Еврокомиссии предстоит очень непростое полугодие, когда их полномочия и авторитет будут всячески ущемляться странами-членами Евросоюза.

В сфере внешних связей Евросоюза приоритетами германского председательства названы развитие отношений с Россией и качественное усиление присутствия ЕС в странах Центральной Азии. Необходимо при этом отметить, что в официальном документе «Приоритеты германского председательства» Россия включена в список т.н. стран «соседства», в отличие

от США, Китая и Индии, который названы стратегическими партнерами Евросоюза.

Важное для РФ значение имеют заявления, сделанные 23 января 2007 г. в комитете по международным делам ЕП министром иностранных дел Германии Ф. Штайнмайером. Говоря об отношениях с РФ, глава МИД Германии заявил о недопустимости поддаваться «историческим тенденциям в СМИ» по вопросу гражданских прав и свобод в России. По его мнению, информация о внутривнутриполитических процессах в РФ не должна стать препятствием для осуществления активной прагматичной политики на российском направлении.

В сфере политики на постсоветском пространстве Ф. Штайнмайером было заявлено о намерении уделять особое внимание странам Центральной Азии. Им было заявлено, что ЕС необходимо понять, какой вклад в стабильность данного региона он может внести. Кроме того, глава германского МИД признал наличие сильных энергетических интересов в странах Центральной Азии, что рассматривается рядом наблюдателей как намерение развивать альтернативные России пути поставки энергоресурсов в страны Евросоюза.

Вместе с тем, масштабы возможного вторжения ЕС в зону интересов России нельзя переоценивать. Несмотря на начало активных дипломатических контактов между Берлином и даже такими спорными в глазах европейского общественного мнения странами как Узбекистан, а также призывы некоторых политиков ФРГ заключить новое соглашение о торговле с Туркменистаном, Евросоюз вряд ли попытается серьезно потеснить Россию на данном направлении. Вовлечение стран ЕС и Германии в данный регион представляется маловероятным в силу недостатка у Евросоюза финансовых и административных ресурсов и станет возможным только в случае явного политического решения со стороны правительств центрально-азиатских стран и нахождения взаимопонимания с Россией и США. В этой связи от германского председательства можно ожидать скорее активной риторики, призванной уверить партнеров по ЕС в стремлении Берлина избавиться от энергетической зависимости от России, нежели реальных действий.

В области экономики основным направлением деятельности ЕС стал вопрос энергетической безопасности и демонополизации данного сектора в целом. 10 января 2007 г. КЕС были выпущены широко разрекламированные предложения по реформе энергетической отрасли, сосредоточенные на вопросах повышения конкурентности рынка, охраны окружающей среды и безопасности поставок энергоресурсов в страны ЕС.

Несмотря на то, что предложения КЕС носят, в основном, технический характер и на стадии подготовки испытали серьезное влияние заинтересованных стран-членов (Германия, Франция) и их компаний, Брюссель попытался придать им характер стратегического плана развития ЕС и некой новой европейской идеи. Составители документа даже предварили его текст цитатой из Мессинской декларации 1955 г., положившей начало созданию Европейского объединения угля и стали – предтечи Европейских сообществ.

Выдвинутые Еврокомиссией инициативы должны быть, в той или иной форме, утверждены в виде программы действий на саммите ЕС, который состоится 8 – 9 марта 2007 г., однако уже сейчас не будет ошибкой предположить, что они

подвергнутся серьезным изменениям. Во всяком случае, будет качественным образом смягчена степень обязательности для стран-членов исполнять те или иные положения программы действий в сфере энергетики. Кроме того, по заявлению самих представителей КЕС выполнение части предложенной программы действий приведет к повышению цен на энергоресурсы для потребителей на 5 %, что само по себе не будет способствовать политической поддержке данных инициатив в странах-членах Евросоюза.

В целом, январь 2007 г. прошел для ЕС под знаком потенциальных прорывных инициатив со стороны главных игроков политического поля – страны-председателя и Европейской комиссии. Необходимо при этом отметить, что действия Германии и КЕС, каждое из которых направлено на оживление процесса европейской интеграции, нередко вступают в противоречие и острый конфликт. Судя по официальным заявлениям Берлина, Германия выступает сторонником фактического повышения роли государств в выработке общеевропейской повестки дня и некоторого оттеснения КЕС и Европарламента на вторые роли. Брюссель, со своей стороны, выдвигает инициативы, реализация которых потребует усиления роли надгосударственных органов в ЕС и ограничения прав правительств и ведущих компаний стран-членов. Можно предположить, что на волне политических дебатов вокруг проблем энергетической безопасности и судьбы Конституционного договора, Евросоюз вступает в период внутривнутриполитической борьбы за будущее своего политико-экономического устройства. Первые результаты данного процесса могут появиться к концу германского председательства в ЕС в июне 2007 г.

II. Состояние институтов и политическая жизнь Европейского союза

2.1. Деятельность Европейской комиссии (КЕС)

В начале января в Европейской комиссии разразились споры относительно дальнейшего реформирования этого института. В борьбе за сокращение численности этого института 3 января немецкий комиссар Г. Ферхойген заявил, что малым странам Евросоюза не нужен комиссар, им лучше иметь своего представителя на должности заместителя комиссара с влиятельным портфелем, нежели создавать незначительные посты. На это резкой критикой ответили комиссары С. Каллас, М. Велстрем и Д. Хубнер, соответственно от Эстонии, Швеции и Польши. Подход Г. Ферхойгена нарушает фундаментальный принцип деятельности Евросоюз – равенство крупных и мелких государств-членов, а также противоречит институциональной логике Европейского союза, поскольку комиссары должны действовать, исходя из интересов Европейского союза, а не своих стран-членов.

Одновременно все представители Комиссии сошлись на том, что комиссары должны выбираться Европарламентом, а не странами-членами. Это бы отразило политический спектр Европарламента. Однако, в борьбе за возрождение Конституции эти высказывания представителей Комиссии вряд ли будут приняты во внимание государствами-членами.

2.2. Совет министров и государства-члены.

1 января 2007 г. в Евросоюз вступили Румыния и Болгария. Это, во-первых, привело к изменению основной процедуры голосования в Совете, теперь для достижения квалифицированного большинства необходимо 255 из 345 голосов. Во-вторых, еще больше осложнилась работа Совета, поскольку добавилось три новых официальных языка, болгарский, румынский, а также запрошенный Дублином ирландский кельтский. Расширение списка официальных языков приведет к увеличению расходов на содержание институтов Евросоюза.

Членство Румынии и Болгарии может быть ограничено, если они не будут продолжать согласованные реформы. Примечательно, что министр правосудия Румынии М. Маковей предостерегла европейские органы, что после вступления в Евросоюз решимость Бухареста бороться с коррупцией может значительно уменьшиться. Таким образом, впервые в Евросоюзе создана категория условного членства.

Расширение Евросоюза привело и к увеличению числа парламентариев. Наиболее заметное следствие этого процесса – формирование 15 января крайне правой политической группы, которая за счет одного депутата из Болгарии и пяти из Румынии смогла набрать минимально необходимое число депутатов для политической группы, 19 депутатов из 5 стран. Это даст новому блоку, «Идентичность, традиция и суверенитет», возможность претендовать на финансирование из бюджета Евросоюза, посты заместителей председателей в двух комитетах, а более широкую арену для выступлений против иммиграции, Конституционного договора и вступления Турции в Евросоюза. В состав группы, в частности, вошли Ж.-М. Лепен, его дочь, внучка дуче А. Муссолини. Социалистическая политическая группа в ответ предложила повысить минимальный порог для формирования политических групп, что говорит об отсутствии уважения к процедурным правилам и готовности ими манипулировать.

Первую половину 2007 г. пост государства-председателя в Евросоюзе будет занимать Германия. Берлин в январе продемонстрировал решимость и жесткость в таких болезненных вопросах как Конституционный договор и интенсификация сотрудничества полиции. В то же время, проявилась неспособность Германии беспристрастно выполнять функции председателя в том, что касается жизненно важных для нее вопросов (подготовка программы действий в энергетике, сокращение нормы эмиссий парниковых газов, переход к квалифицированному большинству по вопросам сотрудничества в области правосудия и внутренних дел). По этим вопросам соперничество Берлина с КЕС сохранится до конца срока председательства.

Важно отметить склонность немецкого председателя к межгосударственному и непрозрачному стилю председательства. Примером служит как схема переговоров по Конституционному договору (между государствами-членами за закрытыми дверями), так и использование неформальных встреч шести крупных государств (Германии, Франции, Великобритании, Италии, Испании и Польши) для подготовки решений в области правосудия и внутренних дел. Берлин (в лице В. Шобле) оправдывает это неформальной подготовкой переговорного процесса, призванной облегчить жизнь всем, однако тем самым

Германия настраивает против себя институты и малые страны ЕС.

2.3. Деятельность Европейского парламента (ЕП)

Несмотря на возражения мелких политических групп Европейского парламента, передача поста председателя ЕП прошла 16 января согласно заведенной процедуре: в середине срока социалиста Х. Боррелля сменил представитель Европейской народной политической группы Х.-Г. Поттеринг. Избрание Х.-Г. Поттеринга, немецкого христианского демократа, должно, по мнению депутатов, позволить им оказать влияние на подготовку мартовской декларации, посвященной пятидесятилетию заключения Римских договоров. Представители Европейской народной политической группы 10 января избрали нового главу политической группы, француза Ж. Доля.

Переизбрание председателя привело к смене других руководящих лиц в Европарламенте. Борьба по вопросу поста председателя Комитета по внешним связям развернулась внутри Европейской народной партии. Поляк Я. Саруш-Вольски, имеющий право на пост председателя без голосования (поскольку ему отказали в позиции вице-президента ЕП), выступил против немецкого депутата Э. Брока. Примечательно, что А. Меркель пыталась лоббировать кандидатуру Э. Брока, а президент Я. Качинский приравнял отказ от поста председателя в Комитете к нарушению национальных интересов. Это продемонстрировало, что в Европарламенте нарушается институциональная логика, в соответствии с которой ЕП представляет граждан и политические силы, а не государства. Важность поста председателя Комитета по внешним делам заключается в возможности говорить с партнерами Евросоюза от лица всего Европарламента, что будет эксплуатироваться Варшавой в течение последующих 2,5 лет.

2. 4. Дебаты по Конституционному договору

Одним из ключевых направлений деятельности немецкого председательства стал возврат в повестку дня дебатов по Конституционному договору и прояснение его судьбы. Показательно, что 3 января А. Меркель подчеркнула недопустимость минималистского подхода к Конституционному договору, а провал документа приравняла к «исторической ошибке». Министр иностранных дел Германии Ф.-В. Штанмайер заявил, что некоторым государствам (Великобритании, Чехии и Польше) придется сдвинуться с позиции неприятия договора, принимая во внимание, что 18 государств его уже ратифицировали. Основные выводы дебатов будут изложены в мартовской декларации, посвященной пятидесятилетию Римских договоров, а также плане действий до 2009 г., который должен быть готов к июню 2007 г.

В начале января Германия обратилась к другим государствам-членам с просьбой определить представителя для переговоров, в которых будут участвовать только государства-члены, но не КЕС или ЕП. Это вызвало критику со стороны обоих институтов. Однако, 23 января на выступлении в Европарламенте министр иностранных дел Германии Ф.-В. Штанмайер еще раз подчеркнул недопустимость конкуренции Европарламента с действиями

страны-председателя. Дополнительным аргументом стало то, что ни ЕП, ни КЕС не могут сохранить конфиденциальность переговоров, что препятствует достижению консенсуса. Фактически, это означает отказ Берлина от демократических процедур и реверансов в пользу прагматичного межправительственного подхода с максимальным учетом интересов государств-членов. Это символизирует смену традиций немецкого подхода к взаимодействию внутри Евросоюза.

26 января Люксембург и Испания, ратифицировавшие Конституционный договор на референдуме, созвали в Мадриде конференцию «друзей конституции Европейского союза», 18 государств, одоббивших договор. В качестве наблюдателей присутствовали Ирландия и Португалия. Цель собрания – анализ политической ситуации, помощь немецкому председателю в поиске компромиссного варианта при защите базового содержания договора. Однако, эта инициатива может потенциально расколоть Евросоюз на две группы: сторонников Конституционного договора и его противников (т.е. Чехии, Дании, Польши, Швеции и Великобритании), а также помешать планам Берлина по возрождению Конституционного договора. Недовольство Германии привело к отказу от второй конференции «друзей конституции Европейского союза», ранее запланированной на 27 февраля.

В качестве компромисса участники мадридской конференции предложили включить в текст Конституционного договора положения по иммиграции, энергетике, изменению климата, расширению, оборонной политике и Европейскому социальному пространству в текст договоров. Таким образом, их рецепт спасения Конституционного договора – расширение текста, а не отказ от части его положений. Однако, противники договора высказываются с противоположными идеями. В преддверии президентских выборов во Франции правый Н. Саркози предложил концепцию мини-договора, а его соперница С. Руаяль высказалась в поддержку референдума по договору об институтах вместо всего Конституционного договора. Президент Чехии В. Клаус призвал к тактике «малых шагов». Взгляды противников Конституционного договора суммировал вице-председатель Конвента по подготовке Конституционного договора Д. Амато, сказав, что изменения должны коснуться второй и третьей частей Конституционного договора, т.е. Хартии основных прав и раздела, обозначающего разделение компетенций. Таким образом, можно говорить о выработке стратегии как сторонников, так и противников Конституционного договора.

17 января были обнародованы опросы общественного мнения в Голландии, продемонстрировавшие, что ее население лучше относится к идее Конституционного договора (47% против 30% перед голосованием в 2005 году). Однако, большинство при этом требует пересмотра существующего текста, иначе 60% проголосует негативно. Это говорит о том, что при сохранении действующей редакции правительство Нидерландов не поддержит Конституционный договор, а позиция по этому документу станет одним из базовых вопросов левоцентристской коалиции, формирующей правительство Голландии.

III. Экономическая ситуация в ЕС

3.1. Внутренний рынок

Комиссар по экономике Дж. Алмуниа заявил в начале января, что рост экономики еврозоны в текущем году будет выше, чем ранее прогнозировался в связи с укреплением немецкой экономики; он достигнет 2,1%. В 2006 г. экономический рост еврозоны составил 2,6 %, а инфляция – 1,6%. Опорой для КЕС стало исследование ОЭСР, согласно которому, проблемы в европейской экономике возникают не из-за введения евро, а в связи с необходимостью более гибкого регулирования рынка труда, расширения конкуренции в секторе услуг и продолжении интеграции финансового рынка. Этот аргумент повторила и А. Меркель в своем интервью газете *Le Monde*, осуждая дискуссию двух кандидатов в президенты Франции, Н. Саркози и С. Руаяль, о необходимости введения политического контроля за Европейским центральным банком для обеспечения экономического роста.

Расширение ЕС продемонстрировало двойственное отношение к свободе передвижения рабочей силы. Великобритания, а также Ирландия, Германия, Франция, Голландия, Дания, Венгрия, Испания и Греция ввели в январе ограничения на свободное передвижение рабочей силы из Болгарии и Румынии. Новая правящая коалиция в Австрии приняла решение об открытии рынка труда для представителей технических специальностей всех новых стран-членов Евросоюза (в т.ч. Болгарии и Румынии). Особо стоит отметить, что Венгрия согласовала квоты только для наиболее востребованных позиций в области легкой промышленности, здравоохранения и воспитания детей, хотя ранее критиковала аналогичные действия ЕС-15.

3 января Великобритания опубликовала статистику, демонстрирующую, что миграция из новых стран-членов Евросоюза не снижается. В 2006 г. в Великобританию приехало работать 400 000 человек. Правительство, а также Конфедерация британской промышленности заявили о положительном влиянии миграции, однако организация *Migrationwatch UK* (близкая к профсоюзам) подсчитала, что выгоды от такого потока рабочей силы составили максимум 4 пенса в неделю для каждого гражданина Великобритании, что намного ниже затрат. Кроме того, с ростом миграции происходит снижение заработной платы на наименее квалифицированных рабочих местах. Это исследование может служить основанием для последующего введения двух категорий граждан (тех, кто пользуется свободой передвижения, и тех, кто в ней ограничен).

В области высшего образования страны-члены активно стали проводить политику дискриминации. В 2006 г. Бельгия одобрила закон, требующий, чтобы 70% студентов-медиков были резидентами Бельгии, поскольку французы широко пользовались льготной системой поступления в бельгийские вузы. Австрия в 2006 г. ограничила количество иностранных студентов 20% в попытке сократить доступ на медицинские факультеты немецких студентов. Европейская комиссия 24 января приняла решение отправить письма о нарушении законодательства ЕС официальным Вене и Брюсселю в связи с проводимой ими дискриминацией. Однако, это не остановило Копенгаген от обсуждения возможностей ограничения доступа шведов в датские университеты (где на медицинских факультетах жители соседнего королевства занимают около одной трети мест). Таким образом, среди стран-членов растет частота нарушений базовых положений учредительных договоров.

3.2. Конкурентная политика

Директорат по конкуренции КЕС 24 января опубликовал промежуточное исследование рынка страхования. В нем были выявлены несколько крупных дефектов: сегментированность страхового рынка Евросоюза, отсутствие конкуренции, в частности, из-за долгосрочных контрактов, нарушение свободы конкуренции компаниями, предоставляющими повторное страхование, получение посредническими фирмами платы и от страховщиков, и от страхователей, различия в сотрудничестве страховщиков. После обсуждения этого документа со всеми заинтересованными лицами Комиссия подготовит окончательный доклад в сентябре 2007 г. Данное расследование, скорее всего, повлечет за собой крупные трансформации в страховом секторе, направленные на коррекцию выше означенных недостатков и постепенную гармонизацию рынка страховых услуг Евросоюза.

11 января КЕС выразила удовлетворение падением стоимости трансграничных переводов с 24 евро до 2,5 евро после вступления в силу регламента 2001 г. Тем не менее, Генеральный директорат по конкуренции продолжит расследование против компаний по выпуску кредитных карт в связи с жалобой ряда предприятий на непонятные высокие сборы и непрозрачную систему тарифов оплаты услуг банков – держателей карт. Представитель Н. Кросс заявил о намерении запретить плату кредитным компаниям за расчеты между банками. Глава компании Visa Europe П. Айлифф в ответ предположил, что в результате действий Комиссии использование кредитных карт может вообще прекратиться, поскольку стоимость обслуживания станет слишком высокой для держателей карт. Таким образом, попытка КЕС удовлетворить интересы одной группы может привести к разрушению всей системы.

24 января КЕС приняла решение наложить штраф на группу 11 компаний за сговор по газовым переключателям энергетических систем. В сумме компании ABB, Alstom, Areva, Fuji, Hitachi Japan AE Power Systems, Mitsubishi Electric Corporation, Schneider, Siemens, Toshiba and VA Tech должны заплатить рекордную сумму 750 712 500 евро в связи с доказанным конкурентным сговором в период с 1988 по 2004 г. Примечательно, что были оштрафованы японские компании, которые практически не присутствуют на европейском рынке, но участвовали в переговорах. Таким образом, КЕС еще раз доказала желание регулировать не только европейские компании. Штраф был рассчитан, исходя из размера рынка, продолжительности сговора и размера вовлеченных предприятий, он был увеличен на 50% для компаний Siemens, Alstom и Areva за руководство картелем, а для ABB – за повторное участие в сговорах. При этом компания ABB получила иммунитет по выплатам, поскольку именно она первой предоставила информацию о сговоре. Последнее может стать достаточно неприятным прецедентом в выстраивании отношений КЕС с другими промышленными предприятиями, а также открыть возможность для провокации конкурентов.

3.3. Политика в сфере энергетики

10 января КЕС представила предложения по реформе энергетической области,

подготовленные по итогам обсуждения Зеленой книги по энергетике марта 2006 г., а также анализа конкурентной ситуации в области природного газа и электроэнергетики. Предложения исходят из того, что энергетическая область должна преследовать три основные цели: конкурентный рынок, охрану окружающей среды и безопасность поставок, однако, некоторые инициативы исключают друг друга. Дебаты, открытые 10 января, должны привести к принятию программы действий в области энергетики уже на встрече Европейского совета 8-9 марта 2007 г.

В области конкурентного рынка Еврокомиссия предлагает разделить деятельность энергетических компаний на сегменты добыча / генерация и распределение либо путем полного разделения владения, либо путем полной операционной безопасности транспортной компании при сохранении ее в собственности крупной энергетической компании. Это должно предотвратить дискриминацию третьей стороны в доступе к транспортным мощностям. Второй способ появился только благодаря настойчивому лоббированию Франции и Германии, компании которых подверглись наибольшей критике за сохранение целостности цепочки производство. Фактически, этот способ существенно смягчает требования Комиссии.

Комиссия предлагает также расширить компетенции национальных агентств регулирования энергетики с тем, чтобы они не только способствовали оптимизации национального рынка, но и помогали бы строительству единого европейского энергетического рынка. Очевидно, КЕС пытается превратить национальные энергетические власти в проводников своих действий. Это можно рассматривать как попытку скрытого расширения своего вмешательства. Однако, данное предложение КЕС свидетельствует о ее неверном расчете, поскольку национальные органы стран-членов редко высказываются против позиции собственных правительств. Одно из доказательств – ситуация в Испании, где все национальные службы препятствуют слиянию немецкой E.ON и испанской Endesa, предпочитая формирование крупной компании из двух испанских предприятий.

В области конкурентного энергетического рынка КЕС настаивает также на расширении соединений и гармонизации прозрачности и правил доступа к трансграничной инфраструктуре транспортировки природного газа и электроэнергии. Это, можно достичь, по мнению Еврокомиссии, путем предоставления статуса обязательных документов Европейской группы регуляторов электроэнергии и природного газа, ныне готовящей рекомендательные акты, а затем и постепенного формирования нового агентства Евросоюза на месте этой группы. Таким образом, единственный способ повысить эффективность функционирования энергетики, согласно КЕС, - это повышение бюрократизации регулирования. Данные планы парадоксальным образом сочетаются с общей линией Брюсселя на либерализацию энергетической отрасли.

В экологической составляющей энергетики КЕС предлагает ограничить выбросы газов, провоцирующих парниковый эффект, на 20% к 2020 г. Цель должна быть достигнута за счет повышения энергоэффективности (в соответствии с планом 19 октября 2006 г.), расширения использования возобновляемых источников энергии, повышения чистоты использования угля, а также внедрения программы технологического содействия энергетики.

Выполнение этих целей может привести к снижению (или ограничению) импортной зависимости, однако, ценой повышения стоимости энергетических услуг и замедления темпов экономического развития ЕС. Именно поэтому КЕС настаивает на более широком участии других развитых стран мира в механизмах сокращения эмиссий, в том числе, в энергетике (предлагается новая цель для международных переговоров – 30% сокращение эмиссий к 2020 г.). Это направление деятельности находится в русле традиционной логики КЕС распространять законодательство ЕС за его пределы, и можно ожидать появления этого вопроса в Энергетическом диалоге России и Евросоюза.

Для поощрения зеленой энергии Еврокомиссия предлагает всем государствам подготовить национальные планы действий, конкретизирующие развития в них наиболее приемлемых и экономичных возобновляемых источников энергии. В частности, предлагается повысить существующие требования до достижения доли возобновляемых источников энергии 20% к 2020 г., а для биотоплива - зафиксировать цель 10% к 2020 г. Ассоциация производителей электроэнергии уже заявила, что такой командный метод Комиссии по установлению обязательных индикаторов должен быть изменен, поскольку он противоречит логике рыночных отношений. Кроме того, усилия последних лет показывают, что данные цели для зеленой энергии в ЕС сегодня недостижимы.

В области безопасности поставок КЕС концентрируется на проблемах растущей внешней зависимости и росте спроса на энергетические ресурсы в мире. Предлагается поддержать строительство необходимой инфраструктуры путем создания дополнительного уровня бюрократии, т.е. назначения ответственных за строительство (1) линии электропередачи между Германией, Польшей и Литвой, (2) связи между Северной Европой и парком ветряных генераторов в Балтийском море, (3) линии электропередачи между Испанией и Францией, (4) газопровода Набукко (от региона Каспийского моря к Центральной Европе). Это, согласно КЕС, позволит преодолеть бюрократические трудности и согласовать проекты в течение максимум 5 лет. Комиссия также высказывает предложения повысить финансирование критически важной для безопасности инфраструктуры из бюджета Евросоюза, однако, при этом не объясняет возможные источники средств в ситуации, когда страны-члены не хотят увеличивать размеры бюджета ЕС.

Для повышения энергетической безопасности КЕС также предлагает поднять вопросы создания кризисных запасов природного газа, а также улучшить координацию использования стратегических запасов нефти, т.е. вернуть на повестку дня законопроекты, которые государства-члены отклонили два года назад. Кроме того, Комиссия повторяет идею, впервые предложенную в октябре 2006 г., о формировании сети энергетических корреспондентов, которые с участием КЕС запустили бы постоянное взаимодействие стран в области внешней энергетической политики. Координации должна способствовать и периодическая публикация Комиссией Стратегических обзоров по энергетике. В результате, по мнению КЕС, будет сформирован единый (или, по крайней мере, общий) голос Евросоюза по энергетическим вопросам и активизируются усилия ЕС по формированию стабильного правового режима в мировой энергетике.

Все предложения КЕС от 10 января вызовут ожесточенные споры стран-членов. Во-первых, нет согласия относительно расширения полномочий Комиссии в

энергетике, даже через создание дополнительных инстанций. Не способствует радикальным инновациям и председательство Берлина, прохладно относящегося к усилению роли КЕС. Во-вторых, негативным для успеха Комиссии является победа Парижа и Берлина в вопросе о минимизации разделения сегментов энергетического бизнеса. В-третьих, Комиссия предлагает существенные повышения ассигнования на энергетические технологии, что трудно реализуемо в условиях негативного отношения стран-членов к увеличению бюджета ЕС. В-четвертых, сам комиссар по энергетике А. Пиебалгс признал, что выполнение программы приведет к повышению цен, ограничив его 5%, однако большинство политиков постарается максимально отсрочить это повышение. Наконец, последние исследования общественного мнения в Евросоюзе демонстрируют, что энергетическая политика не является приоритетом большинства граждан.

3.4. Гражданская авиация

24 января комиссар по транспортной политике Ж. Барро представил законопроект по регулированию тарифов за обслуживание аэропортов, который оказался более скромными, чем ожидалось. В частности, КЕС отказалась от установления ограничений на аэропортовые сборы, которые лоббировали авиакомпании. Аэропорты доказали, что сборы необходимы для развития инфраструктуры, укрепления безопасности и удобства пассажиров. Проект КЕС ограничивается требованиями прозрачности тарифов за обслуживание в аэропортах. Кроме того, КЕС в свойственной ей манере предлагает создать в каждом государстве дополнительные контролирующие инстанции для разрешения споров между авиакомпаниями и аэропортами. Предложения КЕС также не затронули ранее планировавшийся вопрос распределения времени посадки. Его обсуждение было отложено до следующего года, в связи с протестами при проведении аналогичных мер в морских портах в 2006 г.

Ассоциация международных аэропортов в Европе поддержала предложения КЕС, отметив, однако, что требуется развитие аэропортовых мощностей, а меры по регулированию тарифов поставят европейские аэропорты в некоммерческие условия. Ассоциация европейских авиакомпаний также позитивно отнеслась к законопроекту, подчеркнув, однако, что это только первый шаг в новых отношениях аэропортов и авиакомпаний, а отсутствие ограничений на тарифы аэропортов – это недостаток. Таким образом, законопроект может легко пройти все одобрения, но вскоре будет лоббироваться появление новых норм.

В середине января КЕС запустила процесс консультации с заинтересованными лицами по вопросу реформы Директив № 56 1994 г. и № 42 от 2003 г. о регулировании вопросов безопасности авиаперевозок. Консультации направлены на возможный пересмотр законодательства для облегчения регулирования, которое некоторые авиакомпании считают препятствующим коммерческим отношениям, а также конкуренции с альтернативными видами транспорта. Параллельно компании ECORYS было поручено провести исследование влияния двух директив на авиакомпании. Однако, вряд ли можно ожидать существенного снижения требований к авиакомпаниям, скорее, речь пойдет о систематизации двух актов и устранении дублирования.

Комиссия внесла 20 декабря 2006 г. законопроект о включении углекислого газа, производимого самолетами, в систему торговли эмиссиями, поскольку в авиационной отрасли загрязнения воздуха растут быстрее всего. Проект предполагает, что с 2011 г. это положение будет применяться к внутриевропейским рейсам, а с 2012 г. ко всем рейсам, начинающимся или заканчивающимся в Евросоюзе, при этом изымаются полеты государственных и военных самолетов. Лимиты выбросов CO₂ будут предложены Комиссией на основе данных за 2004-2006 гг., 90 % квот будут бесплатны, а 10 % - выставлены на аукцион для определения цены. Важно, что предложенная система подразумевает большие полномочия наднациональных органов ЕС по сравнению с торговлей эмиссиями сегодня, поскольку в ней все основные функции будет выполнять КЕС, а не государства-члены при одобрении Комиссии. Законопроект, касающийся неуглекислых газов, будет подготовлен в 2008 г.

Законопроект Генерального директората по экологии был смягчен в результате вмешательства Ж. Барро, выступающего за авиатранспортную отрасль, и П. Мандельсона, опасавшегося торгового конфликта с США. Тем не менее, это не позволило избежать критики. Генеральный директор Международной ассоциации гражданской авиации С.Ласт заявила, что предложение дискриминирует авиацию в сравнении с другими видами транспорта. По мнению авиакомпаний, часть эмиссий может быть сокращена путем оптимизации воздушного пространства и построения Единого европейского неба, где работа 34 центра контроля полетов (а не одного) ведет к неэффективному регулированию, отсрочкам и увеличению пребывания в небе. Бюджетные авиалинии, выполняющие, в основном, полеты внутри ЕС, опасаются, что неравномерное введение торговли для внутриевропейских и внешнеевропейских рейсов негативно отразится на их конкурентоспособности. Председатель же исполнительного совета компании Lufthansa В. Мэйхубер заявил, что включение авиакомпаний в систему торговли эмиссиями может быть только глобальным, иначе исказится конкуренция.

С другой стороны, 9 января заместитель помощника госсекретаря США по транспорту Дж. Бели назвал проект КЕС и включение компаний третьих стран незаконным и предупредил о намерении своей страны препятствовать появлению этой нормы права или, в противном случае, ввести санкции против Евросоюза. Вице-президент ассоциации авиатранспорта США Д. Кастелветер заявил о недопустимости применения законодательного акта к компаниям третьих стран. Таким образом, формируется противоречие между европейскими авиакомпаниями, настаивающими на широком охвате законодательного акта, и США, противодействующими этому.

Еще одна опасность, которая подстерегает проект включения авиакомпаний в торговлю эмиссиями CO₂, – это бесплатное распределение прав на эмиссии. В результате тяжесть выполнения обязательств будет переложена на пассажиров, с которых будут дополнительно собирать от 4,6 до 39,6 евро, а авиакомпании могут получить прибыль около 4 млрд. евро, не сокращая при этом эмиссии.

11 января Ж. Барро заявил о намерении ужесточить правила по компенсации авиапассажирам за аннулирование и опоздание рейсов. Сегодня европейским авиакомпаниям удается обходить законодательную норму о необходимости

компенсировать недобросовестную поставку услуг в размере 250-600 евро. Основой ужесточения станет доклад о выполнении директивы 2006 г., который будет подготовлен в марте. В случае успеха произойдет дальнейшее повышение бюрократических издержек функционирования авиационной отрасли.

Болгарское агентство гражданской авиации подверглось критике за недостаточный контроль национальной авиации и отсутствие сертификации самолетов. В результате болгарские авиационные компании были в январе ограничены в доступе на рынок ЕС, к ним будут относиться не как к предприятиям Евросоюза, а как к компаниям третьих стран. При этом КЕС заявила о возможности того, что болгарские компании попадут в черный список авиакомпаний. Таким образом можно констатировать факт «ограниченного членства» Болгарии, что является существенным новшеством в развитии Евросоюза.

3.5. Железнодорожное сообщение

19 января в ЕП ожидалось второе чтение третьего пакета законодательных инициатив по либерализации железнодорожного транспорта. Предполагалось, что Европарламент отвергнет большинство поправок Совета министров. Депутаты требовали открытия пассажирских перевозок для конкуренции и разрушение государственных монополий с 2010 г. для международных перевозок, а с 2017 г. – для внутренних. Кроме того, предлагались компенсации пассажирам за задержки отправления. Против полной либерализации и укрепления прав пассажиров возражали Франция, Бельгия, Голландия и Люксембург, защищая свои национальные монополии. Однако, голосование окончилось неудачей, поскольку в день голосования 200 депутатов не явилось в Парламент. Причиной стало то, что чтение было оставлено на последний день работы в Страсбурге, когда большинство европарламентариев уезжает в Брюссель. Таким образом, ЕП продемонстрировал неспособность действовать в условиях сложившихся процедур по вопросу, в отношении которого существовал сложно достигнутый политический консенсус.

3.6. Экономический и валютный союз

В связи с введением евро в Словении было зафиксировано повышение цен после Нового года. В результате постепенно снижается покупательная способность граждан, поскольку заработная плата не растет параллельно, а Любляне не удалось избежать прогнозируемой проблемы.

23 января Еврокомиссия заявила, что Франция, Германия и Италия сделали существенный прогресс в сокращении своего дефицита, однако, необходимы большие усилия по укреплению бюджетной дисциплины. При сохранении направлений деятельности Франция достигнет сбалансированного бюджета уже в 2010 г., а Германия – к 2011 г. Однако, КЕС рекомендовала всем странам интенсифицировать свои усилия по поддержанию и укреплению бюджетной дисциплины в среднесрочной перспективе. Позитивные решения были также вынесены по программам, представленным Словенией и Голландией.

Выполнение планов по сокращению дефицита государственного бюджета может, однако, быть поставлено под угрозу самой КЕС в связи с возможным замедлением экономического роста из-за требований уменьшить эмиссии парниковых газов.

КЕС положительно оценила программы конвергенции Дании, Кипра и Словакии, подчеркнув необходимость реформы пенсионного обеспечения и здравоохранения на Кипре для сокращения бюджетного дефицита и дальнейших структурных реформ с использованием сегодняшнего экономического роста в Словакии. По оценке КЕС, у Никосии есть все шансы присоединиться к еврозоне уже 1 января 2008 г.

3.7. Экологическое регулирование

В январе развивался конфликт между КЕС и странами-членами по вопросу распределения эмиссий газов, провоцирующих парниковый эффект. Министр экономики Германии М. Глосс, госсекретарь по энергетике Дж. Вимелинг, а также глава СДПГ К. Бек заговорили о возможности подать на КЕС в суд в связи с требованиями Комиссии сократить права на эмиссии в национальном плане на период 2008-2012 гг. на 6% до 453,1 т. Пока официальный Берлин ведет переговоры с КЕС. Путь судебного разбирательства анализирует и Словакия, которой Комиссия рекомендовала сократить выбросы эмиссий во второй период на 25% (с 40,3 т до 30,9 т). При выполнении требований КЕС экономический рост Германии и Словакии будет нивелированы. Это, однако, не остановило Комиссию. 16 января КЕС отказалась одобрить планы выделения эмиссий Голландии и Бельгии, поскольку там слишком большие квоты выделены тяжелой промышленности (Амстердаму и Брюсселю предполагается сократить права на эмиссии соответственно на 5,1% и 7,6%).

Генеральный директорат по экологии также вел подготовительную работу по включению в систему торговли эмиссиями парниковых газов автомобильную промышленность. Однако, 23 января КЕС не смогла согласиться по этому вопросу. С. Димас настаивал на обязательных лимитах для автомобильной промышленности (120 грамм CO₂ на километр к 2012 г.), тогда как Г. Ферхойген называл эти цели нереалистичными. В результате Ж. Баррозу принял решение отложить представление соответствующего законопроекта, а сама КЕС продемонстрировала отсутствие единогласия. 29 января в ответ на эти дебаты представители немецкой автомобильной промышленности (BMW, DaimlerChrysler, Ford, Opel и Volkswagen) объявили о вероятности крупного сокращения рабочих мест при принятии обязательных показателей эмиссии. Это заявление можно расценивать как элемент шантажа КЕС и национального правительства.

3.8. Вопросы занятости и социальные аспекты

10 января КЕС заявила о намерении предложить во второй половине 2007 г. схему «зеленой карты ЕС» по аналогии с системой легальной иммиграции США. Схема призвана облегчить доступ в Евросоюз квалифицированных

рабочих. По мнению КЕС, такое предложение обусловлено экономической необходимостью, однако, оно может натолкнуться на противодействие государств-членов, поскольку является очередной попыткой Комиссии изменить баланс распределения полномочий между государствами-членами и ЕС в пользу последнего и регулирующей роли Еврокомиссии. При этом область иммиграционного законодательства является крайне чувствительной для суверенитета большинства государств-членов.

3.9. Лиссабонская стратегия

2 января Германия подтвердила свой выход из совместного франко-германского проекта развития поисковой Интернет – системы *Quaero*, которая задумывалась как конкурент американским *Google* и *Yahoo*. Берлин намерен создать альтернативную немецкую модель *Theseus*. *Quaero* была официально запущена в 2005 г., однако при дальнейшем развитии столкнулась с несовпадением немецкого и французского видения: Париж настаивал на мультимедийном подходе, а Берлин – на текстовом поиске. Провал проекта демонстрирует сложности трансграничного управления проектами, особенно в области высоких технологий. Вместе с тем без координации деятельности странам-членам ЕС вряд ли удастся достичь цели Лиссабонской повестки дня стать наиболее конкурентной, основанной на знании экономикой в мире к 2010 году.

КЕС заявила о намерении подготовить новые правила публикации научных исследований. Предлагается поместить в открытый доступ все работы, подготовленные с привлечением финансирования ЕС, через 6 месяцев после публикации. По мнению КЕС, широкий доступ к исследованиям должен способствовать распространению результатов, активизации дальнейших разработок и формированию экономики знаний. Однако, одновременно встает вопрос прав интеллектуальной собственности авторов, не решаемый пока КЕС. Поскольку компетенции КЕС в этой области очень зыбки, было принято решение на первой стадии ограничиться только подготовкой коммюнике.

IV. Внешние связи ЕС

4.1. Деятельность ЕС в ВТО

8 января Ж. Баррозу и П. Мандельсон возобновили дискуссию с США по вопросу раунда Дохи ВТО. КЕС пытается использовать последний шанс, поскольку в июне истекает нынешний мандат переговоров США. В июне 2006 г. переговоры были заблокированы в связи с отсутствием согласия по вопросу внутренних субсидий в сельском хозяйстве ЕС: США требовали 66 % снижения, развивающиеся страны – 54%, а ЕС был готов на уменьшение только на 39 %. П. Мандельсон в январе заявил, что Евросоюз готов к компромиссу в 54 % в обмен на ограничение помощи фермерам со стороны правительства США на 17 млрд. долларов. Однако, министр сельского хозяйства Франции Д. Бусеро назвал планы Комиссии оскорблением европейской социальной модели, а также напомнил 12 января, что предел для компромисса с европейской стороны уже был достигнут в октябре 2005 г. (это 39 %).

Поскольку страны-члены жестко контролируют переговоры Комиссии по внешнеэкономическим вопросам, вряд ли КЕС может осуществить

предложенное. Скорее всего, переговоры по новому раунду ВТО будут отложены до 2009 г., когда новая администрация США получит мандат от Конгресса. В этой связи нельзя исключать, что вопрос о завершении процедур вступления в ВТО новых членов (в т.ч. и России) будет искусственно затягиваться до 2009 – 2010 гг.

4.2. Международные энергетические отношения

Европейская комиссия (Ж. Баррозу и А. Пиебалгс) и А. Меркель как председатель резко негативно высказались по вопросу прерывания поставок нефти Москвой и Минском в начале января. А. Меркель подчеркнула 8 января, что такие шаги разрушают доверие к Москве. Примечательно, что в центр внимания был поставлен не вопрос приемлемости отключений, а необходимость информирования потребителей о предпринимаемых шагах. Несмотря на возобновление транзита 10 января и компенсацию недопоставок Польше, Германии, Словакии, Венгрии и Чехии, страны-члены ЕС заявили о необходимости ограничить зависимость от России. Это стало лейтмотивом встречи Группы по поставкам нефти 11 января. КЕС попыталась использовать проблему поставок для возврата на повестку дня вопроса создания коммунитарных запасов нефти и природного газа.

4.3. Внешние связи ЕС в сфере гражданской авиации

10-11 января в Брюсселе находилась делегация США по вопросу либерализации воздушных перевозок между США и ЕС. Переговоры были инициированы после решения Европейского суда о незаконности соглашений между отдельными странами-членами ЕС и США об особом режиме перевозок. Однако, они были прерваны в декабре 2006 г. в связи с тем, что администрация США, под давлением Конгресса и профсоюзов, отозвала предложения о возможности европейских инвестиций в американские авиакомпании. (Законодательство США требует, чтобы 75% авиакомпании принадлежало гражданам США, а три ведущие позиции в менеджменте компании занимали американцы.) Сегодня готовится менее амбициозное соглашение, по которому компании США лишатся права перевозок между городами ЕС, что ударит по грузовым перевозкам американских компаний (Federal Express или DHL). Прогнозируется, что текст будет готов в феврале 2007 г. после консультаций 6 февраля в Вашингтоне.

9 января КЕС предложила открыть переговоры с Канадой по вопросу заключения масштабного соглашения в области авиации, цель которого – сформировать открытое авиационное пространство между двумя сторонами и создать правовую канву отношений, нарушенную после признания незаконными договоров с отдельными странами-членами.

4.4. Отношения с отдельными государствами

3 января А. Меркель возобновила попытки установить более тесные отношения между США и ЕС, основанные на взаимном открытии рынков, формировании трансатлантического пространства, регулятивном сближении финансовых рынков и регистрации прав интеллектуальной собственности, а также гармонизации стандартов в промышленности и автомобилестроении. В долгосрочной перспективе ХДС-ХСС видит формирование трансатлантической зоны свободной торговли к 2015 г. Такое развитие событий может поставить под угрозу удачное завершение переговоров по раунду Доха в ВТО, главными оппонентами в которых являются именно США и ЕС.

22 января министры иностранных дел ЕС приняли решение начать переговоры с Украиной по новому соглашению. Совет министров, несмотря на давление Киева, отказался внести в проект нового соглашения ссылку на ст. 49 Договора о Евросоюзе, которая подразумевает возможность вступления в Евросоюз, а также положения об ассоциации. По этой проблеме в ЕС сложилось две группы: новые страны-члены и Великобритания поддерживают требования Киева, а Франция, Испания и Германия высказываются против. Язык, использованный для описания отношений с Украиной, отличается от признания европейских перспектив Сербии, итоги выборов в которой обсуждались на той же встрече. Фактически это подтверждает ранние заявления ЕС о том, что Украина должна довольствоваться Европейской политикой соседства.

23 января на встрече с депутатами ЕП Ф.-В. Штанмайер представил новый план действий в Центральной Азии. Берлин предлагает связать воедино энергетику и безопасность. Это может быть расценено как шаг в выстраивании внешней энергетической политики. Однако, министр иностранных дел Германии подчеркнул, что энергетика все же вторична по сравнению с недопустимостью угрозы распространения нестабильности и радикального ислама из Афганистана и Пакистана на территорию Таджикистана, Узбекистана, Туркменистана и Казахстана. Таким образом, ключевой целью остается распространение стабильности и расширение зоны влияния ЕС. Предполагается сформировать в отношении этих пяти стран политику, аналогичную Европейской политике соседства.

V. Правосудие и внутренние дела

14-16 января в Дрездене министры иностранных дел ЕС неформально согласились по вопросу обмена персональными данными (как регистрация автомобилей, коды генетической информации, отпечатки пальцев) для более эффективной борьбы с преступностью и терроризмом. Фактически, предложение Германии состоит в распространении действия Прюмского договора, подписанного Бельгией, Францией, Люксембургом, Голландией, Австрией и Испанией в 2005 г., на весь Евросоюз. Официальное представление должно пройти 15-16 февраля 2007 г. на встрече Совета министров. Большинство стран-членов ЕС согласились присоединиться к новому акту, однако Великобритания, Ирландия, Чехия и Польша заявили о своей неуверенности. Однако, пока Прюмский договор действовал в течение 6 недель между Австрией, Германией и Испанией, поэтому неизвестно, насколько он будет эффективным. Кроме того, вступление его в силу только между некоторыми членами поставит также под вопрос положения Гаагской

программы ЕС по сотрудничеству в области правосудия и внутренних дел.

Комиссар по внутренним делам Ф. Фратини обратился 14 января к министрам внутренних дел с призывом оказать помощь созданному в 2005 г. агентству по защите границ Фронтэкс путем предоставления вертолетов, самолетов и морских судов. В противном случае в апреле-июне возрастет поток незаконных иммигрантов на Канарских островов и Мальте, где Фронтэкс решил провести первые операции в 2007 г. Фактически, это стало признанием низкой подготовки Фронтэкс к ведению взятых им на себя операций. В результате амбиции КЕС по расширению присутствия ЕС в области охраны границ могут быть негативно оценены странами-членами, что ограничит дальнейшее продвижение ЕС в этой области.