

Европейский союз в июне 2007 г.

Информационно-аналитический доклад

Москва

2007

Содержание

- I. Краткое содержание – общая оценка ситуации
- II. Политическая жизнь Европейского союза
 - 2.1. *Дискуссии о будущем Европейского союза*
 - 2.2. *Деятельность Европейской комиссии (КЕС)*
- III. Экономическая ситуация в Евросоюзе
 - 3.1. *Внутренний рынок*
 - 3.2. *Конкурентная политика*
 - 3.3. *Политика в сфере энергетики*
 - 3.4. *Политика в отношении гражданской авиации*
 - 3.5. *Экономический и валютный союз*
 - 3.6. *Экологическое регулирование*
 - 3.7. *Сельское хозяйство, ветеринария и продукты питания*
 - 3.8. *Информационное общество и Лиссабонская повестка дня*
 - 3.9. *Социальное законодательство*
- IV. Внешние связи Евросоюза
 - 4.1. *Деятельность Евросоюза в ВТО*
 - 4.2. *Внешние связи Евросоюза в области энергетики*
 - 4.3. *Внешние связи Евросоюза в области гражданской авиации*
 - 4.4. *Общая внешняя политика и политика безопасности*
 - 4.5. *Отношения с группами стран*
 - 4.6. *Отношения с отдельными государствами*
- V. Пространство свободы, безопасности и правосудия и сотрудничество органов полиции и юстиции

I. Краткое содержание – общая оценка ситуации

1.1. Главным событием политической жизни Европейского союза стала состоявшаяся в июне 2007 г. встреча Европейского совета (саммита глав государств и правительств ЕС), положившая конец 2-х годовичному «периоду размышлений», объявленному в июне 2005 г. после провала проекта Конституции ЕС на референдумах во Франции и Нидерландах. Главным решением саммита, проходившего под председательством федерального канцлера Германии А. Меркель, стало объявление о начале в июле 2007 г. Межправительственной конференции (МПК) по подготовке новой политико-правовой базы ЕС и утверждение детализированного мандата ее работы.

1.2. В соответствии с детализированным мандатом МПК, который по существу представляет собой проект нового договора о ЕС, будут внесены изменения и дополнения в существующий Договор о Европейском союзе и Договор о европейском сообществе. Последний документ будет переименован в Договор о функционировании Европейского союза с заменой понятия «сообщество» на понятие «союз» по всему тексту. Таким образом, Европейский союз получит международно-правовой статус, который ранее принадлежал только Европейскому сообществу. В целом, правовая конструкция ЕС будет состоять из политической (Договор о ЕС) и функциональной (Договор о функционировании ЕС) частей. Понятия «конституция», «гимн» и «флаг» ЕС из договора будут изъяты. Вводится должность Президента ЕС, полномочия которого пока не ясны и будут дорабатываться в ходе МПК. При этом система полугодичных председательств стран-членов сохраняется.

1.2.1. Наиболее сложным вопросом в ходе работы саммита стала проблема распределения голосов, которыми располагает каждая страна ЕС при голосовании в Совете ЕС и его рабочих органах (Комитет постоянных представителей (Coreper), рабочие группы и т.д.). В первую очередь, это было связано с позицией руководства Польши, которое настаивало на отказе от системы двойного большинства, учрежденной Конституцией ЕС и дававшей преимущества большим странам-членам. В результате был принят компромиссный вариант, сохраняющий выгодное Польше «Ниццкое» исчисление голосов на период до ноября 2014 г. с ведением затем переходного периода на 3 года (до 31 марта 2017 г.), в течение которого «отдельная страна-член может потребовать применения системы квалифицированного большинства в каждом отдельном случае». Данное решение саммита представляется существенной уступкой Польше, которая фактически на 10 лет сохранила выгодную для себя систему голосования и подсчета голосов в Совете.

1.2.2. По требованию Польши и стран Балтии в Договор будет включено положение о солидарности ЕС в вопросах энергетики, которое, как подтверждают наблюдатели в ЕС, не будет иметь, однако, серьезных практических последствий для сотрудничества ведущих стран Евросоюза и главных поставщиков энергоресурсов.

1.2.3. Усилен контроль национальных парламентов над законотворческой деятельностью Еврокомиссии. В соответствии с утвержденным на саммите мандатом, срок изучения предложений КЕС в парламентах стран-членов увеличен с 6 до 8 недель и при возражениях со стороны простого большинства парламентов Еврокомиссия обязана представить новое обоснование

законодательного акта в Совет ЕС и Европарламент (ЕП). Также усиление роли национальных парламентов открывает для заинтересованных внешних игроков дополнительную площадку представительства и защиты своих интересов в отношении того или иного вопроса повестки дня ЕС.

1.2.4. Помимо этого, в мандат МПК включено положение о возможности возвращения отдельных компетенций с уровня ЕС на национальный уровень стран-членов. В практическом плане это означает не только усиление контроля стран за качеством исполнения Брюсселем данных ему поручений, но и усиление гибкости механизма принятия решений в ЕС. Также это приведет к неизбежному увеличению согласовательных процедур и, соответственно, «точек входа» для представителей частных и государственных интересов внешних по отношению к ЕС игроков.

1.2.5. Кроме того, препятствием в работе саммита стала позиция Великобритании, возражавшей против включения в новый Договор «Хартии фундаментальных прав». В результате было указано, что признание Хартии не означает расширения компетенций органов ЕС в данной сфере. Кроме того, к мандату МПК приложена односторонняя декларация Польши, указывающей на то, что «Хартия ни в коей мере не ограничивает право стран-членов на введение законодательства в сфере общественной нравственности, семейных отношений и уважения морали». Данное положение представляется одним из важнейших, поскольку ставит под вопрос существование самого понятия «общеевропейские ценности». Сохраняется принцип консенсусного голосования в большинстве вопросов правосудия и полицейского сотрудничества.

1.3. Наиболее важным решением саммита в области функционирования внутреннего рынка ЕС стало исключение из списка основных целей ЕС положения о развитии свободной конкуренции (Раздел 1, параграф 3.3). Вместо этого в целях ЕС было указано на необходимость стремиться к созданию «высококонкурентной социально ориентированной рыночной экономики». Данное решение может иметь далеко идущие юридические последствия, поскольку потенциально подрывает возможности институтов ЕС (Европейская комиссия) по борьбе с национальными монополистами стран-членов. Большинство источников в ЕС указывают на связанные с этим потенциальные проблемы Еврокомиссии при рассмотрении антимонопольных исков Еврокомиссии к странам-членам в Европейском суде юстиции.

1.3.1. Стоит обратить внимание на то, что это решение было принято А. Меркель под давлением Президента Франции Н. Саркози и известно о нем стало только в день открытия саммита 22 июня 2007 г., что произвело панический эффект, как на часть представителей КЕС (директорат по конкурентной политике), так и на сотрудничающих с Еврокомиссией представителей лоббистских организаций.

1.3.2. В целом, такой ход Н. Саркози, который традиционно обозначал себя как либерального политика, объясняется его стремлением: а) успокоить общественное мнение Франции; б) наладить отношения с «левым» французским электоратом и еще больше расколоть оппозицию в лице Социалистической партии и в) обеспечить на уровне ЕС юридические возможности для поддержки национальных и европейских компаний «чемпионов», курс на создание которых был официально заявлен Президентом Франции в его выступлении при посещении международного аэрокосмического салона в Ля Бурже 23 июня 2007 г. Знаковым является то, что ради достижения преимущественно

внутриполитических целей Н. Саркози пошел на потенциальное ограничение полномочий и возможностей ЕС.

1.4. В области внешних связей и вопросов безопасности наиболее важным достижением саммита стало официальное утверждение поста Министра иностранных дел ЕС, который будет называться Высокий представитель по вопросам внешней политики и политики безопасности. Его компетенции, однако, ограничены сохранением принципа единогласия при принятии решений в области внешних связей (консенсусное голосование) и подтверждением уникальных прав стран-членов в данной сфере, включая их права в качестве членов Совета Безопасности ООН (Раздел 5, параграфы 8, 9). Также в проекте Договора (Раздел 1, параграф 4) указано, что «вопросы национальной безопасности» остаются в исключительном ведении каждой из стран-членов ЕС».

1.5. В целом, содержание решений саммита ЕС нуждается в серьезном изучении в плане их влияния, как на перспективы функционирования Евросоюза, так и на отношения ЕС и России. Данная работа будет проведена в ближайшие месяцы с учетом дебатов в рамках начинающейся в июле 2007 г. Межправительственной конференции.

1.5.1. Вместе с тем, уже сейчас можно предположить, что Европейский союз вступил в фазу усиления межгосударственных элементов сотрудничества и некоторого ослабления возможностей институтов ЕС (Комиссия и Парламент). Это, однако, не означает того, что страны-члены не будут предоставлять Брюсселю новые полномочия в тех вопросах внешних связей ЕС, решение которых выгодно государствам Евросоюза и их ведущим корпорациям, включая энергетические. Однако теперь контроль за деятельностью КЕС будет существенно увеличен.

В целом, новый договор не будет способствовать продвижению интересов и повестки дня Брюсселя на таких направлениях, как либерализация энергетического сектора и разделение крупных энергетических компаний.

1.5.2. Главным минусом проекта нового договора является отсутствие в нем четкого указания на наиболее приоритетное стратегическое направление экономической интеграции стран ЕС, что всегда лежало в основе наиболее прорывных инициатив (Римский договор, Единый европейский акт, Маастрихтский договор). По всей вероятности, новая политико-правовая структура ЕС, которая должна быть утверждена к концу года, будет иметь промежуточный характер и поможет ЕС удерживаться на плаву в ближайшие 7 – 10 лет, до появления политической воли к выдвижению очередного действительно глобального проекта. Также в данный период может проявиться тенденция к выделению в рамках ЕС групп (от 9 государств) наиболее продвинутых в области интеграции стран, возможности для чего открывает расширенное в мандате МПК положение о «продвинутом сотрудничестве».

1.6. В области энергетики наиболее важным событием стало признание 6 июня 2007 г. комиссаром по энергетике А. Пиебалгсом того, что новый законопроект КЕС об окончательном отделении транспортных сетей от производства и распределения природного газа и электроэнергии не найдет поддержки в Совете (министров) ЕС. Это заявление, фактически, говорит о намерении КЕС существенно ослабить законопроект, который будет представлен в сентябре 2007 г. на рассмотрение стран-членов. Очевидно, компромиссом, и окончательным результатом либерализаторской компании Брюсселя станет

выделение сетей в формально независимые компании, владеть которыми будут прежние добывающие и распределяющие энергетические концерны.

1.7. В сфере воздушного транспорта главным событием стала уступка ЕС требованиям США по вопросу передачи личной информации пассажиров, отправляющихся рейсами европейских компаний через Атлантику в США. С одной стороны, ЕС удалось сократить список необходимых данных с 34 пунктов до 19 (включая имя, контактные детали, способ оплаты билетов и маршрут, информацию по багажу). С другой стороны, Вашингтон будет иметь право хранить эту информацию в течение семи лет в активном режиме, т.е. открытом для всех сотрудников органов внутренних дел и контрразведки. Затем период хранения может быть продлен на восемь лет, но на более строгих условиях.

1.8. Также интерес и, в ряде случаев, озабоченность вызывает развитие инициатив Еврокомиссии о включении авиакомпаний третьих стран в режим торговли эмиссиями парниковых газов в рамках Киотского протокола. По плану КЕС, одобренному Советом ЕС 8 июня 2007 г., внутренние рейсы войдут в режим торговли эмиссиями с 2011 г., а рейсы между Евросоюзом и третьими странами – с 2012 г. При этом США уже заявили, что распространение режима торговли эмиссиями на их компании приведет к введению торговых санкций против Евросоюза. Включение же в новый режим только европейских компаний поставит их в ситуацию неблагоприятной конкуренции с неевропейскими перевозчиками. По всей вероятности, с учетом неспособности Евросоюза оказать серьезное влияние на США, главным объектом давления КЕС станут другие партнеры ЕС в сфере гражданской авиации и стоит ожидать скорого появления таких требований в рамках диалога Россия – Евросоюз в области транспорта.

1.9. Во внешнеторговой сфере самым главным событием анализируемого периода стал окончательный провал четырехсторонних консультаций в рамках т.н. «Доха-раунда» ВТО. Основным препятствием для успеха переговоров со стороны Евросоюза стало нежелание стран с крупным сельскохозяйственным сектором (Франции и Ирландии) отказаться от большей части аграрных субсидий. В результате КЕС (комиссар П. Манделсон) предстал как крайне негибкий переговорщик. В связи с тем, что в июле 2007 г. истекает мандат администрации США на переговоры, а Индия и Бразилия также отказались поступиться частью позиций в угоду скорости заключения соглашения, текущий раунд переговоров по ВТО, очевидно, заканчивается безрезультатно, а начало нового следует ожидать не ранее чем через год. Переносится на неопределенную перспективу и вопрос о принятии в ВТО новых стран-членов.

II. Политическая жизнь Европейского союза

2.1. Дискуссии о будущем Европейского союза

2.1.1. 21–23 июня 2007 г. в Брюсселе на встрече Европейского совета был принят план выхода Евросоюза из кризиса, сложившегося после провала Конституционного договора Евросоюза в 2005 г. на референдумах во Франции и Нидерландах. Главы государств и правительств согласовали мандат для межправительственной конференции (МПК), которая начнется 23 июля 2007 г. под руководством Португалии (страны-председателя Евросоюза во второй половине 2007 г.) и займет три месяца (до 17-18 октября 2007 г.). Рекордно короткий срок МПК обусловлен достаточно подробным мандатом. Детализированный мандат МПК – это также гарантия успеха переговорного процесса даже при относительно слабом новом председателе Евросоюза, Португалии.

2.1.2. Мандат предполагает отказ от всех претензий на получение ЕС атрибутов государственности: терминов «конституционный договор», «министр иностранных дел», «закон» и «рамочный закон», а также символов (флага, гимна). Однако, почти все институциональные и процедурные нововведения Конституционного договора будут внесены в ныне действующие соглашения. Договор о Европейском союзе обеспечит политическую основу Евросоюза, а Договор, учреждающий Европейское сообщество будет переименован в Договор о функционировании Европейского союза и пропишет основные аспекты деятельности Евросоюза. Все упоминания «сообщество» будут заменены на «союз», в результате чего Европейский союз получит правосубъектность. Это существенно облегчит юридические формальности при переговорах с Евросоюзом, а также сделает политико-правовую базу Евросоюза более четкой.

2.1.3. Наиболее серьезным модификациям подверглась система голосования в Совете министров. Это было связано с жесткой позицией официальной Польши: при переходе от действующей системы голосования к конституционной Варшава теряла относительный вес при принятии решений. Компромиссом стало сохранение действующего распределения голосов до ноября 2014 г. с последующим трехлетним переходным периодом, в течение которого любая страна-член может потребовать применения старой системы. С 1 апреля 2017 г. новая система будет применяться безоговорочно: большинство будет эквивалентно 55% государств-членов, представляющих 65% населения. Такое решение позволит Польше на более выгодных условиях голосовать по финансовой перспективе на период после 2013 г., а также по двум составам Европейской комиссии. Эта уступка будет в будущем провоцировать Польшу на поведение, не укладывающееся в политическую культуру ЕС и расшатывающую всю систему изнутри.

2.1.4. Мандат МПК предполагает усилить контроль национальных парламентов над законотворческой деятельностью Еврокомиссии с помощью двух нововведений. Во-первых, срок изучения предложений КЕС в парламентах стран-членов будет увеличен с 6 до 8 недель. Во-вторых, при возражениях со стороны простого большинства национальных парламентов Еврокомиссия должна будет представить новое обоснование законодательного акта в Совет ЕС и Европарламент. Однако, КЕС не обязана отзывать сам законопроект. Рассмотрение проекта может быть прекращено, только если 55 % членов Совета

ЕС или ЕП выступают против документа. Это существенно меняет баланс сил между КЕС и Советом министров, поскольку сегодня страны-члены могут изменить предложение КЕС только единогласно.

2.1.5. Хартия фундаментальных прав 2000 г. будет включена в текст действующих договоров путем ссылки в одной из статей. Против включения Хартии в текст договоров возражали Великобритания, Голландия и Чехия, поскольку они опасались роста полномочий Евросоюза при расширительной трактовке норм о социальной защите. В результате, Хартия имеет обязательную силу только при применении непосредственно законодательства Евросоюза, имеющего прямое действие (которое весьма ограничено в масштабах). Великобритания также включила оговорку, по которой Хартия не может противоречить национальному законодательству. (Возможность присоединения к этой оговорке рассматривают Ирландия и Польша.) Варшава приложила к мандату МПК декларацию, фиксирующую, что Хартия не ограничивает право стран-членов на законодательство в сфере общественной нравственности и семейных отношений. Политика Великобритании, Голландии, Чехии и Польши, фактически, ставит под вопрос существование «общеευропейских ценностей», которые являются основными при принятии решения о вступлении в Евросоюз.

2.1.6. Три аспекта в мандате МПК закладывают основу для «двухскоростной Европы», т.е. системы, в которой одни страны-члены Евросоюза более тесно сотрудничают друг с другом, чем другие. Это оговорки в отношении Хартии, возможность государств-членов отказываться от исполнения некоторых решений по внешней политике и по сотрудничеству органов полиции и юстиции, а также отказ от четкого утверждения приоритета европейского права над национальным. В результате будет усложняться внутренняя структура Евросоюза, а также нарушаться согласованность его действий в различных сферах.

2.1.7. Важным решением стало исключение из списка основных целей ЕС положения о развитии свободной и неискаженной (free and undistorted) конкуренции. В качестве цели это положение было внесено при подготовке Конституционного договора. Ранее конкуренция рассматривалась не как цель, а как инструмент создания внутреннего рынка. Таким образом, можно говорить об ограничении свободы самого сильного подразделения КЕС, Генерального директората по конкуренции и о его возврате к положению начала 1990-х годов. В целях ЕС будет значиться создание «высококонкурентной социально ориентированной рыночной экономики», что позволит ограничить действия КЕС в борьбе с национальными монополиями. В этом же ключе стоит рассматривать предложение Голландии защитить государственные заказы от либерализации, проводимой КЕС.

2.1.8. В ст. 100 Договора, учреждающего Европейское сообщество, будет включено положение о солидарности Евросоюза в вопросах энергетики. Однако, в условиях нежелания большинства государств-членов оформить общую внешнюю энергетическую политику эта поправка будет иметь скорее символическое значение, особенно в диалоге с основными поставщиками.

2.1.9. Президент Франции Н. Саркози также настаивает на исключении из целей экономического и валютного союза упоминания о ценовой стабильности. Это говорит о попытке Франции установить традиционное для французов политическое руководство действиями центрального банка, а монетарную

политику заставить работать не на ценовую стабильность, а на поддержку занятости и экономического роста. Однако, в этом вопросе Парижу придется столкнуться с оппозицией Берлина. Фактически, имеет место возврат к концептуальным дебатам, окружавшим формирование экономического и валютного союза в начале 1990-х гг.

2.1.10. С процедурной точки зрения, Н. Саркози удалось потеснить председателя Евросоюза Германию (в лице канцлера А. Меркель), поскольку возобладала именно идея президента Франции о мини-договоре. Н. Саркози также сыграл важную роль при поиске компромисса с Польшей (в т.ч. 22 июня, когда А. Меркель угрожала созвать МПК без согласия Польши). Это говорит о том, что новый президент Франции настроен на лидерство в Евросоюзе. Кроме того, прошедший саммит продемонстрировал новую тактику: Н. Саркози отошел от ориентации на франко-германский альянс к более широкой коалиции Франции, Германии, Испании, Люксембурга и Великобритании. Наконец, Н. Саркози заявил о необходимости использовать МПК для проведения дебатов о границах Европы, намекая на формулирование четких критериев, которые не позволили бы Турции претендовать на членство в Евросоюзе.

2.1.11. В целом основные положения Конституционного договора (институциональные нововведения, а также упрощение процесса принятия решения) сохранены, но в форме поправок к уже действующим договорам. Основная цель такой формы – избежать референдума, на котором граждане могут повторно высказаться отрицательно. Однако, некоторые политические силы (консерваторы в Великобритании, социалисты в Голландии, крайне правые в Дании, основные партии Ирландии) настаивают на проведении повторного референдума. Аналогичное мнение высказывают и граждане в опросах общественного мнения. Таким образом, усилия, потраченные на нахождение компромисса, могут оказаться тщетными.

2.2. Деятельность Европейской комиссии (КЕС)

2.2.1. 7 июня в интервью комиссар по вопросам налогообложения Л. Ковач впервые в нынешнем составе Европейской комиссии открыто обвинил своего коллегу, комиссара от Ирландии Ч. МакКриви в том, что его политика мотивирована национальными предпочтениями. Речь идет о возражениях Ч. МакКриви против гармонизации налогооблагаемой базы и части ставок. В случае успеха этого проекта Л. Ковача Ирландия потеряет один из основных аспектов своей конкурентоспособности. Обвинение является серьезным, поскольку комиссары должны быть независимы от национальных предпочтений.

2.2.2. Комиссар по предотвращению мошенничества С. Каллас может потерпеть неудачу в попытке упорядочить лоббистскую деятельность. С. Каллас предлагает всем лоббистским организациям зарегистрироваться в системе, которая будет создана в марте 2008 г., в обмен на возможность выступать на заседаниях Комиссии. Однако, лоббистские организации опасаются сложной финансовой отчетности перед КЕС. Ассоциации лоббистских организаций (EPACA, IPRA, SEAP) даже заявили, что будут рекомендовать своим клиентам не регистрироваться в системе КЕС. Строгая финансовая отчетность призвана сделать лоббистскую деятельность максимально прозрачной, но она вступает в противоречие со стремлением Европейской комиссии упростить все бюрократические формальности.

III. Экономическая ситуация в ЕС

3.1. Внутренний рынок

3.1.1. 25 июня 2007 г. Совет министров согласовал новый таможенный кодекс ЕС, который вступит в силу в 2008 г. Новый свод законов упрощает режим экспорта из Евросоюза, поскольку отменяет все формальности в последней стране транзита на территории Евросоюза. Централизованная электронная система позволяет задекларировать товары через электронную систему, пройти все санитарные формальности и оплатить таможенную пошлину вне зависимости от того, в какое государство и каким путем направлена данная партия товара.

3.1.2. 5 июня 2007 г. Европейский суд вынес решение о том, что государства-члены не имеют права ограничивать покупки граждан через Интернет, в т.ч. приобретение более дешевого алкоголя в других государствах-членах. Аргументы Стокгольма о том, что такие ограничения обусловлены соображениями здоровья населения, не были признаны обоснованными. Таким образом, Европейский суд подтвердил незыблемость положений о свободном перемещении товаров.

3.1.3. Европейский парламент (ЕП) 21 июня одобрил законопроект КЕС по либерализации доступа всех предприятий Евросоюза к государственным заказам. В качестве дополнительной гарантии после решения о победителе конкурса государственные органы должны будут ждать 10 дней с тем, чтобы дать достаточно времени другим участникам тендера решить, есть ли основания для оспаривания решения в суде. Суды же могут аннулировать контракт, если он не был заключен в соответствии с нормами прозрачности. Сегодня государственные заказы составляют около 20% экономики Евросоюза, однако публикуется только 1/5 необходимой информации. По мнению депутата ЕП британского социалиста А. МакКарти, фаворитизм при распределении государственных заказов стоит Евросоюзу 16% ВВП. Скорее всего, государства-члены и впредь будут дискриминировать иностранные компании, однако последние имеют теперь все возможности отстоять свои права в суде.

3.1.4. 1 июня 2007 г. Евростат опубликовал доклад о состоянии рынка занятости. Главная новость – падение безработицы за последний год на 1%. Однако, сегодня Евросоюз сталкивается с обратной проблемой: нехваткой рабочей силы. Это связано с падением рождаемости, старением населения, а также недостатком образования, что ограничивает инновационный потенциал ЕС. Сенсацию представляет то, что сегодня проблемы возникают в профессиях, требующих высококлассной подготовки. Германия из-за нехватки инженеров ежегодно теряет 3,5 млрд. евро. В информационном секторе Евросоюза нехватка рабочей силы к 2010 г. составит 300 000 квалифицированных программистов. Единственным решением этого кризиса является повышение мобильности рабочей силы внутри Евросоюза, а также расширение потока легальной иммиграции.

3.1.5. 13 июня 2007 г. КЕС опубликовала сообщение, описывающее основные проблемы, с которыми сталкиваются предприятия, командирующие своих работников в другие государства-члены для предоставления услуг. В соответствии с директивой такие работники пользуются минимальными стандартами в том, что касается уровня оплаты труда, а также социальных гарантий. По мнению КЕС, государства максимально ограничивают права

командированного персонала, подвергает их строгому контролю, а также не предоставляет им в достаточном объеме информацию о социальной защите. В результате страдает свобода перемещения услуг по территории Евросоюза. КЕС предлагает ряд мер по повышению информационной прозрачности (создание информационных офисов, Интернет-страниц и т.п.), а также сотрудничество трудовых инспекций стран-членов. Европейская конфедерация профсоюзов критично отнеслась к предложению КЕС, заявив, что оно нарушает баланс между свободой предоставления услуг и необходимостью соблюдать трудовые стандарты. В то же время бизнес-ассоциации работодателей (BusinessEurope, UEAPME) поддержали предложения КЕС.

3.1.6. 21 июня в преддверии Европейского совета официальный Лондон объявил о намерении отказаться от ограничений на свободу передвижения рабочей силы, введенных против Болгарии и Румынии после расширения 2007 г. Пересмотр политики должен состояться в конце нынешнего года. Таким образом, экономический рост способствует возврату к базовым нормам внутреннего рынка о свободе перемещения рабочей силы.

3.2. Конкурентная политика

3.2.1. 18 июня 2007 г. члены комитета ЕП проголосовали за отсрочку окончательной либерализации европейского рынка почтовых услуг до 1 января 2011 г. По мнению евродепутатов, либерализация рынка всех почтовых отправок в 2009 г. может сказаться на качестве предоставления услуг в удаленных регионах. Таким образом, протекционистские государства-члены при удачном голосовании ЕП на пленарном заседании в июле получат дополнительно два года на ликвидацию монополий в почтовом секторе. Государства-члены, которые уже значительно продвинулись в либерализации рынка почтовых услуг (Великобритания, Швеция, Германия), окажутся в неблагоприятной обстановке, поскольку их компании будут конкурировать с почтовыми монополистами, поддерживаемыми из национального бюджета некоторых стран-членов. Это существенно исказит рынок почтовых услуг.

3.2.2. 13 июня 2007 г. КЕС разрешила странам-членам продолжать поддержку европейского кинематографа до 2009 г. Решение лоббировала коалиция государств-членов во главе с Францией. В соответствии с решением 2001 г. страны-члены могут оказывать поддержку в объеме до 50% бюджета фильма. Данное решение свидетельствует о том, что конкурентная политика может приноситься в жертву для поддержки европейской культуры.

3.2.3. 27 июня Генеральный директорат по конкуренции КЕС вынес негативное решение по поводу слияния ирландской малобюджетной авиакомпании Ryanair и бывшей национальной авиакомпании Ирландии Aer Lingus. Основанием стало то, что слияние бы привело к ликвидации конкуренции на 22 из 35 маршрутах из Дублина, а объединенная компания перевозила бы 80% пассажиров Ирландии. Не помогли даже обещания компании Ryanair предоставить другим авиакомпаниям дополнительные слоты для полетов из Дублина и Хитроу. Это стало вторым запретом комиссара по конкурентной политике Н. Кроес со времени ее нахождения на посту комиссара по конкуренции (в 2004 г. она запретила слияние португальских энергетических компаний EDP и GDP). Решение свидетельствует о намерении сохранить максимальную конкуренцию на рынке гражданской авиации. Ryanair собирается оспорить решение КЕС в Европейском суде.

3.3. Политика в сфере энергетики

3.3.1. В энергетическом секторе в центре внимания оставался вопрос завершения компании КЕС по либерализации рынка природного газа и электроэнергии. Напомним, что уже на протяжении ряда лет Еврокомиссия при поддержке Великобритании, Ирландии и Голландии пытается ввести максимальную конкуренцию в энергетической области. Основными противниками выступают Германия и Франция. 6 июня 2007 г. комиссар по энергетике А. Пиебалгс признал, что в Совете министров новый законопроект об окончательном отделении транспортных сетей от производства и распределения природного газа и электроэнергии не найдет поддержки. Это заявление, фактически, говорит о намерении комиссара существенно ослабить законопроект, который будет представлен в сентябре 2007 г. Очевидно, компромиссом станет выделение сетей в независимую компанию, владеть которой будет прежний добывающий и распределяющий энергетический концерн.

3.3.2. Тем не менее, Европейская комиссия будет настаивать на соблюдении уже принятого законодательства по либерализации энергетики. Примером этого является расследование нерыночных цен на электроэнергию во Франции, инициированное КЕС 14 июня. КЕС предполагает, что низкие цены на электроэнергию предоставляют крупным и средним предприятиям Франции конкурентное преимущество по сравнению с предприятиями других стран-членов. Оплачивают такую искажающую конкуренцию систему все потребители электроэнергии через сборы, заложенные в стоимости электроэнергии. Процедура расследования и вынесения решения, скорее всего, растянется на несколько лет.

3.3.3. 6 июня 2007 г. Германия и Люксембург присоединились к первому рынку электроэнергии, созданному ранее Францией, Бельгией и Голландией в 2005 г. Этот расширяющийся блок является отражением идеи КЕС о формировании региональных энергетических рынков, из которых затем постепенно будет формироваться общеевропейский рынок природного газа и электроэнергии.

3.3.4. 21 июня 2007 г. усилиями Чехии и Словакии был создан форум по ядерной энергетике Евросоюза. Предполагается, что форум возобновит дискуссию о потенциале ядерной энергетики, которая почти не велась с момента ухода Лойолы де Паласио с поста комиссара по энергетике. Форум под эгидой КЕС объединит компании, неправительственные организации и ученых и станет площадкой для выработки новой политики в области ядерной энергетики Евросоюза. Это решение, фактически, является признанием роли ядерной энергетики в борьбе с изменением климата.

3.4. Политика в отношении гражданской авиации

3.4.1. 20 июня в Париже комиссар по политике научных исследований Я. Поточник запустил программу партнерства частного и общественного секторов по развитию экологических технологий для самолетов. Семилетняя программа направлена на сокращение шумности лайнеров, а также снижение эмиссий CO₂ (оксиды углерода) и NO_x (оксиды азота) соответственно на 40 % и 60 %. Кроме того, будут исследоваться технологии более эффективных двигателей, а также

расширение использования более легких материалов. Со стороны ЕС проект будет финансироваться из бюджета Седьмой рамочной программы поддержки исследований. Это новое направление деятельности призвано облегчить переход авиакомпаний к более экологичным технологиям. Однако грань между охраной окружающей среды и нарушением конкурентной политики может оказаться очень зыбкой.

3.4.2. Европейское агентство безопасности авиации заявило 18 июня о том, что оно изучает возможность регулирования минимального пространства между креслами во всех лайнерах, производимых на территории Евросоюза. С точки зрения агентства, ужесточения требований обусловлены соображениями безопасности пассажиров при необходимости их быстрой эвакуации. В настоящее время проводятся консультации с авиапроизводителями, а также национальными авиационными агентствами ЕС. Впоследствии эта норма может быть распространена на все самолеты, прибывающие на территорию Евросоюза.

3.4.3. 6 июня представители 6 ассоциаций авиационной промышленности обнародовали результаты независимого исследования перспектив распространения торговли эмиссиями на гражданские авиаперевозки. Доклад Ernst and Young говорит, что авиакомпании смогут получить от пассажиров только 1/3 издержек на сокращение эмиссий. В период с 2011 по 2022 гг. это приведет к потере как минимум 40 млрд. евро прибыли. Международная ассоциация авиаперевозчиков заявила, что покупка прав на эмиссии без распределения прав на бесплатные эмиссии (вариант, поддерживаемый ЕП) приведет к банкротству многих авиакомпаний. Ранее КЕС утверждала, что основные издержки будут перенесены на пассажиров, а малоэластичный спрос на авиаперевозки не приведет к серьезному падению пассажиро- и грузопотока. Таким образом, очевидно манипулирование фактами со стороны КЕС. Это оказывается возможным, поскольку Европейская комиссия сама оценивает результат предлагаемых мер.

3.4.4. Еще одна проблема – включение авиакомпаний третьих стран в режим торговли эмиссиями. 19 июня США и ЕС договорились о т.н. партнерстве «зеленое небо», в соответствии с которым участники (США, Европейская комиссия, авиастроительные предприятия и авиакомпании) будут работать над сокращением влияния авиации на изменение климата. В рамках партнерства предполагается сотрудничество в научных исследованиях и внедрении новых разработок, а также улучшении совместимости систем контроля полетов, чтобы снизить время в воздухе. Тем не менее, новое партнерство вряд ли заставит Евросоюз отказаться от планов распространения торговли эмиссиями на авиационный сектор.

3.4.5. По плану КЕС, одобренному Советом министров 8 июня 2007 г., внутренне рейсы войдут в режим торговли эмиссиями с 2011 г., а рейсы между Евросоюзом и третьими странами – с 2012 г. При этом неясно, как это будет стыковаться с предоставленным 30 апреля 2007 г. американским компаниям правом летать между странами-членами Евросоюза. США уже заявили, что распространение режима торговли эмиссиями на их компании приведет к введению торговых санкций против Евросоюза. Включение же в новый режим только европейских компаний поставит их в ситуацию неблагоприятной конкуренции с неевропейскими перевозчиками.

3.5 Экономический и валютный союз

3.5.1. 5 июня 2007 г. министры финансов Евросоюза предостерегли Францию от невыполнения сокращения дефицита государственного бюджета в связи с планируемым Н. Саркози уменьшением налогов. Современный дефицит государственного бюджета Франции составляет 2,4%, что соответствует Маастрихтским критериям и требованиям Пакта стабильности и роста. Однако Париж и Берлин пообещали сокращать свой дефицит ежегодно с тем, чтобы выйти на бездефицитный уровень к 2010 г. Предложения Н. Саркози о сокращении налогов могут нанести ущерб обязательствам Парижа в Евросоюзе, а также создать плохой пример для других стран-членов.

3.5.2. Европейский совет 21 марта официально подтвердил право Мальты и Кипра присоединиться к зоне евро с 1 января 2008 г. 10 июля министры финансов Евросоюза зафиксировали окончательно курс конвертации национальных валют двух стран в евро. Однако, малочисленные Мальта и Кипр вряд ли серьезно повлияют на экономику зоны евро.

3.6. Экологическое регулирование

3.6.1. 14 июня КЕС опубликовала доклад о выполнении киотских обязательств в 2005 г. Результаты были признаны положительными, поскольку в 2004-2005 гг. объем эмиссий в Евросоюзе в составе 15 старых стран-членов упал на 0,8% при экономическом росте 1,8%. Этому способствовала теплая зима, а также инновационные технологии. Однако, этой динамики падения эмиссий недостаточно для выполнения обязательств старых стран-членов Евросоюза по Киотскому протоколу.

3.6.2. 26 июня комитет по окружающей среде ЕП заслушал доклад депутата К. Дэвиса, который предлагает ужесточить ответственность автопроизводителей за выбросы парниковых газов автомобилями при условии предоставления им дополнительного времени. КЕС предложила в феврале 2007 г. норматив 130 грамм на километр к 2012 г., а К. Дэвис защищает норматив в 120 грамм на километр к 2015 г. и 95 грамм на километр – к 2020 г. В качестве финансового механизма евродепутат предлагает создать Систему снижения разрешенных эмиссий (CARS), которая будет пополняться штрафами, если автомобиль не соответствует требованиям, и финансировать заводы, автомобили которых удовлетворяют нормативам. Этот механизм должен рыночным образом стимулировать переход к производству более чистых автомобилей. Окончательное решение ЕП будет принято в ноябре 2007 г.

3.6.3. Более сложные дебаты по вопросу снижения выбросов парниковых газов в автопромышленности прошли в Совете министров. 28 июня 2007 г. государства-члены единогласно поддержали предложение КЕС, но остался открытым вопрос о распределении ответственности за снижение. Более дешевые и маленькие итальянские и французские автомобили уже соответствуют большинству требований, поэтому соответствующие концерны настаивают на индивидуальной ответственности автопроизводителей. Дорогим и мощным немецким автомобилям необходим длительный транзитный период, а концерны Германии настаивают на разделении бремени между всеми предприятиями автомобилестроения. В противном случае, по их мнению, будет искажаться конкурентная среда. Это противоречие будет разрешаться при выработке КЕС конкретного регулятивного механизма снижения эмиссий в новых автомобилях.

3.6.4. На неформальной встрече министров окружающей среды представитель Германии С. Габриэль предложил отказаться от распределения допустимых эмиссий парниковых газов в пользу их покупки (сегодня 90% эмиссий распределяется, и только 10% покупаются). Переход к торговле эмиссиями должен способствовать развитию экологических технологий. Однако, вряд ли это предложение найдет поддержку тех секторов промышленности, которые ответственны за большие выбросы парниковых газов.

3.6.5. 7 июня Совет министров в составе министров транспорта выступил против предложения ЕП и КЕС ужесточить инспекции судов, предоставлять укрытие судам, терпящим бедствие, и передать расследование аварий независимому национальному агентству. Государства-члены настаивают на праве не инспектировать 5% потенциально опасных судов и 10% других судов, тогда как КЕС и ЕП требуют тотального контроля. Кроме того, государства опасаются безоговорочно предоставлять укрытие поврежденным судам по причине высоких финансовых и экологических издержек, настаивая на праве отказать тем судам, которые испытывают финансовые трудности. В данном споре традиционно сталкиваются экологическая мотивация институтов Евросоюза и нежелание государств-членов платить за нововведения.

3.6.6. 28 июня Совет министров единогласно одобрил изменения в директиве по мусору. Первое нововведение – это перенесение сжигания мусора с извлечением из него энергии из категории «сжигание» в категория «восстановление». Это вызвало резкую критику экологических организаций, но позволит многим муниципалитетам и государствам выполнить свои экологические обязательства. Второе нововведение – это изменения в торговле мусором между странами-членами. По настоянию Дании в законопроект была включена возможность ограничить прием мусора из другого государства-члена при создании угрозы окружающей среде. Таким образом, в законодательстве по мусору наблюдаются явные тенденции ренационализации и ослабления ранее введенных жестких нормативов.

3.7. Сельское хозяйство, рыболовство, ветеринария и продукты питания

3.7.1. 7 июня КЕС предложила существенно сократить разрешенные объемы вылова рыбы в связи с тем, что сегодня квоты во много раз превосходят то, что допускается биологами. 11 мая были приняты две многолетние программы по сохранению популяции трески в Балтийском море и камбалы и морского языка в Северном море, а также два плана восстановления популяции тунца и европейского угря. Были ограничены квоты для всех стран, а также количество дней в году, когда разрешен вылов рыбы. Тем не менее, Евросоюз по-прежнему отстает от США в устойчивом рыболовстве, т.е. нормировании вылова в соответствии с рекомендациями биологов. Это ведет к исчезновению некоторых видов.

3.7.2. 6 июня КЕС заключила соглашение с Австралией, запрещающее использование европейских названий для вин, произведенных вне Евросоюза (например, шампанское, портвейн). Производителям вина в Австралии предоставлен 1 год на изменение маркировки. В обмен на это Австралия получила признание своей техники виноделия, прав на австралийские наименования, а также упрощенный порядок сертификации при экспорте товара в ЕС. Заключение таких соглашений обусловлено растущей конкуренцией со

стороны американских, новозеландских и австралийских вин, а также попыткой Евросоюза защитить свои бренды.

3.7.3. Несмотря на оппозицию Бельгии, Греции, Италии и Венгрии Совет министров принял 12 июня 2007 г. решение о маркировке органической продукции. Она будет использоваться для всей продукции с органическим содержанием не менее 95%. Однако, текст позволяет продуктам с содержанием генетически модифицированных организмов менее 0,9% проходить как органические продукты. Это является существенным ослаблением действующих сегодня нормативов и должно учитываться при закупке сельскохозяйственных товаров в странах-членах ЕС. Применение новой маркировки будет обязательным с 1 января 2009 г.

3.7.4. 14 июня П. Манделсон призвал Евросоюз занять более активную позицию в отношении генетически модифицированной продукции (ГМО). Речь идет о более активном включении в процесс разработки норм и правил, регулирующих оборот ГМО. Мораторием ЕС на ГМО был снят в 2004 г., однако большинство стран-членов продолжают подозрительно относиться к биотехнологиям. В результате отсутствуют четкие нормы в отношении целой группы товаров, а Евросоюз не имеет по этому вопросу четкой позиции на мировой арене.

3.8. Информационное общество и Лиссабонская повестка дня

3.8.1. 5 июня ЕП согласовал расширение финансирования проекта глобальной спутниковой навигационной системы Galileo из бюджета Евросоюза (дополнительно 2,4 млрд. евро). Однако, к 20 июня стало очевидно основное противоречие между позицией ЕП и Совета министров. Депутаты предлагают открыть переговоры по изменению финансовой перспективы (многолетнего плана бюджета Евросоюза), тогда как министры предлагают изыскать средства в рамках уже согласованной бюджетной перспективы, лишив средств другие проекты (проекты научных исследований и развития). Скорее всего, за основу будет взят вариант Совета министров.

3.8.2. КЕС совместно с Европейским инвестиционным банком запустила новый финансовый инструмент поддержки исследований и инноваций, «Инструмент финансирования риска». Структура направлена на страхование рисков инновационных проектов любых предприятий при обращении за банковскими ссудами. Данную меру можно также рассматривать как искажение конкуренции между традиционными и новыми технологиями.

3.9. Социальное законодательство

3.9.1. В июне активно шла дискуссия, связанная с мобильностью пенсий как необходимой составляющей свободного передвижения рабочей силы. 20 июня ЕП одобрил законопроект КЕС, в соответствии с которым частные фонды будут играть основную роль в передаче по территории Евросоюза накопительной части пенсии, а условия пенсионного обслуживания в странах-членах будут постепенно сближаться. Тем не менее, проблемы, связанные с ростом затрат на пенсионное обеспечение при передвижении между странами-членами, а также двойным налогообложением остались нерешенными.

3.9.2. Комиссия подготовила 27 июня 2007 г. сообщение по т.н. flexicurity (т.е. комбинации гибкости и социальной безопасности) при занятости. Общие

принципы, обозначенные КЕС (гибкие контракты, обучение в течение всей жизни, эффективные политики занятости и современная социальная система), а также выделение основных проблем следует рассматривать как попытку Европейской комиссии вторгнуться в ранее закрытую для нее область социального законодательства. При этом КЕС выступает с позиции свободной торговли и конкуренции. Европейская конфедерация профсоюзов закономерно выразила сожаление по поводу того, что документ КЕС не уделил достаточного внимания безопасности и стабильности занятости.

3.9.3. 14 июня Европейский суд вынес решение по иску Европейской комиссии против Великобритании в связи с законодательным актом Соединенного королевства 1974 г. Последний прописывает, что работодатель должен гарантировать *в разумной мере* здоровье, безопасность и процветание своих трудящихся. Это определение, по мнению КЕС, противоречило директиве 1989 г, которая обязывает работодателя гарантировать здоровье и безопасность трудящихся. Европейский суд вынес решение, что КЕС не предоставила достаточного объема доказательств противоречия между нормами ЕС и Великобритании. Примечательно также, что британские профсоюзы квалифицировали иск Комиссии исключительно как попытку самоутвердиться в новой для нее сфере социального законодательства.

IV. Внешние связи ЕС

4.1. Деятельность Евросоюза в ВТО

4.1.1. 19-23 июня состоялся последний раунд переговоров между четверкой ВТО (ЕС, США, Индией и Бразилией), призванной «спасти» судьбу раунда Дохи. Основной проблемой для успешного завершения переговоров со стороны Евросоюза стало нежелание стран с крупным сельскохозяйственным сектором (Франции и Ирландии) отказаться от большей части аграрных субсидий. В результате ЕС предстал как крайне негибкий переговорщик. Несмотря на то, что в июле истекает мандат администрации США на переговоры, Индия и Бразилия также отказались поступиться частью позиций в угоду скорости заключения соглашения. Таким образом, текущий раунд, очевидно, заканчивается безрезультатно, а начало нового следует ожидать не ранее чем через год.

4.2. Внешние связи Евросоюза в области энергетики

4.2.1. 1 июня представитель КЕС заявил о намерении назначить координатора проекта поставки природного газа из стран Центральной Азии в обход России (через Азербайджан, Иран и Турцию). Проект призван разрушить монополию России на транзит газа из этого богатого углеводородами региона. Однако, заявления КЕС стоит рассматривать скорее как новую карту в переговорном процессе с Россией. Во-первых, технико-экономическое обоснование проекта должно быть окончательно подготовлено в декабре 2008 г. Однако, майские соглашения России, Туркмении, Казахстана и Узбекистана предполагают уже в 2008 г. строительство новых мощностей транзита газа. Во-вторых, задачу Евросоюза осложняет отсутствие единой позиции ЕС по вопросу сотрудничества с Узбекистаном.

4.2.2. 23 июня итальянская газовая компания ENI и российский Газпром договорились сотрудничать в строительстве нового газопровода из России в Евросоюз через территорию Италии. Проект был позитивно оценен в Италии, поскольку ENI является одним из основных партнеров Газпрома. Несмотря на то, что ряд столиц стран-членов Евросоюза усмотрела в соглашении рост зависимости от России, проект получил позитивную оценку КЕС. Данная реакция является неизбежной в свете растущей зависимости Евросоюза от поставок извне.

4.3. Внешние связи Евросоюза в области гражданской авиации

4.3.1. 29 июня ЕС и США согласовали договоренности о передаче личной информации пассажиров, отправляющихся рейсами европейских компаний через Атлантику в США. С одной стороны, ЕС удалось сократить список необходимых данных с 34 пунктов до 19 (включая имя, контактные детали, способ оплаты билетов и маршрут, информацию по багажу). С другой стороны, Вашингтон будет иметь право хранить эту информацию в течение семи лет в активном режиме, т.е. открытом для всех сотрудников органов внутренних дел и контрразведки. Затем период хранения может быть продлен на восемь лет, но на более строгих условиях. Таким образом, угроза экономических санкций против европейских компаний оказалась достаточным стимулом для того, чтобы Евросоюз отказался от своих базовых принципов защиты частной

информации.

4.4. Общая внешняя политика и политика безопасности

4.4.1. 7 и 15 июня 2007 г. прошли виртуальные тренировки операций Евросоюза по поддержанию мира, в которых впервые был задействован одновременно гражданский и военный потенциал Евросоюза, а также центр планирования военных операций ЕС, созданный в начале текущего года. Основной целью тренировки была демонстрация самостоятельности центра планирования операций и необходимости его существования. Однако, реальную эффективность новой структуры можно будет оценить только в ходе настоящей операции по поддержанию мира.

4.5. Отношения с группами стран

4.5.1. Документ, прописывающий стратегию Евросоюза в отношении стран Центральной Азии, претерпел в мае-июне некоторые изменения. Во-первых, в него было внесено обязательство Евросоюза принудить страны Центральной Азии подписать статут по международному уголовному суду. Таким образом, в угоду неправительственным организациям, а также некоторым странам Евросоюза сделан больший акцент на правах человека. Во-вторых, региональный подход, сотрудничество со всеми пятью странами заменен двухсторонним диалогом между Евросоюзом и странами Центральной Азии, что может создать возможности для противопоставления их друг другу, внесения конкуренции между ними. В-третьих, скорректированы полномочия специального представителя ЕС по Центральной Азии П. Мореля: он будет выполнять политику Евросоюза совместно с КЕС и странами-членами. Это существенно снижает влияние специального представителя в регионе.

4.5.2. Главы государств Боливии, Колумбии, Эквадора и Перу договорились 14 июня о единой позиции в переговорах между Евросоюзом и Сообществом андских наций. Переговорный процесс между Евросоюзом и четверкой был запущен в конце июня в Боливии. Евросоюз предполагает, что сотрудничество по принципу регион-регион будет способствовать региональной интеграции стран Андского сообщества. Тем не менее, сохраняются серьезные разногласия между странами-членами Сообщества андских наций: Колумбия и Перу выступают за свободу торговли, а Боливия и Эквадор – за специальные условия для наименее развитых экономик. Поэтому нельзя исключать варианта заключения соглашений между Евросоюзом и отдельными странами региона.

4.6. Отношения с отдельными государствами

4.6.1. Евросоюз продолжил курс на дифференциацию стран-соседей. С одной стороны, 18 июня Украина и Евросоюз подписали соглашения об облегчении визовых процедур и о реадмиссии, аналогичные тем, что вступили в силу с 1 июня 2007 г. между Россией и Евросоюзом. Кроме того, Киев и Брюссель начали переговоры о новом базовом соглашении. С другой стороны 21 июня Беларусь потеряла статус страны-реципиента Генеральной системы преференций Евросоюза. Меры ЕС были обусловлены отказом Минска выполнить 8 из 12 мер реформы профсоюзов, которые выдвигала Международная организация труда (МОТ). Однако, скорее всего, МОТ

опубликовал критический доклад именно по просьбе чиновников Евросоюза для того, чтобы появился независимый повод наложить санкции на Беларусь.

4.6.2. Евросоюз возобновил в начале июня переговорный процесс по заключению соглашения о стабилизации и ассоциации с Сербией после передачи международному трибуналу в Гааге З. Толимира. Белград заявил о намерении получить статус страны – кандидата на вступление в ЕС в 2008 г., а присоединиться к Евросоюзу – в 2011 г. Но завершить переговорный процесс о вступлении позволит только решение вопроса Косово. Однако, ни одна из политических сил Сербии не готова пожертвовать этой провинцией. А официальный Брюссель, учитывая отсутствие консенсуса по вопросу Сербии внутри Евросоюза, продолжал настаивать на необходимости резолюции СБ ООН. Таким образом, дебаты зашли в тупик.

4.6.3. Продолжал развиваться переговорный процесс Евросоюза со странами-кандидатами. 26 июня Хорватия открыла переговоры по шести новым тематическим направлениям гармонизации законодательства (главам). Такой шаг был признан председателем Евросоюза (в лице министра иностранных дел Германии Ф.-В. Штайнмайера) политическим сигналом приверженности Хорватии перспективе членства в ЕС. Загреб предполагает закрыть все главы уже в 2009 г. В то же время переговоры с Турцией развиваются более сложно. 26 июня были открыты две новые главы переговорного (статистика и финансовый контроль), а на третью (экономическая и валютная политика) Франция наложила вето. Это решение находится в русле политики Н. Саркози по ограничению возможностей вступления Турции в ЕС.

4.6.4. В начале июня вице-президент Европейского парламента Мигель Анджел Мартинез нанес визит на Кубу в попытке улучшить отношения между Гаваной и Брюсселем. Параллельно Совет министров вел дебаты по поводу продления санкций, закончившихся решением отсрочить рассмотрение вопроса санкций на шесть месяцев. 18 июня Совет министров пригласил делегацию Кубы в Брюссель для возобновления масштабного экономического и политического диалога. При этом приглашение сопровождалось сожалениями о состоянии дел с правами человека на Кубе. В ответ Ф. Кастро выступил с резкой критикой Евросоюза, отсутствия единой позиции в нем, а также сильного влияния США на внешнеполитический курс Брюсселя. В качестве резюме Ф. Кастро отверг предложения Евросоюза о возобновлении диалога. Таким образом, отсутствие согласия внутри Евросоюза и попытка навязать концепцию прав человека привели к потере возможности укрепить влияние Евросоюза на Кубе.

V. Пространство свободы, безопасности и правосудия и сотрудничество органов полиции и юстиции

5.1. Основным объемом дискуссий в области построения пространства свободы, правосудия и безопасности по-прежнему был связан с вопросами иммиграции. В первые дни месяца в центре внимания находилась Мальта. Валетта отказалась принять иммигрантов из Африки, и их подобрал в открытом море испанский траулер. При этом столкнулись две нормы: гуманитарная (необходимость предотвратить гибель людей в море) и иммиграционная (Дублинская конвенция Евросоюза об ответственности страны, через которую иммигрант попал на территорию Евросоюза). Поскольку Мальте все чаще приходится иметь дело с данной проблемой, она потребовала помощи Брюсселя. Однако, очевидной стала готовность некоторых стран (в первую очередь, таких маленьких как Мальта) оставить иммигрантов умирать, чтобы не брать на себя ответственность за их дальнейшую судьбу, что противоречит основным европейским ценностям.

5.2. КЕС предложила несколько компенсационных мер. Во-первых, комиссар по вопросам правосудия Ф. Фраттини 6 июня выступил с осуждением стран-членов Евросоюза, не желающих передавать агентству по охране границ суда и вертолеты, которые предполагалось направить для усиления южных границ ЕС. Во-вторых, Ф. Фраттини представил 6 июня зеленую книгу, в которой содержится предложение о справедливом распределении нагрузки между всеми странами-членами Евросоюза в вопросе приема беженцев. КЕС ждет реакции на свои предложения до 31 августа 2007 г. В-третьих, 25 июня КЕС объявила о новой программе, направленной на предотвращение потока нелегальных иммигрантов в Европу. Она предполагает помощь государствам-соседям, которые наилучшим образом предотвращают нелегальную иммиграцию. Бюджет программы – 380 млн. евро на период 2007-2013 гг.

5.3. Борьба с нелегальной деятельностью получила в июне технологическое подкрепление. 11 июня страны-члены ЕС согласовали создание новой системы обмена данными по разыскиваемым лицам на основе банка ДНК, отпечатков пальцев, а также регистрационных данных автомобиля. Предполагается, что новая система окажет помощь в борьбе с терроризмом и трансграничными преступлениями. Кроме того, в преддверии расширения действия шенгенских соглашений, ЕП 7 июня, а Совет министров 12 июня согласовали создание визовой информационной системы. Она будет содержать отпечатки пальцев и фотографии людей, которые обращаются за шенгенской визой и призвана предотвратить попытки получить шенгенскую визу в консульстве одной страны, когда заявителю было отказано другой страной (т.н. *visa shopping*).

5.4. 13 июня министры внутренних дел ЕС ввели единую процедуру гражданских исков по делам, где ущерб не превышает 2000 евро. Это призвано облегчить защиту гражданами своих прав. Единая процедура, однако, не затрагивает вопросы семейного права, вопросам наследования, а также трудовым спорам. Однако, именно они представляют наибольшую сложность при передвижении рабочей силы по территории Евросоюза.

5.5. Болгария и Румыния подверглись 27 июня резкой критике со стороны КЕС за сохранение высокого уровня коррупции, а также отсутствие правовой борьбы с ней. Однако, их права в качестве членов не были ограничены. Обоим государствам предоставлен срок до середины 2008 г. для того, чтобы исправить

ситуацию. Таким образом, несмотря на явные нарушения обязательств новыми странами-членами, КЕС решила не использовать крайние меры.